



Национальная и региональная экономика

Текущие научные проблемы
Восточной Европы

РЕДАКЦИЯ:
Эльжбета Милош

М
О
Н
О
Г
Р
А
Ф
І
Е

Национальная и региональная экономика

Текущие научные проблемы Восточной Европы

Monografie – Politechnika Lubelska



Politechnika Lubelska
Wydział Zarządzania
ul. Nadbystrzycka 38
20-618 Lublin

Национальная и региональная экономика

Текущие научные проблемы Восточной Европы

РЕДАКЦИЯ:
ЭЛЬЖБЕТА МИЛОШ



Politechnika Lubelska
Lublin 2013

Рецензенты:

Владимеж Ситко

Николай Николаевич Ермошенко

Publikacja wydana za zgodą Rektora Politechniki Lubelskiej

© Copyright by Politechnika Lubelska 2013

ISBN: 978-83-63569-51-8

Wydawca: Politechnika Lubelska

ul. Nadbystrzycka 38D, 20-618 Lublin

Realizacja: Biblioteka Politechniki Lubelskiej

Ośrodek ds. Wydawnictw i Biblioteki Cyfrowej

ul. Nadbystrzycka 36A, 20-618 Lublin

tel. (81) 538-46-59, email: wydawca@pollub.pl

www.biblioteka.pollub.pl

Druk: TOP Agencja Reklamowa Agnieszka Łuczak

www.agencjatop.pl

Elektroniczna wersja książki dostępna w Bibliotece Cyfrowej PL www.bc.pollub.pl

Nakład: 100 egz.

Оглавление

Введение	7
<i>(Милош Эльжбета)</i>	
1. Инновационные методы в проведении государственных закупок в Беларуси.....	9
<i>(Кулешова Анжелика, Мешайкина Елена)</i>	
2. Структурные изменения и национальная конкурентоспособность.....	18
<i>(Баранов Константин Викторович, Ласковски Мацей)</i>	
3. Экономическая дипломатия как инструмент обеспечения национальных экономических интересов	30
<i>(Чугаенко Юрий Алексеевич)</i>	
4. Устойчивое развитие территориальных единиц Украины в контексте Евроинтеграции	40
<i>(Стегней Марианна Ивановна, Чучка Иван Михайлович, Билак Георгий Георгиевич)</i>	
5. Поляризация пространственного развития Украины: глубина, причины, следствия, пути преодоления.....	48
<i>(Барановский Николай Александрович)</i>	
6. Инвестиционная политика в управлении инвестиционным потенциалом экономических систем	62
<i>(Макарюк Алексей Васильевич, Москаленко Богдан Андреевич)</i>	
7. Концептуальная модель структурно-видового подхода к формированию и использованию инвестиционного потенциала региона	72
<i>(Нечитайло Уляна Павловна)</i>	
8. Формы и методы функционирования индустрии венчурного капитала	83
<i>(Кочур Юлия Геннадиевна, Ющик Марта)</i>	

9. Региональная экономическая эффективность развития предприятия: ее сущность, значение, методика и методы оценки.....	95
<i>(Гладкий Александр Виталиевич, Мирзодаева Татьяна Виталиевна)</i>	
10. Анализ тенденций и резервов роста производительности труда в трансформационной экономике Украины	108
<i>(Танасиенко Наталия Петровна, Борыс Магдалена)</i>	
11. Проблемы и перспективы обеспечения энергетическими ресурсами как неотъемлемая составляющая процесса обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий.....	120
<i>(Завербный Андрей Степанович, Копытко Марта Ивановна)</i>	
12. Методические аспекты формирования плана мероприятий по энергосбережению в регионе.....	132
<i>(Плюта Ирина Ефимовна, Козел Гжегож)</i>	
13. Содержание и направления государственной поддержки АПК как ключевого сектора национального хозяйства	147
<i>(Кукса Игор Миколайович)</i>	
14. Анализ использования земель сельскохозяйственного назначения в Луганской области	157
<i>(Ружинская Инна Витальевна)</i>	
15. Подходы к классификации нанотехнологий и продукции, изготовленной с их применением	168
<i>(Ткачева Оксана Анатольевна)</i>	
Список авторов.....	182
Summaries	185

ВВЕДЕНИЕ

В конце 80-х и начале 90-х годов XX века в экономике стран Восточной Европы, в том числе в Польше и Украине, произошли глубокие структурные изменения: разрушение командно-административной системы управления, формирование рыночной экономики, приватизация, формирование частного сектора экономики, развитие конкуренции, переход на демократический путь развития. Реформы, связанные с процессом трансформации, в каждой из постсоциалистических стран происходили по-разному. В итоге экономические показатели, места в рейтингах конкурентоспособности, а также текущие проблемы и задачи стран разные. Польша, вставшая на путь радикальных преобразований, добилась лучших результатов чем Украина. К тому же она стала членом Европейского союза и приняла его стратегию развития. Но по сравнению с другими странами Европы остается в хвосте.

Практика трансформации стран Восточной Европы показала, что процесс становления гражданско-правовых обществ с рыночной экономикой весьма трудный и длительный, требует больших усилий со стороны государства, бизнеса и науки. Опыт экономического развития и реформ, накопленный странами, весьма полезен для каждой из них. Поэтому очень важным является обмен опытом научных работников этих стран.

Национальная экономика любой страны это сложная хозяйственная, социальная, организационная, научно-технологическая система. Экономик стран Восточной Европы отличаются друг от друга. Текущие проблемы развития касаются разных секторов экономики на национальном и региональном уровнях.

Обмен опытом по вопросам национальной и региональной экономики стран средневосточной Европы: Польши, Украины, Беларуси на фоне Евросоюза является основой этой монографии, которая возникла в результате научного сотрудничества Люблинского технического университета (г. Люблин, Польша) с Национальной академией управления (г. Киев, Украина) и Брестским государственным техническим университетом (г. Брест, Беларусь).

Некоторые из исследований представленных в монографии были обсуждены на конференциях в 2012 году, организованных Национальной академией управления из Киева, и Люблинским техническим университетом:

- *«Современные проблемы информатики в области экономики, менеджмента, образования и экологии»*, город Свитязь, Украина;
- VI Международная научная конференция *«Актуальные проблемы экономики»*, город Киев, Украина.

Надеюсь, что исследования в этой области и вытекающие из них выводы будут способствовать развитию экономики Украины и связанных с ней экономически: Польши и Беларуси. Монография является результатом работы многих соавторов, которые были готовы поделиться результатами своих исследований. Всем тем, кто внес вклад в книгу, особенно: авторам и рецензентам выражаю свою глубокую благодарность.

Эльжбета Милош
Редактор

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ В ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В БЕЛАРУСИ

Рассматриваются вопросы внедрения инновационных технологий в процессы государственного управления. Оговорены типы инноваций, внимание сосредоточено на организации государственных закупок. Представлены новые инструменты закупок – электронная торговая площадка и электронный аукцион. Раскрыты их содержание, порядок проведения и преимущества. Показано, что данный инновационный способ реализации государственных закупок позволяет на существенную экономию времени и средств и обеспечивает прозрачность и доступность для всех заинтересованных сторон.

1.1. ИННОВАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

В условиях глобализации рыночных отношений, постоянно возрастает роль научно-технического прогресса в обеспечении конкурентоспособности национальных экономик, поэтому ускоренное развитие и поддержка инновационной сферы деятельности приобретает стратегическое значение. Появляется необходимость разработки новых стратегий, позволяющих участникам рынка выходить на качественно новый уровень отношений. Инновационные технологии в настоящее время становятся абсолютно необходимыми при решении вопросов, возникающих в различных отраслях. Они преобразуют жизнедеятельность людей, отношения, и методы управления. Поэтому научный и практический интерес к инновациям и инновационному управлению предельно велик.

Инновация в государственном управлении представляет собой поиск эффективных и творческих решений новых проблем или нахождение новых решений существующих проблем. Кроме того, инновационная деятельность в государственном управлении не дает фиксированных, окончательных результатов, представляя открытый процесс поиска решений, творчески развиваемый

теми, кто их принимает. Различают несколько типов инноваций в государственном управлении [1, 7, 8]:

- *учрежденческая инновация*, когда основное внимание уделяется обновлению существующих учреждений и/или созданию новых учреждений;
- *организационная инновация*, включающая внедрение новых рабочих процедур или методов руководства в сфере государственного управления;
- *инновация в форме совершенствования процессов*, когда основное внимание уделяется повышению качества предоставляемых государством услуг;
- *концептуальная инновация*, направленная на внедрение новых форм управления (например, интерактивное формирование политики, управление на основе широкого участия населения, "горизонтальное/сетевое управление").

Государственные закупки – это способ закупок, осуществляемый государством для нужд собственного потребления (закупки оборудования, вооружений), приобретения товаров, работ, услуг, необходимых для обеспечения работы государственных учреждений, а также выполнения государственных функций и в целях обеспечения потребления населением и резервирования (например, государственные закупки лекарств и продовольствия) за счет средств государственного бюджета.

Применение инновационных методов при осуществлении государственных закупок позволяет реализовать их основные принципы, такие как [1, 8, 13]:

- эффективное расходование денежных средств,
- гласность и прозрачность процесса государственных закупок,
- возможность участия в государственных закупках юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей,
- развитие добросовестной конкуренции,
- обеспечение справедливого и беспристрастного отношения к потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям),
- оказание поддержки отечественным поставщикам (подрядчикам, исполнителям) в той мере, в которой это не противоречит международным договорам Республики Беларусь,
- предотвращение коррупции и других правонарушений в области государственных закупок.

На сегодняшний день во всем мире при их организации и проведению широко используются возможности электронной торговли. Публичные торги – это продажа имущества или заключение договора подряда или договора об оказании услуг посредством вызова желающих принять участие в торгах. Торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Обязанность проведения публичных торгов в определенных случаях предусмотрена законом. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее выгодную (низкую) цену, а по конкурсу – лицо, которое заключением конкурсной комиссии признано предложившим лучшие условия. Для проведения электронных публичных торгов необходимо создание электронных торговых площадок и организация электронных аукционов.

1.2. ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГОВЫЕ ПЛОЩАДКИ

С 1 января 2013 года все вопросы, касающиеся осуществления государственных закупок на территории Республики Беларусь, регулируются Законом №419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» [4]. В Законе изложены требования и правила проведения всех процедур по приобретению товаров (работ, услуг) полностью или частично за счет бюджетных средств (средств государственных внебюджетных фондов).

Одним из новых инструментов закупок, а также осуществления реализации товаров, работ, услуг, являются электронные торговые площадки. Функционируют различные виды площадок – закупочные, сбытовые, многоотраслевые, отраслевые.

Достаточно специфичной является деятельность двух электронных торговых площадок для размещения информации о государственных закупках в Республике Беларусь. Регламентирующей базой для создания этих площадок послужило *Соглашение о государственных (муниципальных) закупках*, которое подписали в декабре 2010 года в Москве три Стороны: Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация. Данным Соглашением подтверждено намерение развивать экономическое сотрудничество и расширять торгово-экономические связи Сторон, гармонизировать законодательства государств Сторон в области государственных и (или) муниципальных закупок и, соответственно, стремиться проводить согласованную политику в этом направлении.

Соглашением о государственных (муниципальных) закупках определен вопрос о требовании об обеспечении национального режима, предусматривающего, что каждая Сторона обеспечивает для целей закупок товаров (работ, услуг), происходящих с территорий государств Сторон, поставщикам и потенциальным поставщикам государств Сторон, предлагающих такие товары, выполняющих работы и оказывающих услуги для целей закупок, режим не менее благоприятный, чем предоставляется национальным товарам (работам, услугам), поставщикам и потенциальным поставщикам своего государства, предлагающим такие товары, а также выполняющим работы и оказывающим услуги.

Помимо достижения экономии бюджетных средств и снижения коррупционной составляющей, новые инструменты государственных закупок обеспечивают широкий доступ к государственному заказу мелких и средних предприятий, тем самым расширяя рынки сбыта для производимых ими товаров и оказываемых услуг. Это особенно важно для преодоления экономикой Республики Беларусь последствий экономического кризиса. Закон допускает специальные правила для субъектов малого и среднего предпринимательства. Тем самым для целей проведения процедур государственных закупок действуют одновременно два правовых режима для национальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей):

- *общий правовой режим участия в государственных закупках*, обусловленный действием принципов осуществления государственных закупок, в частности, возможностью участия в государственных закупках юридических и физических лиц, в т.ч. индивидуальных предпринимателей;
- *правовой режим для субъектов малого и среднего предпринимательства*, в рамках которого при соблюдении определенных условий гарантируется

их участие в процедурах государственных закупок путем выделения части (лота) предмета государственной закупки в размере не более 10%, по которой участвовать (конкурировать) могут только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Электронная торговая площадка позволяет объединить в одном информационном и торговом пространстве поставщиков и потребителей различных товаров и услуг. Покупатели и продавцы находят друг друга, уточняют информацию о товаре (услуге), заключают сделку купли-продажи. Заказчики получают возможность проводить электронные торги оптимизируя затраты, а поставщики – участвовать в проводимых закупках, размещать информацию о предлагаемой продукции и услугах.

Электронные торговые площадки позволяют решать очень важные для покупателей и поставщиков задачи [5, 9, 10]:

- расширение рынков сбыта – благодаря тому, что на электронных площадках работает большое количество компаний, формируется наиболее полная база предложений, которыми могут воспользоваться все участники. А разработанный оптимальный механизм покупки и продажи позволяет проводить торговые операции в режиме реального времени,
- прозрачность процедур закупок для участвующих сторон – торговая площадка не лоббирует ничьих интересов и гарантирует непредвзятость в определении победителя,
- повышение эффективности работы – электронные торговые площадки используются и как инструмент маркетинга. С их помощью нетрудно провести анализ динамики продаж собственной компании, оценить, какой товар пользуется наибольшим спросом, какой – самый рентабельный, планировать спрос и предложение.

Функционирование электронной торговой площадки обеспечивает Оператор электронной торговой площадки. Общение Заказчика (покупателя) и Участника (поставщика, продавца) осуществляется только средствами площадки, через Оператора от момента размещения приглашения к участию в аукционе до окончания процедуры закупки. Весь документооборот на электронной торговой площадке осуществляется исключительно в форме электронных документов, которые подписываются электронной цифровой подписью соответствующих уполномоченных лиц, что обеспечивает полную юридическую значимость документооборота.

На сегодняшний день как на электронных торговых площадках Республики Беларусь, так и на электронных торговых площадках Российской Федерации, реализована технология применения электронной цифровой подписи. Благодаря этому сделки с российскими и белорусскими участниками рынка на электронных торговых площадках могут осуществляться без сложных посреднических схем в соответствии с законодательствами всех участников торгов.

Осуществление государственных закупок на электронных торговых площадках производится посредством организации электронных аукционов.

1.3. ЭЛЕКТРОННЫЙ АУКЦИОН

Одним из наиболее обещающих видов процедур государственных закупок с использованием инновационных технологий является электронный аукцион. Аукционы, проводимые в Интернете, приобретают все большую популярность, а выгоды, связанные с их использованием в частном секторе, привлекли к ним интерес государственных органов управления. Электронный аукцион реализуется посредством Интернета, на специализированных сайтах (либо сайт-аукцион, либо электронная торговая площадка). В отличие от обычных аукционов, интернет-аукционы проводятся на расстоянии (дистанционно) и в них можно участвовать не находясь в определённом месте проведения, делая ставки через интернет-сайт или компьютерную программу аукциона. Этот способ реализации государственных закупок используется все чаще в различных странах [2].

Электронные аукционы проводятся посредством автоматизированной информационной системы госзакупок. Главным способом коммуникации между заказчиком и поставщиками является сайт госзакупок (или портал госзакупок). Именно через сайт госзакупок поставщики получают условные зашифрованные наименования (средства идентификации), чтобы в ходе торгов, предлагая те или иные условия госзакупок на официальном сайте, сохранять анонимность [12]. При проведении электронных аукционов участники имеют постоянный доступ к информации о позиции их предложений, благодаря чему могут сразу реагировать на действия конкурентов. Использование электронных средств коммуникации облегчает доступ к данным о проводимых процедурах, что позволяет реализовать принцип явности и прозрачности аукциона [10].

Спецификой проведения электронных аукционов для государственных закупок товаров (работ, услуг), является то, что это такой вид процедуры государственной закупки, который представляет собой гласный и конкурентный способ выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении государственных закупок на электронных торговых площадках. Аукцион проводится с понижением начальной цены аукциона на фиксированный шаг.

Общая схема проведения электронного аукциона представлена на рисунке 1.1. Функционал электронной торговой площадки разработан таким образом, что полностью исключено личное взаимодействие между Заказчиком, Участником и Оператором, отсутствует прямой документооборот между Заказчиком и Участником (обмен информацией предусмотрен только через Оператора). Преимуществом является конфиденциальность сведений об Участнике (наименование Участника открывается только после завершения стадии торгов). Согласно законодательству Участник подает предложение для участия в электронном аукционе в виде электронного документа, который состоит из двух частей. В первой части содержится информация о предмете закупки, а также согласие Участника в случае определения его Победителем подписать договор, проект которого представлен Заказчиком в аукционных документах. Первые части Предложений рассматриваются комиссией Заказчика после окончания срока подачи предложений, до начала стадии торгов. Проверяется соответствие предложения требованиям, содержащимся в аукционных документах Заказчика.

В первых частях не должно быть никакой информации даже косвенно указывающей данные Участника. Вторые части предложений, в которых находится вся информация об Участнике, до завершения торгов не вскрываются. До окончания срока подачи предложений у Участников имеется возможность задавать вопросы Заказчику через Оператора. После получения ответа, Оператор, используя интерфейс информационных сообщений, информирует всех Участников конкретного аукциона о получении ответа на запрос.

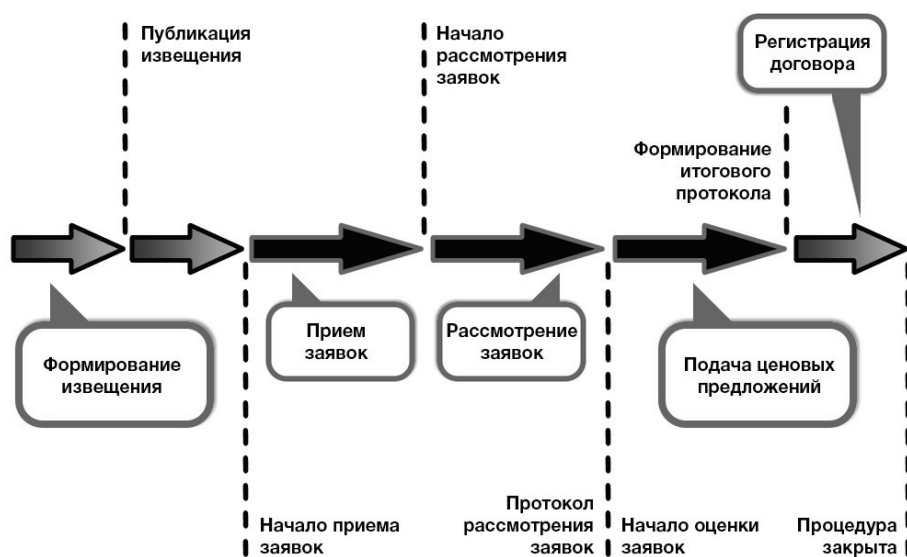


Рисунок 1.1 Схема проведения электронного аукциона

Источник: [3]

Торги – это стадия электронного аукциона, в ходе которой осуществляется снижение начальной цены электронного аукциона. Снижение начальной цены происходит на шаг аукциона (фиксированная величина, равная 0,1% от начальной цены электронного аукциона). Для совершения ставки отводится временной интервал до 10 минут. Если в течение первых 10 минут Участниками, допущенными к торгам, не было сделано ни одной ставки, то аукцион признается не состоявшимся. Если в течение последующих 10 минут не было ставок, то торги считаются законченными и комиссия Заказчика приступает к рассмотрению вторых частей предложений Участников, сделавших последнюю и предпоследнюю ставки, с целью определения победителя. Во время проведения стадии торгов у Участников на их рабочих местах отображается информация о проводимом аукционе, в т.ч. начальная цена электронного аукциона, шаг аукциона, время до окончания возможности сделать ставку, ставки Участников и номера предложений Участников, которые делают ставки. Во время стадии торгов можно воспользоваться возможностью системы автоматических ставок, где задается нижний предел, до которого Участник может себе позволить торговаться; и в лю-

бой момент эту систему можно отключить и продолжить торговаться «вручную». Система автоматических ставок особенно удобна в тех случаях, когда у Участника одновременно проходит несколько аукционов или он принимает участие в нескольких лотах.

После определения комиссией Заказчика победителя в электронном аукционе, размещается протокол на электронной торговой площадке с этой информацией. По истечении срока на обжалование, законодательством определен срок на подписание договора между Заказчиком и Участником.

Заказчик обязан составить справку о результатах проведенной процедуры государственной закупки.

Законодательством определяются случаи, когда электронный аукцион признается несостоявшимся:

1. После рассмотрения комиссией Заказчика первых частей предложений Участников, к торгам допущено менее двух Участников.
2. Во время торгов не было сделано ни одной ставки.
3. При рассмотрении комиссией Заказчика вторых частей предложений Участников, сделавших последнюю и предпоследнюю ставки, выявлено несоответствие требованиям к Участникам.
4. Участник-победитель отказался от подписания договора.
5. Жалоба Участника признана обоснованной.
6. Отменен аукцион со стороны Заказчика.

Менеджеры предприятий тратят много времени, средств и усилий на поиск самых выгодных предложений, условий поставок, определение условий заключения договора. В решении этих вопросов очевидны преимущества работы на электронной торговой площадке и для Заказчика, и для Участника [2, 6, 11]:

- существенная экономия времени – предусмотрены достаточно короткие сроки проведения процедур, организована удобная система поиска, что позволяет потенциальным поставщикам быстро находить интересующие их аукционы,
- экономия денежных средств при организации и проведении закупок – для заказчика проведение процедуры является бесплатным. Анализ состоявшихся аукционов показывает, что по некоторым процедурам снижение начальной цены достигает 40%,
- прозрачность и открытость процесса закупок – при размещении приглашения к участию в аукционе информация о закупке, протоколы допуска, проведения торгов, определения победителя доступна для всех заинтересованных лиц,
- честная конкуренция, исключая неценовые методы выбора фирмы-поставщика – возможность сговора между заказчиком и участниками, между участниками сведена к минимуму. На электронной торговой площадке предложения участников регистрируются под номерами, сведения об участнике открываются только после завершения стадии торгов,
- участие в торгах возможно из любой точки мира, не выходя из своего офиса – для участника достаточно пройти регистрацию и аккредитацию, подать предложение и в назначенное время принять участие в стадии торгов,

- доступность для представителей любого бизнеса – цена и условия лота ничем не ограничены, законодательство предусматривает возможность участия в государственных закупках юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей,
- высокий *уровень безопасности и защиты информации*, применение средств электронной цифровой подписи.

Успешный опыт проведения открытых электронных аукционов на госзакупки доказывает преимущества данного способа размещения госзаказов. Во-первых, не нужно разрабатывать конкурсную документацию (вся необходимая информация о госзакупках в рамках конкретного тендера содержится в извещении на портале госзакупок). Во-вторых, информация о госзакупках на официальном сайте может быть размещена в более сжатые сроки, что часто весьма актуально при осуществлении каких-либо срочных закупок. Проведение электронных аукционов на госзакупки через официальный сайт, таким образом, выгодно обеим сторонам (как Заказчику, так и Участнику). Опыт различных стран показывает, что официальные государственные закупки в таких случаях осуществляются с максимальной экономией.

1.4. Выводы

Одним из условий эффективного функционирования системы государственных закупок является использование новых технологий. Инновационные инструменты государственных закупок, такие как электронные аукционы, обеспечивают достаточно полную реализацию всех принципов осуществления государственных закупок. Электронный аукцион является одним из самых эффективных и выгодных инструментов ведения бизнеса. Сегодня это наиболее востребованная форма проведения закупок продукции, поскольку обладает рядом существенных преимуществ. Электронные аукционы могут проводиться на электронных торговых площадках, которые созданы для обеспечения взаимодействия покупателя с продавцом через электронные каналы связи с целью осуществления государственных закупок товаров, работ, услуг.

В последнее время в системе государственных закупок наблюдается тенденция все возрастающего интереса к электронным аукционам на госзакупки. Госзакупки и аукционы хорошо совместимы. Целесообразно и далее развивать электронные торговые площадки и полномасштабно использовать их возможности для размещения государственных заказов. Электронные торги – это составная и очень важная часть отечественной инновационной инфраструктуры, расширяющей географию участников закупок товаров, работ, услуг. Электронные аукционы существенно экономят бюджетные средства, сокращают время, и самое главное, снижают коррупционность процедур и расширяют возможности для малого бизнеса получать государственные заказы.

Инновации, наука и развитие технологий являются залогом конкурентоспособности бизнеса, повышения качества его деятельности, улучшения произ-

водительности и, как результат, экономического роста. Это само по себе может служить обоснованием для использования государственных закупок в качестве стимулятора инновационной активности. Кроме того, инновации в сфере услуг и использования технологий также открывают возможности для повышения эффективности и качества деятельности государственных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Н.Б. (Ред.). *Государственное управление*. Минск: Издательство Академии управления, 2012.
2. *Aukcja elektroniczna*. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.skarbiec.biz/zamowienia/aukcja.htm>, 09.03.2013.
3. *Виды электронных торгов*. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.zmsystems.ru/zakupki-kommercheskih-organizacij/vidy-elektronnyh-torgov>, 07.03.2013.
4. Закон Республики Беларусь № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» от 13 июля 2012 г. – Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь № 73, 19.07.2012.
5. Коняев С. *Государственные закупки. Участвуем и побеждаем*. Москва: Издательство Рид Групп, 2012.
6. Кузнецов К.В. *Конкурентные закупки: торги, тендеры, конкурсы*. Санкт-Петербург: Издательство Питер, 2005.
7. Купряшин Г.Л. *Модернизация государственного управления: институты и интересы*. Москва: Издательство Московского университета, 2011.
8. Някина Е.С., Погодина Е.А. *Анализ моделей электронного правительства*. – Государственное управление. Электронный Вестник. – 2013, № 36.
9. *Nowe podejście do zamówień publicznych*. Warszawa: Ministerstwo Gospodarki. Departament Rozwoju Gospodarki, 2008.
10. Szymczak M. *Aukcja elektroniczna*. Warszawa: Urząd Zamówień Publicznych, 2009.
11. Урумова Е, Стахова М. *Госзакупки. Новые правила игры*. – Москва: Издательство Инфотропик Медиа, 2012.
12. <http://www.smart-tender.ru/glossary/goszakupki/>, 01.03.2013.
13. <http://bujet.ru/article/36889.php>, 09.03.2013.

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

В главе определён характер и причины наличия корреляции таких важных характеристик экономических систем разных уровней, как структурные производственные пропорции и уровень конкурентоспособности. Показано, что структурные характеристики отдельного сектора национальной экономики могут оказывать влияние на результаты функционирования всей национальной экономики. Таким образом, необходимо разрабатывать принципы промышленной политики страны учитывая потребность поддержания высокого уровня конкурентоспособности экономики.

2.1. ПРИЧИНЫ СТРУКТУРНОГО СДВИГА В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

В XX веке общемировой тенденцией стало расширение сферы услуг с позиции количества занятых, доли в валовой добавленной стоимости, объемах ВВП, части привлеченных инвестиционных потоков и т.д. Изменение производственных пропорций между секторами чаще всего связано с ростом производительности факторов производства, которые используются в данных секторах. Поэтому относительное сокращение доли промышленного производства, добывающих отраслей и сельского хозяйства не всегда свидетельствуют об уменьшении физических объемов продукции. Технологический прогресс способствует уменьшению количества занятых в данных отраслях и увеличению объемов благ, которыми удовлетворяются, преимущественно, базовые потребности человека и потребности остальных секторов экономики в сырье. Процесс тертиаризации (увеличения веса третичного сектора экономики) отражает наиболее общие мегаструктурные тренды развития мировой экономики.

Исследователи причин и следствий данного структурного сдвига (от доминирования индустриального сектора к преобладанию сферы услуг) разных стран

мира называют этот сдвиг революционным. Теории, в которых обосновываются *причины сдвига в структуре занятости* разных стран можно разделить на три группы соответственно их видению основной причины этого сдвига.

1. *Первая группа* теорий основывается на гипотезе, представляющей следствие из иерархии потребностей человека. Услуги удовлетворяют потребности более высокого уровня, чем продукция промышленного сектора, потому при росте уровня доходов, все возрастающая их часть будет тратиться на услуги. Таким образом обосновывается также более высокая доля сектора услуг в странах с более высоким уровнем доходов. Эти теории можно назвать теориями, которые объясняют структурный сдвиг *изменениями со стороны структуры спроса*. Авторами первых теорий данной группы были Коллин Кларк [9] и Аллан Фишер [10].

2. В ответ на обоснование причин структурного сдвига через изменения в структуре спроса, Уильям Баумоль [8], выдвинул теорию, в которой он утверждает, что причиной структурного сдвига является *разница в темпах роста производительности труда* в индустриальном секторе и секторе услуг. По его предположениям, спрос на услуги и товары не зависит от уровня доходов. В исследовании он использует постоянные цены. Доля услуг в совокупном выпуске принимается как независимая от уровня доходов в разные времена и в разных странах. Из-за того, что производительность труда в промышленном секторе растет быстрее чем в секторе услуг, доля занятости в секторе услуг будет расти с ростом доходов, что станет, таким образом, следствием *«технологического застоя» (technological stagnancy)* в производстве услуг. Кроме Уильяма Баумоля данную позицию позже отстаивал Виктор Фуше [11].

3. *Третье объяснение* растущей доли сектора услуг в структуре занятости – объяснение данного явления *межотраслевым перераспределением рабочей силы*. В практике хозяйствования промышленных предприятий всего мира во второй половине XX века широко использовался аутсорсинг, поэтому выполнение определенных операций может в одном случае учитываться как выпуск одной отрасли, а при задействовании схемы аутсорсинга – другой. То, что аутсорсинг является наиболее значимым фактором *«революционного»* структурного сдвига утверждалось также, к примеру, известным французским социологом Жаном Фурастье.

Значение отраслей материального производства и их влияние на конечные результаты функционирования всего национального хозяйства может показаться уменьшающимся, если анализировать относительные показатели, но при анализе абсолютных показателей выпуска и взаимного влияния разных секторов экономики, выводы могут быть иными.

Статистика мировых прямых иностранных инвестиций в последние годы (таблица 2.1) свидетельствует о некотором изменении тенденции расширения сферы услуг даже в относительных показателях. На протяжении 2005-2011 годов объемы прямых иностранных инвестиций в первичный и вторичный секторы мировой экономики росли более быстрыми темпами, чем инвестиции в сферу услуг.

В данном случае первичный сектор представленный сельским хозяйством и отраслями добывающей промышленности (модель Кларка-Фишера).

Таблица 2.1 Межсекторальное распределение потоков прямых иностранных инвестиций, 2005-2011 (в млрд. дол. США и в %)

Рік	В деньгах (млрд. дол. США)			Доля секторов (%)		
	Первичный сектор	Вторичный сектор	Третичный сектор	Первичный сектор	Вторичный сектор	Третичный сектор
В среднем за 2005-2007	130	670	820	8	41	50
2008	230	980	1 130	10	42	48
2009	170	510	630	13	39	48
2010	140	620	490	11	50	39
2011	200	660	570	14	46	40

Источник: [21, с.9]

Доля прямых иностранных инвестиций в первичный сектор существенно увеличилась (с 8% в 2005-2007 годах до 14% в 2011 году). В отчете Организации ООН по промышленному развитию говорится, что в значительной мере этот рост обеспечивался инвестированием в разработку горных месторождений, добычу полезных ископаемых, нефтепереработку. Также увеличилась доля инвестиций во вторичный сектор (с 41% в 2005-2007 годах до 46% в 2011 году). В первую очередь данный рост происходил благодаря увеличению объемов инвестиций в пищевую и химическую промышленность, в то время как производство кокса, бензина и ядерного топлива резко сократилось. На самом деле, роль товарного производства, значительная часть которого формируется в промышленности в определении особенностей национальной экономики, в частности ее конкурентоспособности, нельзя недооценивать. Поэтому исследования роли структурных изменений, которые происходят в тех секторах национальной экономики, которые обеспечивают значительную долю производства товаров выглядят особенно актуальными.

2.2. КРИТЕРИЯ РАСЧЁТА ИНДЕКСОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Парадигма конкурентоспособности национальной экономики охватывает широкий круг вопросов, часть которых выходит за предметную сферу традиционной экономической науки. Она появилась и развивалась ввиду потребности разработки более совершенных показателей, которые объясняли бы причины успехов или неудач в экономической деятельности государств. Некоторые исследователи рассматривают теорию национальной конкурентоспособности как теорию-последователь теорий национального благосостояния [7, 16]. Список критериев, учитываемых международными организациями при расчете индексов национальной конкурентоспособности свидетельствует в пользу такого утверждения - учитывается множество показателей социального, культурного, правового

характера. В то же время, зависимость уровня конкурентоспособности национальных экономик от такой важной характеристики экономической системы, как ее структура и структура ее ключевых секторов сохраняется, что показано в данной публикации.

Существует множество исследований связи изменений в структурах национальных экономик с тенденциями экономического роста и развития, но вопросы связи структурных процессов с уровнем национальной конкурентоспособности в экономической литературе освещаются в меньшей степени. Некоторые структурные аспекты в связи с национальной конкурентоспособностью рассматриваются в трудах украинских ученых [1, 2, 6].

Необходимость определения характера и силы таких взаимосвязей обусловлена теми вызовами, которые поставлены перед правительствами разных стран давлением глобального экономического пространства.

Среди критериев, которые используются при расчете современных индексов конкурентоспособности фактически отсутствуют показатели, которые характеризуют структурные особенности национальных экономик, а именно их отраслевую структуру и структуру видов деятельности, которыми она представлена. *«Этот аспект теории экономического развития, как правило, игнорируется неолиберальным мейнстримом, который рассматривает экономические структуры главным образом в институциональном аспекте. Для неолибералов производственно-технологические, отраслевые, территориальные аспекты структурной эволюции не то чтобы не существовали: они просто являются результатом (функцией) игры рыночных сил, которые оптимально распределяют факторы производства в пространственно-временном континууме»*, – считает украинский ученый В. Сиденко [4, с.74].

Как пример того, что подразумевается под структурными вопросами при исследовании процессов экономического развития, можно привести их список из отчета Мирового Банка *„Украина. Меморандум об экономическом развитии”* [5, 7]. Этими структурными вопросами определяются основные препятствия для роста конкретных секторов национальной экономики:

- высокие ставки налогов и обременительные проверки налоговой администрации;
- неприемлемая транспортная и энергетическая инфраструктура;
- высокие транспортные тарифы;
- неприемлемая инфраструктура логистики экспорта;
- вопросы земельной политики;
- институциональная и регуляторная базы, которыми установлены высокие барьеры для начала и завершения предпринимательской деятельности, а также высокие операционные затраты и, соответственно, ограничивается конкуренция;
- права интеллектуальной собственности;
- несоответствие уровня знаний и навыков современным запросам.

Среди критериев, входящих в состав индексов Всемирного экономического форума и Института развития менеджмента в Лозанне, структурными показате-

телями, которые отображают неинституциональные структурные аспекты национальной экономики можно выделить следующие:

Всемирный экономический форум [20, с. 46-48]:

- 10.01 Индекс объема внутреннего рынка (*Domestic market size index*)
- 10.02 Индекс объема внешнего рынка (*Foreign market size index*)

Институт развития менеджмента в Лозанне [12]:

- 1.1.12 – Экономические секторы (участие в формировании ВВП) (*Economic sectors – breakdown as a % of GDP*)
- 1.2.08 – Экспорт (в % к ВВП) (*Exports of goods – % of GDP*).
- 1.2.14 – Распределение экспорта по экономическим секторам (% от совокупного экспорта) (*Exports breakdown by economic sector – % of total exports*)
- 1.2.15 – Импорт (в % к ВВП) (*Imports of goods – % of GDP*).
- 1.2.17 – Распределение импорта по экономическим секторам (% от совокупного импорта) (*Imports breakdown by economic sector – % of total exports*)

Принимая во внимание то, что Всемирный экономический форум использует свыше 100 критериев для расчета индекса конкурентоспособности, а Институт развития менеджмента свыше 300, можно сделать вывод о несущественности вклада структурных показателей в итоговом значении индекса.

Между тем, существует тесная позитивная корреляция между структурными характеристиками отдельного сектора национальной экономики – перерабатывающей промышленностью и конкурентоспособностью национального хозяйства.

2.3. КОРРЕЛЯЦИЯ МЕЖДУ СТРУКТУРНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ

В отчете Организации ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) за 2003 год «Конкурируя с помощью инноваций и образования» утверждается: «Промышленность может быть мощным фактором роста и структурной трансформации в странах, которые развиваются. Она остается открытой для инноваций и создания новых навыков, организационных нововведений и принципов поведения. В вопросах трансфера технологий, обучения и их распространения значение промышленности является ключевым. Таким образом, в обеспечении устойчивого роста продуктивности промышленность играет существенную роль. К тому же ее значение возрастает» [13, с. 133].

Существование связи между структурой перерабатывающей промышленности и конкурентоспособностью национальной экономики, которая подтверждается сильной позитивной корреляцией, можно объяснить таким образом:

- большинство современных развитых экономик, в истории которых были периоды быстрого и длительного экономического роста или «экономического чуда» предварительно развивали мощную промышленную базу, которая потом становилась основой развитой сервисной экономики (Вели-

кобритания, США, Япония, Германия, Южная Корея и т.д.). Исключениями в данном случае есть небольшие экономики, которые изначально развивались как финансовые центры, туристические центры, или некоторые страны, которым удалось изначально привлечь иностранные инвестиции в высокотехнологические отрасли (Ирландия, Сингапур);

- значение промышленности, в частности перерабатывающей можно недооценивать, если взять за основу ее долю в валовом национальном продукте национальной экономики или в ее добавленной стоимости. Если рассматривать долю промышленности в объемах выпуска национальной промышленности, ее значение ощутимо увеличится. Например, в 2008 году, в 31 (на сайте организации отсутствуют данные по Австралии, Турции и Чили) стране-участнице ОЭСР доля перерабатывающей промышленности в их ВВП составляла в среднем 17,13%, а ее доля в объемах выпуска национальных экономик – в среднем 28,59% (Таблица 2.2). То есть, в среднем, доля перерабатывающей промышленности в объемах выпуска на 66,9% больше. Такая разница обусловлена большими объемами промежуточной стоимости, которая создается в промышленности, что, в свою очередь, говорит о множестве «каналов перетекания» (*spillovers*) между данным сектором и всем хозяйственным механизмом, то есть о значимости промышленности для других секторов экономики;
- значение промышленности может быть недооценено вследствие особенностей статистического учета. В последние десятилетия промышленные предприятия всего мира передали часть своей деятельности другим организациям на условиях аутсорсинга. Также известны случаи, когда значение сектора «услуги» завышается статистическими ведомствами государств, как в случае с российской экономикой [19]. Авторами из Мирового банка объясняется, как экономику, основным источником доходов которой является нефтегазовый сектор, средствами статистики можно представить современной «сервисной» экономикой.

Для статистического подтверждения гипотезы про существование связи между структурными характеристиками национальной перерабатывающей промышленности и уровнем национальной конкурентоспособности, мы рассчитали коэффициент ранговой корреляции Спирмена для выборки из 97 стран. Факторным показателем был принят *Индекс конкурентности промышленного развития стран (ИКПР) (Competitive Industrial Development Index)*, составленный специалистами ЮНИДО, а результативным показателем стал *Индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума*.

ЮНИДО впервые опубликовала Индекс в Отчете о промышленном развитии за 2002/2003 годы. После первой публикации Индекс рассчитывался ещё трижды: за 2004, 2005 и 2009 годы. В наших расчетах мы воспользуемся данными последних двух отчетов [14, 15].

Таблица 2.2. Доля перерабатывающей промышленности в ВВП национальных экономик и в объемах выпуска национальных экономик стран ОЭСР (2008 год)

Страна	Доля перерабатывающей промышленности в ВДС национальной экономики (%)	Доля перерабатывающей промышленности в объемах выпуска национальной экономики (%)	Страна	Доля перерабатывающей промышленности в ВДС национальной экономики (%)	Доля перерабатывающей промышленности в объемах выпуска национальной экономики (%)
Австрия	20,36	29,94	Норвегия	9,11	18,95
Бельгия	15,37	30,40	Польша	18,69	31,98
Великобритания	12,44	17,10	Португалия**	14,77	26,75
Венгрия	21,68	38,79	Словакия	23,08	38,45
Германия	22,66	36,85	Словения	22,08	32,97
Греция	9,97	19,21	США	12,55	21,37
Дания	14,29	21,47	Финляндия	22,37	35,76
Израиль	16,49	24,96	Франция	12,09	25,14
Ирландия*	21,85	30,36	Чехия	24,66	40,31
Исландия	13,07	20,67	Швейцария	20,15	29,61
Испания*	14,20	26,80	Швеция	17,68	30,61
Италия	18,13	31,87	Эстония	16,35	25,73
Канада**	14,63	25,41	Южная Корея	28,20	51,04
Люксембург	7,85	9,70	Япония	19,92	34,64
Мексика	17,97	32,70			
Нидерланды	13,72	25,72			
Новая Зеландия**	14,50	20,89			

* – данные за 2007 год

** – данные за 2006 год

Источник: [22]

В отчёте ЮНИДО за 2011 [17] оценка промышленных показателей проводится новым *Индексом промышленной конкурентоспособности ЮНИДО (Competitive Industrial Performance index)*, который в настоящее время включает восемь индикаторов, классифицируемых в шести категориях (Таблица 2.3). В отчёте *IDR 2011* приведены два новых индикатора, при расчете которых учтена доля добавленной стоимости национальной перерабатывающей промышленности в мировой добавленной стоимости данной отрасли и соответствующая доля экспорта (для измерения воздействия данной экономики на торговлю промышленными изделиями в мировом масштабе). Необходимость усовершенствования методики расчета индекса вызвана усилением влияния экзогенных факторов на параметры функционирования национальной промышленности. Интенсивная международная конкуренция, возникновение многочисленных «цепочек ценности» (*value chains*), деятельность международных организаций по

регулированию экономической деятельности в мировых масштабах оказывают заметное влияние на результаты производственной деятельности разных секторов национальной экономики. Открытость национальных экономик быстрыми темпами увеличивается [16, 17].

Таблица 2.3. Составляющие Индекса промышленной конкурентоспособности ЮНИДО (*Competitive Industrial Performance index*)

	Составляющие (категория)	Показатели, принятые за основу при расчете (индикаторы)
1.	Производственные возможности перерабатывающей промышленности	добавленная стоимость перерабатывающей промышленности на душу населения
2.	Экспортные возможности перерабатывающей промышленности	объемы экспорта перерабатывающей промышленности на душу населения
3.	Доля перерабатывающей промышленности страны в мировой добавленной стоимости перерабатывающей промышленности	доля добавленной стоимости перерабатывающей промышленности страны в мировой добавленной стоимости перерабатывающей промышленности
4.	Доля объемов экспорта перерабатывающей промышленности страны в мировых объемах экспорта перерабатывающей промышленности	доля экспорта перерабатывающей промышленности страны в мировом экспорте перерабатывающей промышленности
5.	Интенсивность промышленного производства	среднее арифметическое доли перерабатывающей промышленности в ВВП страны и доли производств средне- и высокотехнологических видов деятельности в добавленной стоимости перерабатывающей промышленности
6.	Качественные характеристики экспорта	среднее арифметическое доли перерабатывающей промышленности в совокупном экспорте страны и доли продукции средне- и высокотехнологических видов деятельности в объемах экспорта перерабатывающей промышленности

Источник: [16, с.163-165]

Важно также то, что состав показателей, которыми определяется значение индекса, позволяет учитывать уровень технологичности промышленности. Сегодня в экономической науке таким нематериальным факторам как инновации и технологические изменения уделяется не меньше внимания чем традиционным вопросам накопления капитала.

В 2009 году, согласно Индексу промышленной конкурентоспособности ЮНИДО, который был рассчитан для экономик 118 стран, мировыми лидерами являются Сингапур (0,642), Соединенные Штаты (0,634), Япония (0,628), Германия (0,597) и Китай (0,557). Страны Восточной Европы оказались на следующих местах: Словакия – 14 место (0,387), Чешская республика – 20 место (0,352), Венгрия – 23 место (0,328), Польша – 32 место (0,279), Болгария – 54 место (0,176), Российская Федерация – 66 место (0,154). Для Украины расчеты не проводились.

Расчеты для выборки из 97 стран показали, что значение коэффициента ранговой корреляции Спирмена между позициями стран в соответствующих рейтингах увеличилось в 2009 году по сравнению с 2005 годом с 0,798 до 0,832.

2.4. ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА А НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Существование связи структурных характеристик перерабатывающей промышленности национальной экономики с уровнем конкурентоспособности всего национального хозяйства позволяет сделать вывод о том, что промышленная политика, разработанная с учетом особенностей определенного этапа развития структуры промышленности, может использоваться как инструмент повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики (Рисунок 2.1).



Рисунок 2.1. Механизм влияния национальной промышленной политики на уровень национальной конкурентоспособности

Источник: собственная разработка

Российские экономисты Романова О.А. и Татаркин А.И. считают, что: «Промышленную политику следует рассматривать как систему отношений между государством, его территориальными образованиями и субъектами хозяйствования по поводу обеспечения промышленного развития, адекватного закономерностям технологической динамики. На этапе выхода из структурного

кризиса промышленная политика призвана содействовать формированию нового типа отраслевой структуры промышленности; на этапе стабилизации экономического развития – реализации потенциала сложившейся отраслевой структуры; на этапе экономического роста – развитию и укреплению новой отраслевой структуры. Таким образом, в зависимости от этапа развития промышленная политика обеспечивает либо поддержку сложившейся структуры промышленности, либо формирование новой структуры» [3, с. 39-40].

Таким образом, ключевые задания промышленной политики можно определять соответственно этапу структурной зрелости отрасли:

- на этапе выхода из структурного кризиса – заданием промышленной политики должно быть формирование структуры промышленности на основе структурных ориентиров и заданий, определенных в программных документах правительства;
- на этапе стабилизации – реализация потенциала сформированной отраслевой структуры путем интенсификации использования современных технологий и знаний;
- на этапе экономического роста – развитие и продуктивное использование производственных мощностей, основанных на внедрении технологий последних укладов и разработка планов реструктуризации отрасли по последующем исчерпании потенциала отрасли к развитию, формирование фондов, предназначенных для реструктуризации отрасли;
- на этапе спада отдачи отрасли – введение в действие планов реструктуризации, использование накопленных фондов.

Промышленная политика активно проводится в Евросоюзе. В целях обеспечения лучших условий для развития промышленности, ЕС принял ряд стратегий, последней из которых является флагманская инициатива «Промышленная политика в эпоху глобализации», которая является частью стратегии «2020 Европа». Инициатива предполагает 10 мероприятий по европейской конкурентоспособности промышленности, в которых большое внимание уделяет развитию малых и средних предприятий, поставке сырья и утилизации отходов. Некоторые из мероприятий следующие [23]:

- поддержка создания и развития малых и средних предприятий путем облегчения их доступа к кредитам и поддержка их интернационализации;
- стратегия по укреплению европейской стандартизации для удовлетворения потребностей промышленности;
- совершенствование европейского транспорта, энергетики и связи, а также услуг в этих областях, чтобы они могли более эффективно служить промышленности учитывая меняющуюся конкурентную среду;
- новая стратегия на сырье, чтобы создать правильные рамочные условия для устойчивого снабжения и управления собственными сырьевыми ресурсами
- вопросы отраслевой производительности инноваций будет включать в себя деятельность в таких секторах, как передовые технологии производства, строительство, био-топлива и автомобильный и железно-

дорожный транспорт, в частности, с точки зрения повышения эффективности использования ресурсов;

- решению задач в энергоемких отраслях послужат усилия по улучшению рамочных условий и поддержки инновационной деятельности;
- будет реализована политика в области космического пространства, разработанная в сотрудничестве с Европейским космическим агентством и государствами-членами в целях создания прочной промышленной базы, охватывающих всю цепочку поставок.

В последнем сообщении Европейской комиссии с 14.10.2011 "*Промышленная политика: повышение конкурентоспособности*" предложено провести глубокие структурные реформы, а также ввести согласованную и скоординированную политику всем государствам-членам, с целью улучшения экономической и промышленной конкурентоспособности и укрепления долгосрочного устойчивого роста. Ключевые области промышленной политики: структурные изменения в экономике, инновационные отрасли, сбалансированное развитие и эффективное управление ресурсами, бизнес-среды, единый рынок и малые и средние предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крючкова І.В. *Структурні чинники розвитку економіки України* / Крючкова І.В. – К.: Наукова думка, 2004. – 319 с.
2. *Конкурентоспроможність національної економіки* / За ред. Кваснюка Б.Є. – К.: Фенікс, 2005. – 582 с. – ISBN 966-651-247.
3. Романова О.А., Татаркин А.И. *Структурная политика и стратегия развития (об использовании разработок Ю.В. Яременко в практических исследованиях экономики уральского региона)* // Проблемы прогнозирования. – 2004. - № 3. – с. 37 – 51.
4. Сиденко В.Р. *Глобализация – европейская интеграция – экономическое развитие: украинская модель: в 2-х томах.* – К.: Феникс, 2008. ISBN 978-966-651-525-7. // Сиденко В.Р. том 1. Глобализация и экономическое развитие. – К.: Феникс, 2008. – 376 с. ISBN 978-966-651-526-4.
5. *Стратегічний вибір щодо прискорення та підтримки зростання в Україні. Меморандум з економічного розвитку* [Електронний ресурс] // Світовий банк. – 2010. – Режим доступу: http://siteresources.worldbank.org/UKRAINEEXTN/Resources/UA_CEM_UKR_complete.pdf.
6. *Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: В 3 т.* / За ред. Гейця В.М. – К.: Фенікс, 2007. // Т. 3: Конкурентоспроможність української економіки / За ред. Гейця В.М. – К. Фенікс, 2007. – 556 с. – ISBN 978-966-651-443-4.
7. Швиданенко О.А. *Глобальна конкурентоспроможність: теоретичні та прикладні аспекти: Монографія.* – К.: КНЕУ, 2007. – 312 с. – ISBN 966-574-963-3.

8. Baumol W. J., Panzar J. C. and Willig R. D. *Contestable Markets and the Theory of Industry Structure*. – New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1982. – 575 p.
9. Clark C. *The conditions of economic progress*. – London: Macmillan, 1940. – 504 p.
10. Fisher A.G. *The clash of progress and security*. London, 1935: Macmillan. – 234 p.
11. Fuchs, V.R. *The Service Economy*. – New York and London: Colombia University Press, 1968. – 280 p.
12. *IMD. All criteria list* [Электронный ресурс] / IMD. - Режим доступа: http://www.imd.org/research/publications/wcy/upload/All_criteria_list.pdf.
13. *Industrial development report* [Электронный ресурс] / UNIDO. – 2002. Режим доступа: http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/Pub_free/Industrial_development_report_2002_2003.pdf.
14. *Industrial development report* [Электронный ресурс] / UNIDO. – 2005. Режим доступа: http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/Pub_free/Industrial_development_report_2005.pdf.
15. *Industrial development report* [Электронный ресурс] / UNIDO. – 2009. Режим доступа: http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/Pub_free/Industrial_development_report_2009.pdf.
16. *Industrial development report* [Электронный ресурс] / UNIDO. – 2011. Режим доступа: http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/IDR/2011/UNIDO_FULL_REPORT_EBOOK.pdf.
17. *Отчет о промышленном развитии 2011 г. Эффективность использования энергии в промышленности с целью обеспечения устойчивого создания материальных благ* [Электронный ресурс] / UNIDO. – 2011. Режим доступа: http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/IDR/2011/IDR_Overview_RussianRussian.PDF
18. Reinert, Erik S. *Competitiveness and Its Predecessors – a 500-year cross-national perspective* [Электронный ресурс] // Studies in technology, innovation and economic policy group report. – 1994. – Режим доступа: <http://survey.nifu.no/step/reports/Y1994/0394.pdf>.
19. Ruehl C. and Schaffer M., ‘Potemkin's GDP’, Wall Street Journal, Febr. 19, 2004.
20. *The Global Competitiveness Report 2012 – 2013* [Электронный ресурс] // World Economic Forum. – 2012. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf.
21. *World Investment Report 2012. Towards a New Generation of Investment Policies* [Электронный ресурс] / UNCTAD. – 2012. – Режим доступа: www.unctad-docs.org/UNCTAD-WIR2012-Full-en.pdf
22. *Данные ОЭСР* [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SSIS_BSC&Lang=en.
23. *Ogólne zasady Unijnej Polityki Przemysłowej* [Электронный ресурс] / Parlament Europejski Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/pl/FTU_4.8.1.pdf

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

В главе раскрыта сущность экономической дипломатии как одного из важнейших инструментов обеспечения национальных экономических интересов на мировой арене и защиты национальной безопасности страны дипломатическими методами. Изложены основные способы политического, дипломатического, экономического и культурного воздействия на субъекты международных отношений с целью достижения целей внешней политики в сфере экономики.

3.1. НАЦИОНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Глобализация экономики и новые вызовы, связанные с мировым финансовым кризисом, ставят перед государством вопрос определения своей роли в этом новом все более взаимосвязанном мире. Дипломатия, являясь важнейшей сферой государственного управления, призвана, как никогда ранее, адекватно ответить на эти вызовы.

Нельзя современный период мирового развития назвать сбалансированным и стабильным. Продолжают нарастать элементы напряженности и неопределенности, перспективы становятся все более тревожными. Долговые неурядицы еврозоны и ее сползание в рецессию – лишь верхушка айсберга из нерешенных структурных проблем всей мировой экономики. По мнению ведущих политиков и экспертов Запада европейским странам будет нужно около десяти лет, чтобы добиться оздоровления финансов и решить проблему долгового кризиса. Достаточно сказать, что совокупный госдолг 17 стран еврозоны во втором квартале в 2012 г. составлял 90% ВВП. В денежном эквиваленте на сегодня это больше

8,517 трлн. евро [4]. Суммарный долг всех 27 участников Европейского союза также продолжает расти. Так, за указанный период 2012 года общий показатель долга вырос с 83,5% до 84,9%, составив 10,84 трлн. евро [4]. Напомним, что в сентябре 2012 года исторический антирекорд поставили Соединенные Штаты Америки, чья государственная задолженность переступила отметку в 16,015 трлн. долларов [4].

Не выглядят малыми и долги Украины, если учитывать низкие доходы населения и состояние экономики в целом - общая сумма государственного и гарантированного государством долга по состоянию на 30.09.2012 года составляет \$62, 03 млрд. [6]. Опасность государственного долга заключается в том, что он влияет не только на экономику, но и на политику, на все аспекты жизни общества.

Рядом с долговыми неурядицами особенностью современного этапа является и то, что кризис привел к эрозии лидерства традиционных экономических локомотивов, таких как США, ЕС, Япония, но взамен не выдвинула новых моделей развития мировой экономики, отсутствие которых ведет к ее торможению. В то же время борьба, которая усилилась за доступ к природным ресурсам, провоцирует аномальные колебания сырьевых и энергетических рынков. Внутренние социально-экономические проблемы, которые обострились в результате кризиса, в развитых экономиках ослабляют доминирование исторического Запада.

Такая ситуация не может не вызывать тревогу, поскольку непредсказуемыми становятся последствия событий, которые происходят в мировой экономике, и как результат неминуемые изменения в раскладе международных сил, в мировой политике.

В этих условиях в работе внешнеполитического ведомства на первый план выходит способность оперативно и компетентно анализировать происходящие события, давать руководству страны своевременный прогноз с тем, чтобы активнее влиять на ситуацию там, где непосредственно затрагиваются национальные интересы, действовать на опережение, быть готовыми к любому варианту развития обстановки [15].

Это касается прежде всего работы по продвижению экономических интересов Украины. Задание это чрезвычайно важно и очень непростое. Факты свидетельствуют о том, что на внешних рынках национальный бизнес сталкивается с необоснованными ограничениями и прежде всего с протекционизмом. Лидером в поднятии протекционистских барьеров являются США. При этом американское правительство продолжает настаивать на открытости чужих рынков для продукции своих компаний.

Все процессы в условиях глобализации, сопровождаемые усилением международной конкуренции, настойчиво требуют активного участия государства в продвижении и защите национальных интересов на мировом рынке. Государственная поддержка в разных формах служит сегодня важнейшим фактором успешной деятельности отечественных компаний и страны в целом на внешнем рынке. При этом речь идет не о подмене рыночных принципов ведения хозяйства, а об использовании средств политического, дипломатического, экономического, культурного и другого влияния на субъекты международных отношений с целью достижения внешнеэкономических целей.

3.2. Сущность экономической дипломатии

К решению этой задачи стала активно привлекаться традиционная дипломатия с усилением ее экономической составляющей. Среди политиков и исследователей последнее получило определение «экономическая дипломатия» как деятельность по реализации национальных экономических интересов на мировой арене и защите национальной безопасности дипломатическими методами. Для достижения этой цели важную роль приобретала способность экономической дипломатии работать на упреждение, обеспечивать политический задел для продвижения экономических интересов.

При этом отметим, что роль экономической дипломатии не сводится только к активным действиям в случаях возникновения чрезвычайных или неблагоприятных для хозяйства страны ситуаций. Её усилия должны быть направлены на поиски таких решений, которые бы обеспечивали стране благоприятные условия для международного экономического сотрудничества и повышения уровня и качества жизни ее населения.

В силу разнообразия и сложности современной экономики решение задач экономической дипломатии осуществляется разными институтами или акторами. Кроме государственных — министерства иностранных дел, министерств экономики, финансов, обороны, агропромышленного комплекса и других — в этом задействованы и местная власть, региональные объединения, неправительственные организации, промышленные и торговые объединения, фирмы и отдельные бизнесмены [1].

Известный исследователь проблемы экономической дипломатии Г. Каррон де ла Каррьер пишет, что *"по мере увеличения открытости экономик отдельных стран вовне и углубления международного разделения труда роль экономической дипломатии неизбежно возрастает, заменяя собой традиционные, преимущественно силовые, способы разрешения межгосударственных конфликтов"* [10, с. 27].

Множественность акторов и многообразие тематики экономической дипломатии требует от них глубоких специальных знаний. Особенное значение приобретает постоянный переговорный процесс, который требует переговорщиков, разбирающихся в антидемпинговых вопросах, вопросах торговых войн, тарифов, таможенных правил, проблемах преодоления нетарифных барьеров, владеют наукой валютно-кредитных отношений, знаниями налогового законодательства и другое. Специалисты нужны и для руководства самим процессом переговоров.

Заметим, что участие значительного количества национальных субъектов во внешнеэкономической деятельности обусловлено легкостью коммуникаций и передвижений, желанием политиков и предпринимателей самим оценивать обстановку и действовать в обход бюрократических структур. Теперь практически каждое ведомство и регион проводят свою «внешнеэкономическую политику» — осуществляют пограничное сотрудничество, подписывают двусторонние и многосторонние партнерские соглашения, с визитами ездят за границу, обмениваются информацией, в т.ч. не всегда желательной для распространения.

Этот процесс в целом требует всяческой поддержки. Но, во избежание преобладания узковедомственных и местнических интересов над общегосудар-

ственными, нужна координация их деятельности. Таким координатором является Министерство иностранных дел Украины и его заграничные представительства. Выбор этих государственных институтов обусловлен следующими факторами:

- наличием соответствующих профессиональных навыков и оперативной структурой управления, которая сложилась, внутри страны и за рубежом;
- меньшей ангажированностью внешнеполитического ведомства перед отдельными частными интересами при соблюдении морально-этических норм и ограничений: дипломаты должны способствовать торговле, но не должны сами становиться торговцами;
- подчиненность его деятельности национальным интересам, а также способность обеспечить в отношениях с внешним миром необходимые параметры национальной безопасности.

Как показала практика специалисты не всех регионов Украины, которые занимаются вопросами внешнеэкономических связей, имеют необходимые знания о стандартах оформления типовых экономических проектов для потенциальных зарубежных инвесторов как в государственной, так и в частной сферах. Как следствие, потенциальные инвесторы нередко высказывают замечания по поводу того, что украинцы не умеют «упаковать» в понятные и привлекательные для инвесторов проекты те огромные возможности для бизнеса, которые открываются во многих отраслях страны.

3.3. СПОСОБЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Для оказания помощи регионам в продвижении их продукции на внешние рынки по инициативе МИД Украины была создана специальная *Рабочая группа*, которая объединила заместителей руководителей региональных государственных администраций, отвечающих за внешнеэкономическое направление работы. Её деятельность направлена на обеспечение координации, проработки новых направлений и усиления эффективности сотрудничества между МИД и регионами Украины в сфере внешнеэкономических связей.

На первом заседании указанной группы было принято решение провести учёбу этой категории специалистов. МИД Украины вместе с компаниями Ernst&Young и Pricewaterhouse Coopers, а также при участии специалистов Европейского банка реконструкции и развития провели бесплатный тренинг, на котором рассказали, как готовить инвестиционные проекты, каким минимальным критериям они должны отвечать.

В рамках деятельности Рабочей группы и под эгидой МИД проводятся презентации экономического потенциала областей, в которых участвуют представители центральных органов исполнительной власти, международных организаций, отечественных и иностранных компаний, банковских и финансовых учреждений, уже работающих или намеревающихся работать в регионах страны, дипломаты. Первой такой областью была Житомирской.

Такие презентации, прежде всего, способствуют налаживанию зарубежных деловых контактов на уровне регионов, демонстрируют возможности и преимущества эффективного взаимодействия центральных и региональных органов государственной власти Украины во внешнеэкономической сфере, в первую очередь в вопросе создания благоприятного инвестиционного климата в нашем государстве.

Подчеркнем, что дипломатическое ведомство и раньше занималось продвижением национального бизнеса на внешние рынки. Но эта деятельность была не системной. За последнее время в содержании экономической дипломатии произошли качественные изменения: переход от обслуживания текущих и частично перспективных интересов национальной торговли и других секторов бизнеса к управлению этими процессами на национальном уровне, а через механизм международного сотрудничества — также на международном и даже на глобальном уровне. Этот качественный переход был закреплен указом Президента В. Януковича «О Положении о Министерстве иностранных дел Украины» от 6 апреля 2011 г., в котором определено, что развитие внешнеэкономических связей принадлежит к сфере ответственности МИД. Помогать нашим предприятиям за рубежом, искать потенциальных инвесторов, достойно представлять в международных СМИ потенциал отраслей и регионов — все это сейчас стало прямыми обязанностями дипломатов. Торгово-экономические миссии, которые раньше находились в двойном подчинении, — МИД и Министерства экономического развития и торговли, что вызывало всевозможную путаницу, преобразованы в соответствующие экономические отделы в составе наших посольств и подчинены непосредственно внешнеполитическому ведомству.

Во исполнение указа президента и с целью эффективного взаимодействия дипломатии и бизнеса при МИД Украины 15 марта 2011 г. был создан *Совет экспортеров*, который возглавляет министр. В его состав входят ведущие финансово-промышленные группы Украины, предприятия машиностроительной отрасли и агропромышленного комплекса.

Совет направляет свою деятельность на увеличение в структуре украинского экспорта части продукции с инновационной составляющей, а также с высокой степенью переработки, на поддержку внедрения за рубежом отечественных технологий и реализации высокотехнологической продукции, на содействие участию украинских предприятий в реализации масштабных инвестиционных проектов и агропромышленной продукции в других странах мира.

Работа Совета построена в соответствии со стандартами западных дипломатических ведомств. Ее организаторы не пошли по пути созыва значительного количества руководителей предприятий разных отраслей с абсолютно разными проблемами, а сфокусировали своё внимание на конкретных направлениях.

За период функционирования Совета проведены четыре заседания. На первом и втором заседаниях участвовали руководители 19 ведущих украинских предприятий машиностроения и топ-менеджеры 13 ведущих финансово-промышленных групп Украины. Во время заседаний были обсуждены перспективные направления расширения географии экспорта высокотехнологической и наукоемкой продукции, определены наиболее серьезные препятствия на пути продви-

жения продукции украинского производства на мировые рынки и меры по их преодолению.

В частности, во время второго заседания был подписан *Меморандум о сотрудничестве* уже упоминавшихся 13 ведущих финансово-промышленных компаний Украины с Министерством иностранных дел. Меморандумом предусмотрена поддержка предприятий со стороны МИД в таких вопросах, как обмен информацией, в организации различного рода мероприятий или переговоров, деловых поездок в другие страны, а также в лоббировании интересов компаний за рубежом. Документ призван помочь вхождению отечественных компаний на мировые рынки и увеличению объемов их экспорта. В то же время компании будут способствовать привлечению иностранных инвестиций в Украину.

Третье и четвертое заседание Совета экспортеров было посвящено продвижению продукции агропромышленного комплекса на новые рынки сбыта, в том числе на рынки стран Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки.

В развитие решений третьего и четвертого заседаний Совета экспортеров при содействии МИД Украины, Европейской Бизнес Ассоциации и Представительства Украины при ЕС 12-14 ноября 2012 года в Брюсселе с визитом находилась делегация этого Совета. Целью этого визита было детальное ознакомление с нормативными требованиями ЕС к украинской сельхозпродукции и практическая подготовка к будущей либерализации сельскохозяйственного рынка из ЕС в условиях функционирования зоны свободной торговли.

В соответствии с программой визита были проведены ряд практических семинаров и экспертных встреч с представителями профильных департаментов Европейской Комиссии, которые занимаются вопросами сельского хозяйства, фитосанитарных правил, торговли и налогообложения, а также с ведущими отраслевыми юридическими структурами и бизнес-ассоциациями. Тем самым впервые удалось объединить усилие бизнеса, дипломатов, Европейской Комиссии с тем, чтобы дать новый толчок экономизации внешней политики Украины.

Расширение функций дипломатии в международной экономической сфере поставило на повестку дня вопросы подготовки дипломатических кадров для их взаимодействия с бизнесом. Невозможно эффективно помогать украинским компаниям, если не иметь представления об их проблемах и заботах, не осознавать того, чем живет бизнес. К слову, во многих европейских странах подобный вопрос решен. В частности, в Германии одним из требований к вступлению на дипломатическую службу является месячная подготовка по вопросам международной торговли и финансов. После этого проводится 2-недельный семинар, в ходе которого при участии менеджеров высокого класса из немецких фирм проигрываются типичные модели лоббирования отечественного бизнеса за рубежом. Молодые дипломаты проходят двух- трехнедельные стажировки в немецких компаниях.

Некоторые элементы подобной практики внедряются в систему МИД Украины. Работники министерства посещают ведущие предприятия страны, знакомятся с их работой, вникают в их реальные проблемы и возможности бизнеса. С этой же целью в Дипломатической академии при МИД Украины открыта кафедра и специальность «экономическая дипломатия».

В реализации заданий экономической дипломатии все большую роль играют визиты высших должностных лиц страны. Глава государства, премьер-министр и министр иностранных дел осуществляют визиты за границу в сопровождении целой группы бизнесменов.

За период 2010-2011 гг. проведено 179 визитов за рубеж президента страны, премьер-министра, а также министра иностранных дел. Президент страны В. Янукович за этот период съездил за границу 84 раза, премьер страны – 41 раз и министр иностранных дел осуществил 104 поездки [17]. За время третьего года пребывания у власти (на начало декабря в 2012 г.) В. Янукович осуществил 13 зарубежных поездок. Если поездки осуществлялись не в международные организации (ООН, ОБСЕ, НАТО, СНГ и др.), а по приглашению глав государств, то в них, как правило, участвовали представители украинского бизнеса. В 2011 г. В. Янукович участвовал в более чем 30 международных бизнес-форумах. Только во время визитов Президента Украины в Бразилию, Вьетнам, Бруней, Сингапур, посещение Украины лидерами КНР, Катара, Польши, Литвы удалось достигнуть перспективных договоренностей о возможности привлечения финансовых ресурсов на сумму до 20 млрд. долларов [3].

Подчеркнем, что в организации и проведении бизнес-форумов за рубежом основная роль принадлежит дипломатическим представительствам Украины. Автор настоящего текста принимал непосредственное участие в организации и проведении бизнес-форумов украинских предпринимателей с предпринимателями стран пребывания – Грузии, Узбекистана, Таджикистана и Афганистана.

Инструментом экономической дипломатии являются также *совместные двусторонние межправительственные комиссии по вопросам торгово-экономического и другого сотрудничества*, которые создаются на основе межгосударственных и межправительственных соглашений. Комиссия состоит из двух частей: украинской и иностранной. Их заседания, обычно, проводятся один раз на год поочередно в своих странах. На сегодня таких комиссий насчитывается 71 [12].

В состав комиссий входят представители правительства, дипломаты, предприниматели и представители бизнеса обеих стран. Их деятельность направлена на реализацию таких мероприятий:

- формирование приоритетных направлений сотрудничества на коротко и среднесрочный период со странами-партнерами;
- обеспечение выполнения договоренностей, достигнутых во время двусторонних заседаний;
- развитие сотрудничества в рамках международных организаций, в частности совершенствование двусторонней договорно-правовой базы;
- обеспечение выполнения международных обязательств;
- решение вопросов либерализации и диверсификации внешней торговли;
- улучшение торговых режимов со странами-партнерами, в первую очередь в направлении снятия торговых ограничений, введенных относительно украинской продукции;
- развитие пограничного сотрудничества;
- привлечение иностранных кредитов, инвестиций и технической помощи;

- обеспечение защиты интересов Украины на внешних рынках;
- поиск и расширение новых внешних товарных рынков;
- привлечение новейших технологий в экономику Украины;
- разработка программ долгосрочного сотрудничества с важнейшими торгово-экономическими партнерами Украины;
- решение проблемных вопросов двустороннего торгово-экономического сотрудничества со странами-партнерами [7].

Значительная роль экспорта как фактора экономической динамики обуславливает необходимость решения проблемы надлежащего финансирования экспортноориентированного сегмента национальной экономики.

Нынешний кризис обнаружил слабые места украинской кредитно-финансовой системы и указал на главную проблему - банки, невзирая на их наибольшую капитализацию как сектора экономики, не спешат поддерживать отечественных предпринимателей, что приводит к значительному свертыванию их производственных программ и, как следствие, к падению объемов основных экспортно-ориентированных отраслей. За 9 месяцев 2012 г. экспорт товаров составил 50798,7 млн. дол. США, импорт – 62273,3 млн. дол. В сравнении с соответствующим периодом 2011 г. экспорт увеличился на 1,8%, импорт – на 4,7%. Отрицательное сальдо составляет -11474,6 млн. дол. (за 9 месяцев 2011 г. также отрицательное -9588,6 млн. дол.).

Несмотря на соответствующее увеличение экспорта, главные экспортно-ориентированные отрасли существенно уменьшили объемы поставок своей продукции на внешние рынки. Так, в течении длительного времени основу товарной структуры украинского экспорта составляют черные металлы и изделия из них – 27,9% от общего объема экспорта (уменьшение на 11,7% по сравнению с 9 месяцами 2011 г.), минеральные продукты – 11,7% (уменьшение на 20,6%), продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности – 7,5% (уменьшение на 1,5%) [8].

Становится понятным, что модель развития украинской экономики требует серьезных, структурных изменений. В указанном контексте представляется целесообразным, как это характерно для ведущих стран мира, формирование дееспособной системы экономического стимулирования экспорта в следующих формах: субсидирование (компенсации) процентной ставки украинским экспортерам промышленной продукции; страхование экспортных кредитов в форме предоставления государственных гарантий для обеспечения платежных поручений правительств и экспортно-кредитных агентств иностранных стран; гарантии платежных обязательств банка-агента, деятельности экспортно-кредитных агентств-структур, которые занимаются страхованием рисков экспортеров.

Создание адекватной инфраструктуры государственной поддержки страхования, гарантирования и кредитования экспорта будет в полной мере отвечать современным экономическим вызовам.

Реализация мероприятий экономической дипломатии в значительной степени зависит от внимания к проблеме имиджа. Для Украины, как страны с экспортно-ориентированной экономикой, особенного значения приобретает именно позитивный имидж наших компаний в иностранных деловых кругах. Брайан

Хокинг, известный современный теоретик дипломатии, проанализировав влияние восприятия страны на решения, которые принимаются иностранными бизнесменами о начале своей деловой активности, писал, что на 72% восприятие страны является основой для принятия решений по вкладыванию инвестиций или других форм экономического сотрудничества с этой страной [13].

В условиях роста информационного фактора в международных отношениях практическую значимость имеет опыт ведущих стран мира, в частности Германии, по развитию такой формы экономической дипломатии, как имиджевая экономическая дипломатия, которая включает комплекс мероприятий по созданию и поддержке позитивного имиджа страны за рубежом и инвестиционного климата внутри страны [15].

В этих государствах принята стратегия развития экспорта, главными составляющими которой является финансовая, институциональная и информационная поддержка.

К сожалению, пока что нужно признать, что образ многих государств, в том числе и Украины за рубежом формируется не нами, поэтому он часто искажен и не отражает ни реальной ситуации в нашей стране, ни ее вклад в мировую цивилизацию, в науку, культуру, да и позиция нашей страны в международных делах сейчас освещается как-то однобоко. Инструменты экономической дипломатии, её цели и задачи важны для всех субъектов внешнеэкономических связей с ее разными тематиками и направлениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. *«Про зовнішньоекономічну діяльність»*. Закон України від 16 квітня 1991 р. № 959-XII. Из змінами і доповненнями. //zakon1.rada.gov.ua
2. Вергун. В.А. *Забезпечення інтересів національного бізнесу засобами економічної дипломатії (на прикладі Німеччини)*. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/tpe/2011_24/Zb24_07.pdf
3. Гончарук: *Янукович - основний лоббіст*. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.unian.net/news/481936>.
4. *Госдолг стран еврозоны достиг рекордного значения - 87,3% ВВП*. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rus.newsru.ua/finance/22oct2012/klksjlf.html>.
5. Дегтерев Д.А. *Экономическая дипломатия: экономика, политика, право*. — М. Навона, 2010. — 176 с.
6. *Державний та гарантований державою борг України за станом на 30.09.2012*. -[Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.minfin.gov.ua/file/link/354898/file/Debt_30.09.2012.pdf
7. *Державна підтримка українського експорту*. -[Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/zakon_v_sferi_zed/4598.html.

8. Зовнішня торгівля України товарами за 9 місяців 2012 року. ЕКСПРЕС-ВИПУСК. Державна служба статистики України. 13.11.2012р. № 08/2-27/217. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
9. Иванов И.Д. *Хозяйственные интересы России и её экономическая дипломатия*, МГИМО, РОССПЭН, Москва, 2001 г. – 318 с.
10. Каррон де ла Каррьер Г. *Экономическая дипломатия. Дипломат и рынок*. Москва: Росспэн, 2003.- 296 с.
11. Лихачев А.Е. – *Экономическая дипломатия России. Новые вызовы и возможности в условиях глобализации*. М.: Экономика, 2006. - 461 с.
12. Міжурядові зв'язки та двосторонні комісії. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article%3Fart_id=244829829&cat_id=244828922
13. Нижник В.М.. *Економічна дипломатія і економічна безпека України*: Навч. посіб. /.- Хмельницький: ХНУ, 2007. – 494 с.
14. Филини Н. *Современная экономическая дипломатия*. -[Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2010/10/30/706>
15. Шаров О. *Економізація зовнішньої політики: сьогоднішня українська тактика* / О. Шаров // Економічний часопис-XXI. – 2007. – № 9–10. – С. 21–26.
16. Щетинин В.Д. *Экономическая дипломатия: Учебное пособие*. - М.: Межд. отношения, 2001 г. - 280 с.
17. Янукович съездил за рубеж 84 раза.- [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://president.org.ua/news/news-315147/>.
18. Kostecki M., Naray O. *Commercial Diplomacy and International Business. Discussion Papers in Diplomacy*. The Hague: Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael', 2007.
19. Rose A.K. *The Foreign Service and Foreign Trade: Embassies as Export Promotion*. Working Paper 11111. National Bureau of Economic Research, Cambridge (USA), February 2005.
20. Saner R., Yiu L. *International Economic Diplomacy: Mutations in Postmodern Times*. Discussion Papers in Diplomacy, № 84. The Hague: Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael', 2003.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

В главе обоснованы теоретические и прикладные основы устойчивого развития территориальных единиц Украины. Определен генезис экологической компоненты устойчивого развития. Объяснены особенности социализации политики развития. Выявлены перспективные направления дальнейших исследований социально-экономического развития в сочетании с сохранением экологической безопасности. Рассмотрены особенности адаптации отечественной политики требованиям совместной экологической и социальной политики Европейского Союза.

4.1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Евроинтеграционные процессы Украины тесно связаны с внутренними процессами, которые формируют современную политику развития государства, способную обеспечивать национальные интересы. Актуальными направлениями государственного регулирования является обеспечение эколого-социальной компоненты наряду с экономическим развитием. Стремительное индустриальное развитие цивилизации начало истощать существующую ресурсно-экологическую базу, что может ускорить эпоху глобального кризиса, который охватит различные аспекты человеческой жизни. Формирование механизмов регулирования экономического развития и мер предупреждения развертывания этого кризиса является одной из главнейших задач для Украины и всего человечества.

Проблемы экологического образования поднимались в трудах ученых философов разных эпох, среди которых: Аврелий Марк [6], Бэкон Ф. [8], Декарт Р. [8], Руссо Ж.-Ж. [10] и другие. О преимуществах экологических над экономическими критериями писали известные английские ученые Д. Пирс и К. Тернер [11]. Вопросы социализации украинской политики и устойчивого развития

исследуются ведущими отечественными учеными: Вахович И.М. [7], Иртышевой И.А. [9], Потапенко А.М. [9] и др.

В этих работах заложено существенное теоретическое, методическое и прикладное основание для исследования проблем формирования устойчивого развития территориальных единиц. Однако в Украине до сих пор отсутствует единое видение системного подхода относительно управления и методических основ формирования феномена эко-социально-экономического или устойчивого развития территориальных единиц, не определены технологии разработки стратегий и приоритетов безопасного социально справедливого экономического развития, методы оценки эффективности достижения целей и инструменты их реализации.

Целью исследования является обоснование теоретических и прикладных основ устойчивого развития территориальных единиц Украины в контексте евроинтеграции, а также очертание перспективных направлений дальнейших исследований государственного регулирования эко-социально-экономического развития на основе анализа научной литературы украинских и зарубежных ученых.

4.2. ПОНЯТИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

В научной литературе существует много трактовок феномена *устойчивого развития*. Под устойчивым понимают эколого-экономическое развитие, не угрожающее будущим поколениям, поддерживающее восстановление существующих ресурсов. Устойчивое развитие в формулировке ООН на конференции в Рио-де-Жанейро – это развитие общества, позволяющее удовлетворить потребности нынешнего поколения, не нанося при этом вреда возможностям будущих поколений для удовлетворения их потребностей [4].

Обеспечение устойчивого развития зависит от ряда факторов и условий. Одно из весомых мест в системе этих факторов занимает *экологический фактор*, усиленное внимание к которому объясняется повышением уровня антропогенной нагрузки на окружающую среду, стремительным развитием научно-технического прогресса. Современное экологическое состояние связано с негативными изменениями окружающей среды: значительным уменьшением биопродуктивности и биоразнообразия, разрушением естественных экосистем, частыми природными и техногенными катастрофами, глобальными эпидемиями, катаклизмами, демографическими, энергетическими и продовольственными проблемами. Все это граничит с уничтожением среды обитания человечества.

Взаимодействие человека и природы является фундаментальным условием существования общества. Закономерности совокупного, взаимодополняющего развития населения и природы формируют определенное пространство, где особенности жизнедеятельности первой компоненты становятся условиями воспроизведения второй, их взаимодействие осуществляется в рамках социальной сферы и, как следствие, подчиняется ее законам. Население как составляющая общества

развивается по законам, обусловленным социальными процессами. Население является только потребителем и регулятором воспроизводства природных благ. А среда обитания, в свою очередь, влияет на человечество, и объясняется это тенденциями развития общества.

Поэтому исследование феномена устойчивого развития территориальных единиц Украины должно осуществляться в направлении поиска механизмов согласованности действий социальных, природных и экономических законов на разных этапах развития общества. Обязательными компонентами устойчивого развития считают экологическую, социальную и экономическую составляющую.

4.3. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

На доминирование экологической компоненты развития общества обращали внимание еще мыслители античного мира, которые считали, что гармония во взаимодействии человека с природой достигается тогда, когда он следует законам природы, не нарушает ее равновесия. Еще император Рима, философ Марк Аврелий писал, что человек как существо разумное должен все время действовать таким образом, чтобы сохранять равновесие между собой и природой. В труде *"Наедине с собой. Размышления"* он отмечает, что если ты взял что-то у природы, то должен вернуть столько же, а если вернешь больше, то сделай добро не только для современников, но и для будущих поколений, которые с благодарностью будут пользоваться благами природы, которые ты дал им [6, с.14].

В средневековой христианской культуре была противоречивая трактовка природы. С одной стороны – природа наделялась более низким, чем человек, положением, поскольку только человек наделен душой. С другой – существовало понимание природы как божественного творения. Считалось, что Бог дал людям две книги: священное писание и книгу природы.

В эпоху Возрождения (XIV-XVII века) происходит осознание людьми необходимости гармоничного и сбалансированного сосуществования с окружающей средой. Общество начинает превозносить красоту окружающей природы, рассматривать ее как источник радости.

С призывом относиться к природе как к приятелю, а не как к врагу, выступает мыслитель Нового времени Ф. Бэкон [8]. По его мнению, природу побеждают, только подчиняясь ее законам. Гармонизацию взаимодействия в системе *"человек-природа"* он тесно связывает с научно-техническим прогрессом, который способен изменить природу, усовершенствовать ее. Содержанием работ Ж.-Ж. Руссо является возвращение к жизни на лоне природы в первоначальном его значении. *"До тех пор, пока люди сохраняли свою первоначальную невинность, им не нужно было никакого руководства, кроме голоса природы..."* [10, с. 48].

Однако среди мыслителей Нового времени зарождаются различные течения. Если для Ф.Бекона человек – это *"слуга и истолкователь"* природы, то Р. Декарт [8] уже рассматривает человека как *"хозяина и повелителя"* природы. То есть во взглядах философов Нового времени уже зарождаются тенденции сбалан-

сирования взаимодействия человека и окружающей среды с сочетанием развития научно-технического прогресса, то есть зарождается прогрессивное направление отношений между человеком и природой.

Таким образом, взгляды на взаимоотношения человека и природы исторически изменялись. Имели место восприятие природы как высшей ценности и восприятие человека как обладателя природы, т.е. наблюдалось как превалирование природы над человеком, так и наоборот. Тем не менее, всегда существовали мыслители, которые признавали доминирующее значение состояния окружающей среды в развитии общества.

Известные английские ученые Д. Пирс и К. Тернер выделяют три основных подхода, которые доказывают преимущества экологических над экономическими критериями [11]:

- Умный человек не должен ориентироваться только на экономическую рациональность, ему следует больше внимания уделять благам общего пользования, использование которых вызывает внешние эффекты.
- Новый подход к экономическому развитию требует воссоздания самой экономической системы и всех ее составляющих на постоянной основе.
- Со временем экономическое развитие должно становиться нейтральным по отношению к окружающей среде, влияние на нее должно свестись к минимуму.

Некоторые сторонники таких подходов предлагают заморозить экономический рост в интересах окружающей среды. Однако при правильном экологически безопасном способе использования природных благ можно обеспечить устойчивое экономическое развитие и устойчивый естественный базис.

Больше внимания понятию "*устойчивое развитие*" было уделено в материалах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), где этот термин и был "узаконен". Здесь данное понятие определяется как развитие, позволяющее на долговременной основе обеспечивать стабильный экономический рост, не вызывая деградационных изменений в природной среде. При этом особенно фиксируется то обстоятельство, что выход на уровень устойчивого развития позволяет рассчитывать на удовлетворение потребностей как современных, так и будущих поколений. На Конференции был принят ряд важных документов, среди которых и "*Повестка дня на XXI век*", которую поддержали представители почти 180 стран мира. Согласно решениям конференции в Рио-де-Жанейро, устойчивое развитие сочетает в себе неуклонное улучшение экономических и социальных условий с длительным сохранением природных основ жизнедеятельности. Поэтому понятие устойчивое развитие набирает уже нового содержания, содержания не только экологического, но и социально-экономического [7, с. 20].

Основным результатом работы Конференции в Рио-де-Жанейро было провозглашение новой концепции развития человечества, основанной на понимании монолитного единства экологических, экономических и социальных проблем и того факта, что они могут быть решены только комплексно, при условии тесного сотрудничества и координации усилий всех членов мирового сообщества. Безопасность планеты и отдельных государств требует системного

подхода к глубокому анализу процессов совместного функционирования человеческого общества и окружающей среды с целью поддержания постоянства многогранной среды жизнедеятельности человека и сохранения биоразнообразия [5].

4.4. СОЦИАЛЬНАЯ КОМПОНЕНТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Следующей весомой компонентой феномена устойчивого развития территориальных единиц является обеспечение высокого уровня жизни населения, то есть социальной сферы. Удовлетворение потребностей человека выступает целью экономического развития, что в сочетании с экологической безопасностью общества создает возможности устойчивого развития. Социализация экономики подразумевает определенный вид экономических трансформаций, базирующихся на сочетании личностных и общественных интересов. Социализация экономики связана с социальной направленностью процесса производства, гуманизацией труда и жизни людей, с уменьшением социальной дифференциации и превалированием значения социальной сферы в массовых общественных явлениях и процессах. Социализация должна пронизывать все сферы экономической деятельности. Центром распределения социально-экономического развития страны должна быть личность вместе с ее разнообразными потребностями. Результатом социализации экономики являются качественные сдвиги в совокупности потребностей, структуре спроса и потребления, способе и качества жизни, условиях развития человека. Главным признаком социальной направленности политики государства является рост доходов населения и национального благосостояния.

Относительно современного состояния социальной сферы Украины, то справедливо замечает Иртышева И.А., что, несмотря на отдельные позитивные изменения, достигнутые в результате реформирования экономики, происходит упадок и разрушение украинских населенных пунктов. Состояние рынка труда характеризуется обострением проблем занятости и безработицы, низким профессионально-квалификационным уровнем незанятых лиц, отсутствием новых рабочих мест. Эти и другие факты представляют угрозу демографическому воспроизводству, создают социальное напряжение [9, с. 112].

4.5. АДАПТАЦИЯ УКРАИНСКОЙ ПОЛИТИКИ К ТРЕБОВАНИЯМ ЕВРОСОЮЗА

Для Украины процесс евроинтеграции должен сопровождаться адаптацией к требованиям совместной экологической и социальной политики Европейского Союза. Как показывает опыт других постсоциалистических стран, которые уже являются членами ЕС, это одна из самых сложных задач. Соглашения о вступлении в ЕС предусматривают в течение непродолжительного переходного периода полный переход к реализации экологической и социальной политики, которая

определяется в Директивах ЕС (нормативных актах, решениях и стратегиях). Интерпретация этого условия означает согласование, точнее полное соответствие национального законодательства требованиям законодательства ЕС, причем не только теоретически, но и, безусловно, практически. Поэтому запланированное вступление в ЕС предусматривает гармонизацию внутреннего законодательства Украины с экологическими и социальными директивами Европейского Союза и создание административного потенциала для контроля неукоснительного соблюдения норм и требований.

Украине необходимо выполнять постепенное приближение своей политики к стандартам ЕС. Политика развития Украины должна осуществляться с учетом национальных интересов, условий и возможностей, а главное – ориентироваться на новые, перспективные эколого-экономические механизмы, которые сейчас реализуются в ЕС в рамках его стратегии устойчивого развития и модели рыночной экономики. Правительство Украины пытается обеспечить экологическое и социальное развитие экономики. Приняты некоторые правовые акты, направленные на обеспечение устойчивого развития. Было одобрено Постановление «О Концепции устойчивого развития населенных пунктов» [2], рассчитанное на длительную перспективу. На решение проблем охраны окружающей среды и устойчивого развития в отдельных сферах направлено Постановление Верховной Рады Украины «Об основных направлениях государственной политики Украины в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности» [3], Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» [1]. Действуют законодательные акты о социальной защите различных слоев населения и другие. Не взирая на существующие достижения устойчивого развития украинской экономики, на сегодняшний день отсутствует действенный механизм обеспечения экологической безопасности и социализации территориальных единиц Украины, что доказывает необходимость и актуальность дальнейших исследований данной тематики.

4.6. Выводы

Анализируя вышеизложенный материал, можно сделать следующие выводы:

В результате исследования генезиса экологической и социальной компонент устойчивого развития, можно признать важность данных феноменов для территориальных единиц Украины. Устойчивое развитие территорий – это социально-ориентированный процесс экономического развития с обеспечением экологической и социальной безопасности, а также эффективного воспроизводства природных ресурсов.

Экономическое развитие, социальный рост и научно-технический прогресс должны сочетаться с процессом воспроизводства природных ресурсов и устойчивостью экосистемы.

Устойчивое развитие территориальных единиц в контексте евроинтеграции является безоговорочной стратегической задачей для правительства Украины

и для отечественных ученых, выполнение которой позволит, с одной стороны, разработать и внедрить новую модель эко-социальной экономики населенных пунктов, направленную на всестороннее улучшение качества человеческой жизни. А с другой стороны, это будет служить фундаментом евроинтеграционного процесса Украины, поскольку критерии устойчивого развития и экологической безопасности будут первоочередными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» Редакція від 18.11.2012, підстава 5456-17 – [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1264-12>
2. Постанова Верховної Ради України «Про Концепцію сталого розвитку населених пунктів» N 1359-XIV від 24 грудня 1999 року – [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1359-xiv>
3. Постанова Верховної Ради України «Про основні напрями державної політики України у галузі охорони довкілля, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки» N 188/98-ВР від 5 березня 1998 року – [Електронний ресурс] Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/188/98-%D0%B2%D1%80>
4. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития: «Наше общее будущее» / ООН. Генеральная Ассамблея. Сессия (42Ж1987). – Нью-Йорк: ООН, 1987. – 411 с.
5. Программа действий: Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении / Центр «За наше общее будущее» / Майкл Китинг (сост.) – Женева, 1993. 70 с.
6. Аврелий М. Наедине с собой. Размышления / Аврелий М. – М., 1914. – 214 с.
7. Вахович І.М. Фінансова політика сталого розвитку регіону: методологія формування та механізми реалізації [монографія] / Вахович І.М. – Луцьк: Настир'я, 2007. – 496 с.
8. Герасимчук А.А. Філософські основи менеджменту і бізнесу [Навч. посібник] / Герасимчук А.А., Тимошенко З.І., Шейко С.В. - К.: Вид-во Укр.-фін. ін-ту менедж. і бізнесу, 1999.— 111с.
9. Іртищева І.О. Концептуальні засади сталого розвитку сільських територій/ Іртищева, І.О., Потапенко О.М.// Сталий розвиток та екологічна безпека суспільства в економічних трансформаціях // Матеріали Третьої Всеукраїнської наук.-практ. конф. м. Бахчисарай, 15-16 вересня 2011 р. / НДІ сталого розвитку та природокористування, ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», Кримський економічний інститут ДВНЗ «КНЕУ ім. Вадима Гетьмана». – Сімферополь: ПП «Підприємство Фенікс», 2011. – С. 111-113.
10. Руссо Жан Жак. Об общественном договоре. Трактаты: Пер с фр. / Жан Жак Руссо – М.: КАНОН-прес-Ц, 1998. –416 с.

11. Pears D. Turner K., Bateman I. *Environmental Economics. An Elementary Introduction*. The John Hopkins University Press, Baltimore, 1993.
12. http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SSIS_BSC&Lang=en.

ПОЛЯРИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ: ГЛУБИНА, ПРИЧИНЫ, СЛЕДСТВИЯ, ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

На примере главных макроэкономических показателей охарактеризовано глубину поляризации экономического пространства Украины, показано основные негативные следствия этого процесса в виде формирующихся депрессивных территорий, осуществлено критический анализ научных подходов к определению причин асимметричности регионального развития, обосновано закономерность усиления поляризации пространства страны в условиях трансформации территориальной организации общества, раскрыто подходы к решению проблем региональных диспропорций в Украине.

5.1. ГЛУБИНА ПОЛЯРИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ – АНАЛИЗ ДИНАМИКИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Особенности пространственного развития, которые были присущи централизованной, плановой экономике, претерпели существенные изменения в период экономических трансформаций в 90-х гг. XX в. Одним из наиболее острых последствий этого процесса стало усиление поляризации экономического пространства, дезинтеграция межрегиональных связей, формирование значительных за размерами проблемных (периферийных) территорий. С учетом важности решения проблем последних, данная тематика приобретает особую остроту и общегосударственное значение.

Изменения в отраслевой структуре хозяйства страны особенно в 90-е годы XX в., занятости населения отражены во многих исследованиях представителей как экономической, так и географической наук. В этом исследовании речь пойдет

не только и не столько об отраслевых, сколько о пространственных трансформациях экономики и населения Украины в постсоветский период ее развития.

Анализ современных особенностей пространственного развития, поиск путей преодоления региональных диспропорций должны базироваться на научной оценке динамики глубины территориальных различий макроэкономических показателей.

Адекватным индикатором территориальных диспропорций является *индекс концентрации валового регионального продукта*, который определяется как отношение фактического значения данного показателя к среднему для страны значению. Результаты расчетов (табл. 5.1) за три часовых интервала свидетельствуют о том, что асимметричность регионального развития усиливается. Если в 1996-2000 гг. индекс концентрации валового регионального продукта ниже 0,75 ед. от среднего по Украине значения имели семь регионов страны (включая город Севастополь), то в 2007-2010 гг. – уже шестнадцать. Подтверждением усиления диспропорций в социально-экономическом развитии регионов Украины является динамика превышения максимального показателя индекса территориальной концентрации над минимальным. В 1996-2000 гг. оно составляло 3,4 раза, в 2007-2010 гг. – 6,5 раза.

Таблица 5.1 Динамика индекса концентрации душевых показателей валового регионального продукта

Регионы Украины	Индекс концентрации ВРП на одного человека, ед.			Регионы Украины	Индекс концентрации ВРП на одного человека, ед.		
	1996-2000	2002-2006	2007-2010		1996-2000	2002-2006	2007-2010
АР Крым	0,729	0,696	0,691	Одесская	1,014	0,968	0,961
Винницкая	0,792	0,663	0,601	Полтавская	1,272	1,181	1,170
Волынская	0,693	0,662	0,601	Ровенская	0,812	0,675	0,597
Днепропетровская	1,244	1,232	1,438	Сумская	0,964	0,720	0,670
Донецкая	1,212	1,302	1,238	Тернопольская	0,632	0,511	0,493
Житомирская	0,791	0,595	0,580	Харьковская	1,042	0,975	1,030
Закарпатская	0,555	0,590	0,522	Херсонская	0,760	0,624	0,588
Запорожская	1,375	1,102	1,077	Хмельницкая	0,824	0,630	0,584
Ив.-Франковская	0,745	0,738	0,633	Черкасская	0,905	0,677	0,713
Киевская	1,149	0,911	1,052	Черновицкая	0,589	0,513	0,472
Кировоградская	0,719	0,695	0,651	Черниговская	0,901	0,707	0,652
Луганская	0,897	0,828	0,860	г. Киев	1,876	3,143	3,058
Львовская	0,764	0,747	0,696	г. Севастополь	0,598	0,845	0,843
Николаевская	0,919	0,855	0,828				

Источник: рассчитано автором за данными Государственной службы статистики Украины

Приведенные расчеты свидетельствуют об усилении поляризации экономического пространства Украины, которое происходит преимущественно не за счет дальнейшего падения макроэкономических показателей в отсталых

регионах, а за счет чрезвычайно быстрого роста столичного региона. Усиление концентрации валового регионального продукта в столичном регионе хорошо видно на рис. 5.1, построенного с использованием программы Surfer 7.0.

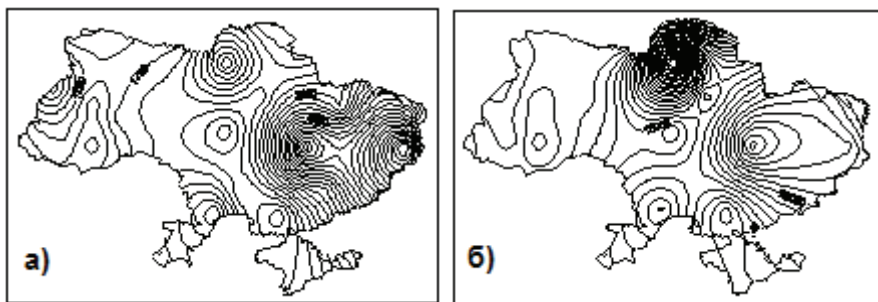


Рисунок 5.1. Статистические поверхности душевых показателей валового регионального продукта Украины за 1996 (а) и 2010 (б) годы

Источник: собственная разработка

Динамика промышленного производства, территориальные различия в уровне его развития тесно коррелируют с аналогичными показателями валового регионального продукта. При этом региональные и межгородские различия являются еще большими. Например, доля Донецкого региона в производстве промышленной продукции Украины в 2011 г. составила 22,0%, тогда как Черновицкого – 0,3% (табл. 5.2). Душевой показатель промышленного производства Донецкой области превышает аналогичный показатель Черновицкой почти в 15 раз.

Таблица 5.2 Динамика удельного веса и индекса промышленного производства в разрезе регионов Украины

Регионы Украины	Удельный вес региона в производстве промышленной продукции, %				Индекс промышленного производства (1990=100%)	
	2004	2007	2010	2011	2003	2007
АР Крым	1,6	1,5	1,5	1,7	54	90
Винницкая	1,5	1,6	1,7	1,6	71	104
Волынская	0,9	1,3	0,8	0,9	79	203
Днепропетровская	15,7	15,3	15,6	18,8	60	82
Донецкая	25,4	19,1	19,1	22,0	69	82
Житомирская	1,1	1,1	1,1	1,2	56	86
Закарпатская	0,7	0,9	0,7	0,7	131	276
Запорожская	9,1	7,6	6,3	7,0	133	212
Ив.-Франковская	1,5	1,6	1,3	2,0	90	91
Киевская	2,5	3,3	3,6	3,2	84	141
Кировоградская	0,8	0,8	0,9	0,9	56	102
Луганская	8,1	7,5	6,9	8,4	72	95
Львовская	2,3	2,5	2,4	2,7	58	72
Николаевская	2,1	1,7	1,7	1,8	101	142

Одесская	2,2	2,7	2,9	0,2	132	135
Полтавская	5,9	5,3	5,6	5,7	79	93
Ровенская	1,2	1,1	1,2	1,2	67	106
Сумская	1,7	1,4	1,4	1,6	53	73
Тернопольская	0,5	0,5	0,5	0,6	82	116
Харьковская	4,6	4,7	4,9	5,1	61	92
Херсонская	0,7	0,8	0,9	0,8	64	49
Хмельницкая	1,1	1,2	1,1	1,2	71	123
Черкасская	1,7	1,8	2,2	2,5	83	137
Черновицкая	0,3	0,4	0,3	0,3	72	110
Черниговская	1,4	1,2	1,1	1,2	58	77
г. Киев	4,8	12,8	13,8	4,2	142	233
г. Севастополь	0,3	0,3	0,5	0,3	-	-
Украина	100	100	100	100	82	111

Источник: составлено автором за данными Государственной службы статистики и Министерства экономического развития и торговли Украины

Темпы, динамика, объемы производства промышленной продукции имеют значительные межрегиональные различия. В пределах Украины можно выделить несколько групп регионов, которые отличаются особенностями постсоветской трансформации промышленного производства.

Первую группу составляют индустриальные области Донбасса и Приднестровья, которые характеризуются, с одной стороны, максимальными значениями общих и душевых показателей промышленного производства, с другой – более низкими, по сравнению с отдельными регионами, темпами роста промышленного производства, удельного веса инвестиционной продукции, сокращением диверсификации структуры промышленного производства за счет доминирования черной металлургии. Например, в Донецкой области уровень диверсификации промышленного производства (индекс Герфинкеля) за 1990–2000 гг. сократился с 5,19 до 3,61 ед., в Днепропетровской – с 3,97 до 2,15 ед. [2, с. 159]. В этих же регионах, а также в Луганской области объемы производства промышленной продукции не превысили показателя 1990 г. Удельный вес продукции сырьевого характера в структуре промышленного производства Донецкой области составляет 82%, Днепропетровской – 86,6%, Луганской – 85,7%. Фактически в них имеет место консервация предприятий, в которых доминирует третий, в лучшем случае четвертый технологический уклад.

Вторую группу регионов составили Волынская, Закарпатская, Черкасская, Николаевская, Одесская, Запорожская, Киевская области и г. Киев. Они характеризуются относительно высокими темпами роста промышленного производства по сравнению с 1990 г. (от 135% в Одесской до 276% в Закарпатской областях), а главное, – прогрессивными изменениями в отраслевой структуре промышленности за счет увеличения доли, прежде всего машиностроения. Удельный вес инвестиционной продукции в структуре промышленного производства Закарпатской области составляет 20,3%, Запорожской – 27,8%, Николаевской – 29,8%, при среднем по стране значении 12,1%.

К третьей группе относятся остальные регионы Украины, которые выделяются неоднородными изменениями, как в структуре промышленного производства, так и в темпах его роста. Вместе с тем в ней целесообразно выделить отдельную подгруппу в составе Винницкой, Тернопольской, Херсонской и Черновицкой областей. Это наименее развитые в промышленном отношении регионы Украины с доминированием в структуре производства пищевой и перерабатывающей промышленности. В Винницкой области доля последней составляет 58,6%, Тернопольской – 43,5%, Черновицкой – 46,6%.

Сельское хозяйство является важнейшей частью экономики страны. В отрасли занято почти 15% населения, а с учетом работающих в личных и дачных хозяйствах – значительно больше. В таких регионах как Винницкая, Закарпатская, Тернопольская, Херсонская, Черновицкая области сельское хозяйство является либо доминирующей отраслью среди тех, которые занимаются производством товаров, либо равноценной промышленности. Но значение сельского хозяйства определяется не только этим. Так или иначе, оно определяет жизнь почти 1/3 населения страны, особенно если учесть монофункциональный характер сельской местности.

Сельское хозяйство является “*фоновой*” отраслью и имеет повсеместное развитие. Именно этим можно объяснить относительно незначительные различия на уровне регионов в объемах производства сельскохозяйственной продукции. Но эти различия увеличиваются, о чем свидетельствуют данные табл. 5.3. В 1990 г. регионом-лидером в Украине по производству сельскохозяйственной продукции была Винницкая область (6%), аутсайдером – Черновицкая (1,8%). Разрыв между ними составлял 4,2%. В 2010 г. он увеличился до 4,9% (Черкасская и Черновицкая области соответственно). Аналогичные тенденции наблюдаются и в динамике душевых показателей производства сельскохозяйственной продукции. Если в 1990 г. превышение максимального значения над минимальным составляло 3,29 раза (Винницкая и Донецкая области), в 2004 г. – 3,26 раза, то в 2010 г. – 5,11 раза (Черкасская и Луганская области). Как и в промышленности, в аграрном производстве увеличивается доля только отдельных регионов, которые характеризуются более благоприятными природными предпосылками, а также столичный регион. За 1990-2010 гг. наиболее существенно в производстве аграрной продукции возросла доля Днепропетровской, Киевской и Черкасской областей (табл. 5.3).

Более показательными индикаторами поляризации аграрного пространства являются *индексы производства сельскохозяйственной продукции* по отношению к 1990 или 2000 гг. Например в 2010 г. уровень производства сельскохозяйственной продукции по отношению к 2000 г. составил в Черкасской области – 188,6%, Николаевской – 170,4%, Полтавской – 156%, Днепропетровской – 153,1%, Киевской – 150,4%, Черниговской – 104%, Харьковской – 102,4%, Сумской – 96,2%.

Еще более внушительными являются диспропорции в производстве сельскохозяйственной продукции на уровне административных районов. Здесь различия могут достигать десятки и сотни раз. Наблюдается усиление региональной специализации и концентрации производства, которые предполагают “отбор” зон и районов, имеющих лучшие не только экономические, но и природные условия для данного производства [1, с. 65]. Прежде всего, это касается пригородных районов.

Таблица 5.3 Динамика производства сельскохозяйственной продукции

Регионы Украины	Удельный вес региона в производстве сельскохозяйственной продукции, %				Индекс производства продукции сельского хозяйства 2010 г. к уровню	
	1990	2000	2005	2010	1990	2000
АР Крым	4,5	3,7	3,3	4,2	64,5	148,8
Винницкая	6,0	6,0	5,6	6,1	70,6	132,0
Волинская	3,1	3,2	3,1	3,0	65,9	120,5
Днепропетровская	5,3	5,4	6,1	6,4	83,9	153,1
Донецкая	5,1	5,3	5,7	5,0	68,3	121,0
Житомирская	4,0	3,8	3,4	3,3	56,8	110,2
Закарпатская	1,6	2,4	2,3	2,1	91,1	117,4
Запорожская	4,2	3,7	3,9	3,6	58,9	124,3
Ив.-Франковская	2,1	2,9	2,6	2,6	82,6	113,1
Киевская	5,6	5,6	6,3	6,6	80,6	150,4
Кировоградская	3,8	3,4	4,0	3,7	68,4	141,7
Луганская	3,3	2,5	3,2	2,4	50,9	123,9
Львовская	4,1	5,1	4,4	4,2	70,7	105,7
Николаевская	3,4	2,6	3,0	3,4	69,8	170,4
Одесская	4,6	5,0	4,8	4,6	68,5	118,4
Полтавская	5,2	4,2	5,2	5,1	67,5	156,0
Ровенская	2,9	3,1	2,8	2,9	69,3	122,7
Сумская	4,0	3,8	3,2	2,8	48,7	96,2
Тернопольская	3,3	3,4	2,9	2,9	60,7	110,3
Харьковская	5,3	5,5	6,0	4,4	56,8	102,4
Херсонская	3,6	3,6	3,6	4,1	78,2	146,6
Хмельницкая	4,4	4,7	3,8	4,1	65,2	113,6
Черкасская	4,5	4,8	5,1	7,0	108,5	188,6
Черновицкая	1,8	2,1	2,0	2,1	80,6	128,1
Черниговская	4,4	4,0	3,7	3,2	50,6	104,0
Украина	100,0	100,0	100,0	100,0		

Источник: Рассчитано автором по источнику [12, с. 140]

Постепенно увеличивается также доля этих районов в производстве аграрной продукции. Особенно наглядно это видно на примере Волинской, Ровенской, Житомирской и Черниговской областей, территории которых размещаются в двух природных зонах. Например, средний для лесостепных районов Черниговской области душевой показатель производства сельскохозяйственной продукции составляет 5084,1 грн., тогда как для полесских – лишь 1067,3 грн. [11, с. 199]. Лидерами за удельным весом произведенной сельскохозяйственной продукции, производительностью труда, рентабельностью производства становятся пригородные районы. Так, в Симферопольском районе производится более 26% сельскохозяйственной продукции АР Крым, Луцком – 31,5% продукции Волинской области, Ужгородском – 41,8% продукции Закарпатья.

Параллельно с немногочисленными относительно благополучными точками роста аграрного производства происходит расширение периферийных зон сельской депрессивности, что является еще одним наглядным подтверждением поляризации пространственного развития страны.

Не менее значительные масштабы поляризации наблюдаются в распределении *инвестиционных ресурсов населения*. О неравномерности распределения как внутренних, так и внешних инвестиций в Украине, отмечается во многих исследованиях. Лидерами по привлечению инвестиций являются индустриальные регионы страны и столица. Незначительную долю инвестиций получают отсталые в экономическом отношении регионы, что является одной из острых проблем регионального развития. Как и в случае с распределением валового регионального продукта и промышленного производства, в последние годы наблюдается усиление диспропорций в получении инвестиций. Главной особенностью этого процесса является рост удельного веса Киева и столичного региона при сокращении доли других регионов.

Но наиболее существенные изменения в распределении инвестиций происходят на уровне городов. Города, особенно городские агломерации, являются главными центрами концентрации экономического потенциала страны. В Киевской, Харьковской, Одесской, Львовской агломерациях, городах Донбасса и Приднепровья сосредоточено 30% промышленных мощностей страны [6, с. 137]. Города, особенно крупные, благодаря эффекту агломеративности, хорошо развитой инфраструктуре, являются наиболее привлекательными для вложения инвестиций, в них возможна быстрая окупаемость капиталовложений.

Таблица 5.4 . Инвестиции в основной капитал в разрезе крупных городов Украины

Города Украины	Инвестиции в основной капитал, млн грн.		Доля от общего объема инвестиций своего региона, %		Города Украины	Инвестиции в основной капитал, млн грн.		Доля от общего объема инвестиций своего региона, %	
	2000	2010	2000	2010		2000	2010	2000	2010
Киев	5639,0	28228,0	85,6	73,9	Горловка	131,3	169,1	4,5	1,3
Севастополь	129,5	1486,6	14,2	21,2	Макеевка	174,5	1499,3	6,0	11,5
Симферополь	252,0	1545,3	32,1	27,9	Мариуполь	353,3	829,5	12,2	6,4
Винница	93,6	1125,3	25,6	42,1	Житомир	56,4	417,3	22,1	18,1
Днепропетровск	698,7	5283,2	31,0	40,0	Запорожье	605,7	2978,7	50,9	64,1
Кривой Рог	820,2	2435,7	36,4	18,4	Луганск	186,0	1166,5	14,6	26,6
Харьков	701,0	4430,0	51,0	53,3	Львов	571,4	3266,4	53,8	48,7
Херсон	155,6	838,0	55,1	40,2	Николаев	238,8	2202,0	51,9	54,8
Хмельницкий	120,1	1057,4	26,4	30,5	Одесса	642,9	5767,2	47,7	57,9
Черкасы	151,5	788,7	46,0	25,9	Полтава	175,9	1228,3	12,3	16,0
Черновцы	63,1	905,0	44,8	34,8	Сумы	149,4	630,1	25,0	28,8
Чернигов	88,7	616,8	20,6	38,8	Всего	13107,0	74024,7	40,2	48,8
Донецк	908,4	5130,3	31,3	39,5					

Источник: Рассчитано автором за данными Государственной службы статистики Украины

Не удивительно, что за 2000-2010 гг. доля 25 наиболее крупных (с населением более 250 тыс. человек) городов в общем объеме инвестиций в основной капитал возросла с 40,2 до почти 50% (табл. 5.4).

За указанный период увеличили свою долю в полученных инвестициях от соответствующих регионов Севастополь, Винница, Донецк, Запорожье, Луганск, Николаев, Одесса, Полтава, Сумы, Харьков и Чернигов. В Киевском регионе удельный вес столицы в полученных инвестициях в основной капитал составляет 73,9%, в Запорожском регионе областной центр аккумулирует 64,1% инвестиционных ресурсов, в Николаевском – 54,8%, Одесском – 57,9%, Харьковском – 53,3%.

Депопуляционные процессы, ухудшение экономической ситуации в 90-х гг. XX в. несколько притормозили отток сельского населения в города, а также его перераспределение между населенными пунктами разной величины, между пригородными и периферийными территориями. В первом десятилетии XXI в. эти процессы возобновляются и проявляются как на уровне крупных городов, так и на уровне сельских районов.

Классическим примером усиления концентрации населения является *рост столичной агломерации и удельного веса крупных городов*. Несмотря на сокращение населения практически во всех городах, кроме Киева, за последние годы имеет место хоть и незначительный, но все же рост доли крупных городов в населении страны (табл. 5.5).

Таблица 5.5 . Динамика численности населения крупных городов Украины

Города Украины	Количество населения, тыс. человек			Города Украины	Количество населения, тыс. человек		
	1987	2001	2010		1987	2001	2010
Киев	2544	2628,8	2785,1	Львов	767	785,5	734,0
Севастополь	350	342,0	340,1	Николаев	501	503,4	501,2
Симферополь	338	336,9	336,6	Одесса	1141	1002,0	1 010,3
Винница	383	390,5	369,2	Полтава	309	310,3	300,5
Днепропетровск	1182	1093,6	1011,2	Сумы	268	292,7	272,3
Кривой Рог	698	700,6	670,4	Харьков	1587	1490,2	1 452,3
Донецк	1090	1042,2	968,3	Херсон	358	349,6	304,6
Горловка	345	293,8	263,6	Хмельницкий	230	261,6	261,4
Макеевка	455	377,7	361,0	Черкассы	287	306,8	287,7
Мариуполь	529	485,4	469,3	Черновцы	254	258,5	251,8
Житомир	287	294,0	271,7	Чернигов	291	310,5	297,4
Запорожье	875	840,1	780,7	Всего	15578,0	15161,4	14735,6
Луганск	509	464,7	434,9	Доля в городском населении страны, %	45,6	46,0	46,9

Источник: Рассчитано автором за данными Государственной службы статистики Украины

Более высокими темпами растет удельный вес Киева, как в общей численности городского населения, так и в населении крупных городов. За 2001-2010 гг. население Киева увеличилось на 156,3 тыс. человек, а его доля в населении крупных городов – с 17,3 до 18,9%.

В сельской местности, на фоне глубокой депопуляции, незначительного, но все же оттока населения в города, в отдельных административных районах также наблюдается рост населения. Нетрудно догадаться, что таковыми являются административные районы, центрами которых есть областные центры, а также территории вокруг столицы. Например, в Симферопольском районе АР Крым рост сельского населения за 1989-2009 гг. составил 18,7%, Луцком – 13%, Тернопольском – 13,7% [3, с. 22].

5.2. ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ ПОЛЯРИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

Проведенный анализ динамики макроэкономических показателей, особенно валового регионального продукта, промышленного производства и инвестиций в основной капитал в разрезе регионов и крупных городов, свидетельствуют об усилении поляризации пространственного развития Украины. Глубина диспропорций достигла значительных масштабов, в отдельных сферах экономики и социальной политики она превысила критическую черту. На сегодня можно вести речь о нескольких негативных последствиях растущей поляризации в пространственном развитии Украины. По мнению автора этого исследования, главной проблемой является формирование депрессивных территорий разного типа, увеличение зон внутренней и внешней периферии. От усиливающейся поляризации экономического пространства больше всего пострадали монофункциональные малые и средние города индустриальных регионов, а также сельские периферийные территории. Отличительными чертами первых являются безработица, бедность, деградация экономической базы, социальной сферы, развитие асоциальных явлений (пьянство, наркомания и прочее), вторых – архаизация экономической жизни, депопуляция, отсутствие работы, крайне низкие доходы населения, сокращение посевных площадей, транспортной доступности городов, потеря социального контроля над территорией. Параллельно с этим наблюдается сокращение плотности сельского населения, людности сел, усиливается фрагментация сельских территорий. В отдельных административных районах Сумской, Черниговской, Харьковской, Полтавской, Кировоградской областей деградация аграрного сектора и сельских территорий достигли таких масштабов, что в пору говорить о сжатии сельского пространства, о практически полной потере возможностей для развития хозяйств товарного типа и социального контроля над территориями.

Сложившаяся ситуация порождает закономерный вопрос о причинах поляризации в пространственном развитии Украины. Традиционно, исследователи данной проблемы указывают на экономические причины, увязывая их с переходом

страны к рыночной модели экономики, при которой ведущими в формировании региональных диспропорций становятся факторы естественных преимуществ – географическое положение, качество человеческого капитала, развитость транспортной и банковской инфраструктуры, агломерационный эффект. Важными факторами, способствующими усилению расслоения пространства, формированию сельской депрессивности, являются также относительно редкая сеть городов (на севере страны) и малодоступность периферии. С этим трудно не согласиться, но не следует сбрасывать со счетов и закономерности трансформации территориальной структуры хозяйства страны в условиях постиндустриальной экономики, которые соответствуют современным концепциям регионального развития, прежде всего концепции “центр-периферия”.

Диспропорции в развитии отдельных регионов свойственны многим развитым странам, несмотря на проведение ими активной региональной политики. Концентрация населения и экономического потенциала в крупных центрах и на отдельных территориях является закономерным явлением и отвечает современному этапу трансформации территориальной организации общества. В основе этого лежат процессы цикличности и стадийности экономики, которые, по мнению З. Герасимчук [5, с. 32] и М. Долишнего [8, с. 162], интерполируются на региональное развитие. Не вызывает возражений и проверенная на практике теория, согласно которой циклическим процессам во времени соответствуют территориальные структуры в пространстве.

Согласно теории цикличности, изменения в функционировании экономики и общества существенно влияют на трансформацию территориальной структуры и процессы регионального развития. Причины смены состояния экономического развития (падение, депрессия и др.) определяются тем, что разные отрасли экономики в каждом кондратьевском цикле имеют разную приоритетность и свои, четко очерченные ареалы размещения. Например, типичными признаками четвертого и вероятного пятого циклов является деградация старопромышленных и горнодобывающих регионов, аграрных районов, экономический подъем которых наблюдался на предыдущих этапах развития, а также общее социально-экономическое расслоение пространства (рис. 5.2). Фактически каждой стадии экономического развития соответствуют определенный характер иерархической организации пространства, сочетание процессов концентрации и децентрации, развитых центров и периферийных территорий.

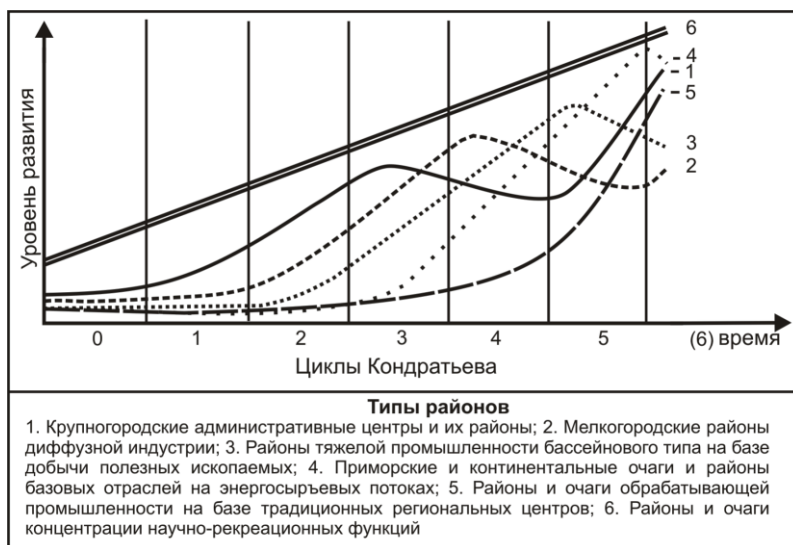


Рисунок 5.2. Положение различных типов районов в разных циклах Н. Кондратьева

Источник: Составлено автором по источнику [7, с. 55]

С точки зрения теории “центр-периферия” усиление поляризации пространства объясняется разной скоростью и неодновременностью протекания социально-экономических процессов в центре и на периферии. Центр всегда выступает очагом концентрации наиболее прогрессивных видов деятельности, инноваций, особенно на современном этапе, в условиях становления постиндустриальной экономики. Инновации, согласно теории Й. Шумпетера, в виде волн движутся от центра в сторону периферии. Время достижения инновациями периферии зависит от инфраструктурной насыщенности пространства, предпринимательской инициативы, особенностей проведения региональной политики. Специфика распространения инноваций приводит к тому, что “ядро” все более усиливается, а “периферия” все больше деградирует. Таким образом, при фактически любых условиях, в каждой стране будут существовать территории с разным уровнем развития и это явление неизбежно.

Аналогичные процессы происходят и в сельских районах. Согласно разработанной Т. Нефедовой концепции эволюции сельской местности, она проходит в своем развитии пять стадий [9]. Отличительными чертами четвертой и пятой стадий, как раз и является максимальная концентрация аграрного производства и сельского населения вокруг столицы, крупных городов и в регионах с наиболее благоприятными агроклиматическими ресурсами.

5.3. Пути преодоления поляризации

Таким образом, опираясь на существующие концепции экономического и регионального развития можно утверждать, что поляризация пространства Украины является закономерным результатом трансформации территориальной организации общества в постиндустриальную эпоху, “... *пространственной формой проявления неравномерности в развитии общества*” [4, с. 6].

Усиливающиеся процессы поляризации пространственного развития Украины не стоит игнорировать, но не стоит и переоценивать. Борьба с этими явлениями должна носить системный характер, учитывать мировой опыт решения подобных проблем, базироваться на современной нормативно-законодательной базе. В Украине процесс формирования последний еще не завершен. Ее основу составляют Указ Президента Украины “*Об основах государственной региональной политики*”, “*Государственная стратегия регионального развития Украины на период до 2015 г.*”, Закон Украины “*О внесении изменений в Закон Украины “О стимулировании развития регионов*”. В соответствии с требованиями “*Государственной стратегии ...*” в каждом из регионов Украины разработаны собственные стратегии развития на период до 2015 г., в которых определены главные цели и приоритетные направления их развития. Относительно новой формой реализации задач регионального развития являются соглашения, которые подписываются между Кабинетом Министров Украины и областными советами. За период 2009-2012 гг. подписаны соглашения с шестью регионами Украины (Донецкая, Ивано-Франковская, Винницкая, Львовская, Волынская, Херсонская области). К сожалению, в Украине так и не принят закон об основах региональной политики, остались нереализованными цели и задачи административно-территориальной реформы, недостатки Закона Украины “*О стимулировании развития регионов*” не дают возможности определить депрессивные территории, а, соответственно, не осуществляется финансирование программ их санации (0,2% доходной части государственного бюджета). Последние собственно и не разрабатываются, поскольку неизвестно, какие же регионы, промышленные и сельские районы, города областного подчинения официально являются депрессивными.

Проблемными остаются вопросы финансирования задекларированных и даже официально утвержденных программ. Недофинансируются, например, мероприятия, утвержденные в рамках соглашений, которые подписаны между Кабинетом Министров Украины и отдельными регионами. Причем недофинансируются именно бюджетные обязательства, а не только частные инвестиции. Аналогичная ситуация наблюдается и в выполнении целевых программ, “*Государственной целевой программы развития украинского села на период до 2015 г.*”.

После принятия нового Бюджетного кодекса Украины (2011 г.) наконец-то появился источник, с которого планируется финансирование программ и задач регионального развития. Им стал Государственный фонд регионального развития, к которому будем зачисляться 1% финансовых ресурсов государственного бюджета Украины за соответствующий год. В соответствии со статьей 26 Бюджетного кодекса, финансовые ресурсы Государственного фонда регионального развития будут распределяться следующим образом:

- 1) 70% каждому из регионов соответственно с количеством населения в них;
- 2) 30% – на поддержку тех регионов, где душевой показатель валового регионального продукта составляет менее 75% от среднего для страны значения.

Вместе с тем, при разработке механизмов преодоления неравномерности регионального развития, особенно борьбы с депрессивностью периферийных территорий, необходимо учитывать, с одной стороны, эволюцию форм стимулирования развития проблемных территорий, противоречие между экономической эффективностью и территориальным равенством, с другой, – разнотипность моделей развития периферийных районов в условиях “...хозяйственного сжатия” [10, с. 296]. К сожалению, в силу разных причин, прежде всего нерешенности проблем структурной модернизации экономики, перманентных кризисов, несовершенства нормативно-законодательной базы, в том числе тех документов, которые регламентируют проведение мероприятий региональной политики, решение проблем территориальных диспропорций не относится к числу приоритетных ни в деятельности профильного министерства, ни в деятельности региональных органов власти. Можно утверждать, что в Украине на государственном уровне еще нет осознания масштабов и последствий поляризации пространства, как нет и четкого видения целей и задач борьбы с проблемными территориями, на которых проживает значительная часть населения страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова Л.А. *Зарубежный опыт государственной аграрной политики* / Л.А. Аксенова // Известия РАН. Серия географическая. – 2008. - №5. – С. 65-75.
2. Барановський М.О. *Наукові засади суспільно-географічного вивчення сільських депресивних територій України*: монографія / М.О. Барановський. – Ніжин: ПП Лисенко М.М., 2009. – 396 с.
3. Барановський М.О. *Сільські території України: рівень розвитку, трансформаційні зміни, концепції реформування* / М.О. Барановський // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія “Економіка, аграрний менеджмент, бізнес” / Редкол.: Д.О. Мельничук (відп. ред.) та ін. – К.: ВЦ НУБіП, 2011. – Вип. 163. – Ч.1. – с. 19-25.
4. Бекетов Н.В. *Технико-экономическая парадигма регионального развития: географические аспекты исследования* / Н.В. Бекетов // Электронный научный журнал “Вестник Омского государственного педагогического университета. – Вып. 2007 / [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-197/pdf/.
5. Герасимчук З.В. *Еколого-економічні основи формування та реалізації регіональної політики сталого розвитку* (питання методології та методики): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук: спец. 08.10.01 “Розміщення продуктивних сил і регіональна економіка” /З.В. Герасимчук. – Львів, ІРГД НАН України, 2002. – 52 с.

6. Гладкий О.В. *Наукові основи суспільно-географічних досліджень промислових агломерацій*: монографія / О.В. Гладкий; [за ред. С.І. Іщука]; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – К.: ВГЛ “Обрії”, 2008. – 360 с.
7. Грицай О.В. *Центр и периферия в региональном развитии: монография* / О.В. Грицай, Г.В. Иоффе, А.И. Трейвиш. – М.: Наука, 1991. – 168 с.
8. Долішній М.І. *Регіональна політика на рубежі ХХ-ХХІ ст.: нові пріоритети* / М.І. Долішній. – К.: Наукова думка, 2006. – 562 с.
9. Нефедова Т.Г. *Сельская Россия на перепутье: географические очерки* / Т.Г. Нефедова. – М.: Новое издательство, 2003. – 408 с.
10. *Региональная политика России в переходный период*: монография / под.общ. Ред. С.С. Артоболевского, О.Б. Глезер. – М.: Изд-во МВТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 317 с.
11. *Сталий розвиток та безпека агропродовольчої сфери України в умовах глобалізаційних викликів*: монографія / О.І. Павлов, М.А. Хвесик, В.В. Юрчишин та ін.; за заг. ред. О.І. Павлова. – Одеса: Астропринт, 2012. – 760 с.
12. *Статистичний щорічник України за 2010 рік* / За ред. О.Г. Осауленка. – К.: ТОВ “Август Трейд”, 2011. – 559 с.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В УПРАВЛЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В главе проанализирована сущность инвестиционного потенциала, определены его составляющие, проведено исследование проблем инвестиционного потенциала национального хозяйства Украины и сформулированы рекомендации по их решению.

6.1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

На данном этапе развития экономики Украины в условиях незавершенных трансформационных процессов и усиления роли децентрализации в вопросах инвестиционной политики страны особую актуальность приобретает поиск оптимальных мероприятий по повышению инвестиционного потенциала как страны в целом, так и отдельно взятого субъекта предпринимательской деятельности.

Современное состояние инвестиционного комплекса Украины характеризуется кризисным характером. Такая ситуация объясняется не только и не столько отсталостью и неконкурентоспособностью отечественных объектов инвестирования, сколько отсутствием уверенности инвесторов относительно сохранения и приумножения их вложений в современных социально-экономических и политических условий в Украине. Неопределенность влияния экзогенных факторов на объект инвестирования должна нивелироваться значительными внутренними характеристиками рентабельности такого объекта должны убедить инвесторов в целесообразности вложений.

Проблемам инвестиционной политики и изучение инвестиционного потенциала посвящены исследования целого ряда отечественных и зарубежных ученых: Антонюк Л.Л. [1], Арефьев, М.И. [2], Бергер Ф. [3], Гитман Лоренс Дж. [6], Должанський И.З. [15], С.К. Майерс [4] и другие. Несмотря на то, что иссле-

дование инвестиционного потенциала национального хозяйства активно осуществляется в течение последних лет, до сих пор нет единого определения понятия «*инвестиционный потенциал*», требуют совершенствования механизмы управления инвестиционно-инновационной деятельностью для достижения повышения инвестиционного потенциала национального хозяйства.

Целью исследования является определение сущности инвестиционного потенциала и его составляющих, исследование проблем инвестиционного потенциала национального хозяйства Украины и формирование предложений усовершенствование механизмов его повышения.

6.2. СУЩНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Залогом успешного ведения деятельности предприятий является реализация взвешенной и обоснованной инвестиционной политики, которая дает возможность привлекать необходимые объемы ресурсов для дальнейшего развития и модернизации, а также финансировать стратегические направления основной деятельности.

Инвестиционный потенциал представляет собой способность объектов инвестирования реализовать совокупность инвестиционных возможностей по генерированию дополнительных потоков капитала благодаря мобилизации имеющихся ресурсов с целью повышения стоимости объекта инвестирования [9]. Управление инвестиционным потенциалом национального хозяйства является элементом инвестиционной политики государства.

Сущность инвестиционного потенциала можно рассматривать через принципы его формирования и реализации [12]. К таким принципам относим: невозможность директивного формирования инвестиционного потенциала при наличии высокой изменчивости экзогенных и эндогенных факторов влияния на предпринимательскую деятельность; системный характер инвестиционного потенциала, как взаимосвязь между всеми факторами, что его формируют; близость основных показателей инвестиционного потенциала характеру объекта инвестирования в целом, т.е. невозможность независимого формирования и реализации инвестиционного потенциала и характера результатов деятельности данного объекта; оперативность реагирования на изменения внутренних и внешних факторов влияния на состояние инвестиционного потенциала.

Таким образом, сущность инвестиционного потенциала предприятия полностью зависит от результатов взаимодействия элементов, входящих в его систему. Формирование инвестиционного потенциала предприятия представляет собой многогранный процесс, который происходит под воздействием внутренних и внешних факторов, что является свидетельством его взаимосвязи со всеми элементами экономической системы.

В современных условиях состояние экономического развития страны, региона или отдельного предприятия зависит от степени использования новейших тех-

логий и инноваций. Качество сформированного инновационного потенциала напрямую влияет на уровень конкурентоспособности объекта инвестирования и становится решающим фактором повышения инвестиционного потенциала в целом.

Совершенствование механизма управления инновационно-инвестиционной сферой деятельности предприятия в условиях постоянного дефицита финансирования исследуется, прежде всего, в контексте определения инвестиционных потребностей, поиска источников финансирования (как внутренних, так и внешних) с учетом их стоимости и желаемой эффективности инвестиций [15].

Инвестиции делятся на внутренние и внешние. Для субъекта предпринимательской деятельности выгодными являются внешние инвестиции, является теоретически неограниченными; чем внутренние, которые формируются от прибыли от деятельности такого предприятия. Таким образом, при наличии потребности в инвестициях объекты инвестирования пытаются максимальные объемы привлечь из внешних источников, а остальные необходимого объема инвестиций пополняют за счет капитализации прибыли от основной деятельности.

Одной из особенностей инвестиционного потенциала субъектов хозяйствования в Украине является то, что основным источником инвестиций (на начало 2010 года) являются собственные средства предприятий и организаций - 63,5% объема инвестиций в основной капитал [7]. Итак, на данный момент отечественные предприятия используют более дорогие источники инвестирования, не имея доступа к внешним источникам финансирования на приемлемых условиях.

В современных условиях понятия «*инвестиции*» и «*инновации*» неразрывно связаны, ведь второе невозможно без первого, а первое будет максимально эффективным при применении второго. Передовой мировой опыт показывает, что для обеспечения финансирования инновационно-инвестиционной деятельности объектов инвестирования наиболее целесообразным является использование венчурного капитала, однако на сегодня в Украине этот механизм не получил распространения из-за отсутствия соответствующих законодательных норм и необходимой финансовой инфраструктуры.

Согласно Проекту Закона Украины «О переводе экономики Украины на инновационную модель развития» от 16.02.2012, венчурное финансирование это долгосрочные финансовые инвестиции с высокой степенью риска в уставный капитал субъектов инновационной деятельности для реализации инновационных программ и проектов с целью получения прибыли [14]. Венчурное финансирование при адаптации хозяйственной системы согласно требованиям обеспечения внедрения инновационного процесса, предполагает доленое участие участников венчурного фонда в капитале венчурной фирмы путем приобретения акций через производные ценные бумаги [10].

Венчурное финансирование рассматриваются многими учеными как катализатор повышения конкурентоспособности производства. Для оценки важности венчурного инвестирования, необходимо учитывать мировой опыт, который показывает, что для устойчивого развития инновационно-инвестиционной деятельности венчурный капитал является оптимальным для внедрения инноваций, связанного со значительными рисками, что особенно характерно для нашей

страны. Благодаря венчурному финансированию сформировались и развились такие корпорации, как Google, Microsoft, HP, Yahoo, Apple и другие.

Таким образом, венчурное финансирование стимулировало бы повышение инвестиционного потенциала страны, однако оно невозможно без определенного уровня развития инфраструктуры, законодательного обеспечения и финансовой культуры самих участников инвестиционного процесса в Украине.

По данным рейтинга Всемирного банка *Ease of Doing Business Index*, по состоянию на начало 2012 года Украина находилась на 145-м месте из 183-х стран по показателю легкости ведения бизнеса [16]. Данный индекс основан на девяти внутренних индикаторах: начало бизнеса, работа с разрешениями на строительство, регистрация имущества, получение кредита, защита прав инвесторов, система налогообложения, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и закрытия предприятия. Положение Украины в рейтинге в расшифровке по категориям по итогам 2011 года приведено в таблице 6.1.

Таблица 6.1 Положение Украины в рейтинге стан по показателю легкости ведения бизнеса

Рейтинг по категориям	Место Украины в рейтинге
Начало бизнеса	145
Работа с разрешениями на строительство	179
Регистрация имущества	164
Регистрация предприятий	118
Получение кредита	32
Защита прав инвесторов	109
Система налогообложения	181
Международная торговля	139
Обеспечения исполнения контрактов	43
Закрытие предприятия	150

Источник: [16]

Данный рейтинг отражает лишь одну составляющую инвестиционного потенциала – процесс ведения бизнеса. Каждый объект инвестирования имеет такие важные составляющие: ресурсная, инфраструктурно-технологическая, клиентская, конкуренция, а также влияние государства.

Ресурсная составляющая включает в себя совокупность сырьевых, человеческих, технических, экологических и других ресурсов, без которых невозможно создание благ, которые будут объектами реализации в будущем. Инфраструктурно-технологическая составляющая объединяет уровень и качество привлеченных для производства технологий, программного обеспечения, качество инфраструктуры, а также необходимость и степень использования информации.

Клиентская составляющая – основные потребители продукции. Учитываются уровень их спроса, финансовое состояние, обеспеченность альтернативными благами для удовлетворения их потребностей и т.д. Конкуренция в сфере деятельности объекта инвестирования также имеет большое значение: степень насыщенности рынка находится в обратной зависимости от прибыльности деятельности в такой отрасли. Влияние государства трудно переоценить: госзаказы, государственные программы развития и финансирования, дотации, субвенции, налоговые льготы и т.д. (см. рис. 6.1).



Рисунок 6.1. Структура составляющих инвестиционного потенциала объекта инвестирования

Источник: собственная разработка

6.3. ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНЫ

В современных украинских условиях при грамотном сочетании административной и монетарной политики государства относительно определенной отрасли экономики можно достичь ее невиданного расцвета. Однако, при этом какая-то другая дотационная сфера будет падать.

На сегодня уровень инвестирования в экономику Украины остается низким. По показателю инвестиций на душу населения Украина во много раз отстает даже от стран Восточной Европы. Так, согласно подсчетам Европейского банка реконструкции и развития кумулятивный показатель объема прямых иностранных инвестиций в Украину на душу населения по состоянию на начало 2012 года составил 1084 долл. США на душу населения тогда, как в Чехии – 7 418, Болгарии – 6 226., Казахстане – 3 706, Польше – 3 155, Румынии – 2 350 [7].

Одной из главных причин низкого уровня прямого иностранного инвестирования в Украину пока остается неблагоприятный, по сравнению с другими

странами инвестиционный климат. Хотя работа по повышению инвестиционной привлекательности экономики страны и отдельных регионов ведется постоянно, однако решительных изменений в сторону улучшения за последние несколько лет не состоялись [11].

Главным донором инвестиций в реальный сектор украинской экономики является банковский сектор. Именно банки в нашей стране являются основным субъектом аккумулирования и перераспределения финансовых ресурсов. Однако, отечественные банки до сих пор не возобновили активное кредитование реального сектора, что приравнивается к инвестициям. Зато растут массовая доля и объемы потребительского кредитования в кредитном портфеле.

К отрицательным чертам инвестиционной привлекательности Украины следует отнести также: низкую покупательную способность; несовершенство налогового законодательства нестабильность нормативно-правовой базы; значительный теневой сектор экономики, что делает неконкурентоспособной продукцию «белого» сектора, отсутствие четкой и последовательной приоритетной государственной и региональной политики; низкий уровень капитализации украинских банков и нежелание крупных банков кредитовать рискованные проекты, вызванное недавним кризисом в финансовом секторе, высокий уровень коррумпированности в органах власти.

Низкий уровень диверсификации источников привлечения иностранных инвестиций в экономику Украины по странам происхождения несет в себе риск зависимости от политики правительств этих стран. Удельный вес десяти крупнейших стран-инвесторов в отечественную экономику составляет почти 83% общего объема инвестиций. К этим странам относятся: Кипр, Германия, Российская Федерация, Нидерланды, Австрия, Великобритания, Франция, Швеция, Виргинские Острова и США [7].

Еще одной отрицательной чертой, характерной для инвестиционного потенциала страны является непропорциональное распределение привлечения инвестиций по регионам. Так, почти 90% всех привлеченных иностранных инвестиций было направлено в такие области: Днепропетровская, Харьковская, Донецкая, Киевская, Львовская, Одесская, Запорожская, АР Крым и в г. Киев [7]. Логично, что вышеупомянутые регионы имеют высокий уровень развития, чем остальные территории Украины и является наиболее инвестиционно привлекательными для иностранных инвесторов. Такое распределение иностранных инвестиций не способствует равномерному экономическому развитию регионов и усиливает дифференциацию в уровнях развития.

Достаточно спорным является явление так называемого реэкспорта инвестиций. Используя данный механизм, отечественные владельцы капитала осуществляют инвестирование в формально зарубежные компании, которые затем направляют аккумулированные ресурсы в экономику Украины под видом иностранных инвестиций. Такие проекты пользуются льготными условиями предусмотренными отечественным законодательством для иностранных инвестиций, в виде налоговых каникул, госзаказов и т.д. Таким образом, отдельные инвесторы получают конкурентные преимущества за счет, по сути, уклонения от обязательных платежей в бюджет. Ярким примером таких злоупотреблений является то,

что на 01.01.2012 удельный вес прямых инвестиций из Украины в экономику Кипра составила более 91% общего объема. При этом крупнейшим инвестором в отечественную экономику является тот же Кипр с показателем около 26% общего объема [7].

Учитывая все вышесказанное, можем сформировать перечень основных факторов, тормозящих развитие инвестиционного потенциала Украины в целом и отечественных предприятий в частности:

- сравнительно низкий уровень благосостояния населения, что не позволяет создать высокий спрос на продукцию отечественных производителей, а также снижает часть дохода, которая может быть направлена на сбережения;
- несовершенство или отсутствие законодательной базы для организации и регулирования деятельности эффективных институтов аккумулирования инвестиций населения и их перераспределение по сферам экономики;
- наличие значительного теневого сектора экономики, что приводит не только к недополучению средств в бюджеты всех уровней, но и формирует финансовый фундамент для укрепления недобросовестной конкуренции и коррупции в органах власти;
- неразвитость парабанковского сектора, особенно в той его части, которая специализируется на аккумуляции сбережений населения для целевого инвестирования в приоритетные отрасли экономики;
- низкий уровень диверсификации источников привлечения иностранных инвестиций;
- непропорциональное распределение привлечения инвестиций по регионам и объектам инвестирования;
- распространение использования механизма реэкспорта инвестиций и отсутствие действенных мер государства по выявлению.

6.4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНЫ

Известно, что роль государства в организации и развитии инвестиционно-инновационной деятельности, а также формирование действенной инвестиционной политики в разных странах отличается по уровню их экономического развития, идеологическими и политическими представлениями об их инвестиционно-инновационного потенциала. С целью управления инвестиционными и инновационными процессами внутри страны выделяют функции и средства по их выполнению. Такие функции должны обеспечить устойчивое экономическое развитие в условиях экономико-политической нестабильности.

Построение эффективного механизма влияния государства на инвестиционно-инновационные процессы должно быть направлено на организацию и развитие задействованных в них объектов инвестирования, как основных стимуляторов социально-экономического роста. Органы государственной власти,

которые формируют систему управления уровнем инвестиционной активности на национальном и региональном уровнях, должны обеспечивать прозрачный процесс выхода продукции инвестиционно-инновационного характера на внутренний рынок, что позволит достичь эффективного функционирования и развития предприятий, ее производящих.

Используя зарубежный опыт государственного управления инвестиционным потенциалом страны в целом, для реализации в современных украинских условиях можно предложить использовать унифицированный механизм государственно-частного партнерства, который заключается в создании структурных элементов новой экономики и концентрации финансовых рычагов государства, а также средств частных инвесторов с целью их одновременного направления на развитие инновационной составляющей инвестиционного потенциала.

Необходимо отметить, что приоритетными направлениями улучшения инвестиционного потенциала являются: совершенствование управления процессами развития инфраструктурного, инновационного и кадрового обеспечения инвестиционной деятельности, группировка по социально-экономическим характеристикам объектов инвестирования; достижения эффективного стимулирования инноваций, включая финансовую помощь (гранты, налоговые каникулы и т.п.); поддержание высокого уровня взаимодействия субъектов инвестиционно-инновационного процесса (государства, бизнеса, науки и т.д.). Актуальным также является создание специализированных государственных организаций регионального уровня, которые непосредственно будут заниматься обоснованием механизмов развития регионов их деятельности, связанных с улучшением инвестиционного потенциала.

Процесс реформирования и внедрения новых механизмов в управлении инвестиционно-инновационной сферой имеет ряд не только организационных препятствий (реорганизация существующих и формирования новых управленческих структур, создание нормативной базы их деятельности и т.д.), но и материальных. Так, вышеупомянутые меры по улучшению инвестиционного потенциала требуют немалых финансовых вливаний, а эффект от них появится через годы. Именно значительный лаг во времени между действием и результатом, особенно в условиях политической нестабильности, тормозит реформирование механизмов управления инвестиционным потенциалом национальной экономики.

Таким образом, инвестиционный потенциал национального хозяйства, как составляющая экономического потенциала, является важным показателем общего уровня развития страны. Управление инвестиционным потенциалом является элементом инвестиционной политики государства. Исследование и совершенствование экономико-организационных механизмов управления инвестиционным потенциалом с целью его повышения приобретает особую актуальность в условиях нестабильности.

На основе проведенного исследования нами были сформулированы рекомендации по повышению инвестиционного потенциала национального хозяйства:

- упрощение механизмов налоговой, таможенной и регулятивной политики, направленное на расширение базы инвестиционных ресурсов и доступа к ним для субъектов хозяйствования;
- упрощение доступа предприятий к долгосрочным кредитам, снижение процентных ставок, улучшение условий долгосрочного кредитования без финансовой независимости объекта инвестирования;
- увеличение объемов присутствия иностранного капитала в экономике Украины;
- содействие аккумуляции средств населения в рамках банковских и парабанковских институтов и направления их на долгосрочное кредитование реального сектора экономики;
- внедрение механизма аккумулирования свободных средств в венчурных фондах с формированием соответствующего нормативно-правового обеспечения;
- создание системы государственных гарантий возмещения инвесторам убытков вследствие инвестирования в приоритетные отрасли экономики;
- внедрение механизма государственно-частного партнерства;
- создание специализированных государственных организаций регионального уровня с целью обоснованием механизмов развития ключевых направлений инвестирования;
- внедрение механизма стимулирования энерго- и ресурсосбережения, перехода на «зеленые» технологии как средства повышения производительности и высвобождение значительных инвестиционных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонюк Л.Л. *Инновации: теория, механизм разработки и коммерциализации*: Монография / Л. Л. Антонюк, А. М. Поручник, В. С. Савчук. - К.: КНЕУ, 2003. - 394 с.
2. Арефьев, М.И. *Концепция формирования источников финансирования инвестиций в экономике* / М.И. Арефьев // Финансы и кредит. – 2001. – №11. – с. 23.
3. Бергер Ф. *Что Вам надо знать об анализе акций*: Пер. с нем. – М.: Ин-терэксперт: Финстатинформ, 1998. – 206 с.
4. Брейли Р. *Принципы корпоративных финансов* / Р. Брейли, С. Майерс. – Олимп-Бизнес, 2006. – 1 008 с.
5. Ворсовський А.Л. *Теоретико-методические основы инвестиционного потенциала* / О.Л. Ворсовський // Инвестиции: практика и опыт. - 2007. - № 15. - с. 8-11.
6. Гитман Лоренс Дж., *Основы инвестирования* / Гитман Л. Дж., Джонк М. Дж.; пер. с англ.: Под ред. И.В.Ивашковской. - М. – «ДЕЛО», 1997. - 991 с.
7. *Государственная служба статистики Украины* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

8. Денисенко М.П. *Инвестиционный климат Украины и направления его дальнейшего улучшения* / М. П. Денисенко, А. П. Гречан // Проблемы науки. - 2005. - № 12. - с. 32-39.
9. Дидух С.М. *Динамика формирования, накопления и реализации инвестиционного потенциала* / С. Дидух // Проблемы системного подхода в экономике. - 2009. - № 3.
10. Кальченко Н. *Венчурный бизнес: отечественный и зарубежный опыт* [Электронный ресурс] / Н. Кальченко. Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vcndtu/2009_35/19.htm
11. *Концепция Государственной целевой программы развития инвестиционной деятельности на 2011-2015 годы* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://in.ukrproject.gov.ua/index.php?get=564&id=2548>.
12. Круш П.В. *Методологические подходы к раскрытию сущности категории «потенциал предприятия»* / П.В. Круш, М.О. Зеленская // Теории микро-макроэкономики: сборник научных трудов. Киев, 2009. - № 2 - с.12-18.
13. Михайлюк Е.Л. *Пути повышения инвестиционной привлекательности Одесской области* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.niss.od.ua/p/191.doc>.
14. *О переводе экономики Украины на инновационную модель развития* [Электронный ресурс]: Проект Закона Украины от 03.09.2012 N 11151 Режим доступа: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1148.6942.0>.
15. *Управление потенциалом предприятия: Учеб. пособие* / [Должанский И.З., Загорная Т.А., Удачных А.А., Герасименко И.М., Рашупкина В.М.]. - М.: Финансы и статистика, 2006 - 362 с.
16. *The World Bank Group. Doing Business* [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.doingbusiness.org/data>.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СТРУКТУРНО-ВИДОВОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В главе представлены теоретические принципы и практические рекомендации относительно формирования и использования инвестиционного потенциала в контексте стратегических приоритетов региона. Разработаны концептуальные модели формирования инвестиционного потенциала в разрезе приоритетных видов деятельности региона и в зависимости от критериев отдачи инвестиций в развитие экономики.

7.1. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ

Увеличение объемов и оптимизация структуры иностранных инвестиционных средств возможны лишь при условии благоприятной инвестиционной среды ее создания, в соответствии с рыночными принципами, механизма взаимодействия инвестора и органов власти. В пределах функции управления инвестиционными возможностями региона целесообразно регулировать инвестиционный процесс таким образом, чтобы не лишать иностранных инвесторов мотивационного интереса относительно вложения капитала, одновременно направляя их действие на решение стратегических потребностей в тех сферах, которые определены как приоритетные. С целью эффективного взаимодействия инвестора (в сфере инвестиционного интереса к данной территории) и принимающей стороны (в сфере инвестиционных потребностей территории) необходимо разработать концептуальные модели формирования и использования инвестиционного потенциала через стратегические приоритеты развития экономики региона.

На региональном уровне действенным является институционально- организационный фактор с использованием в нем эффективных инструментов инвестиционного маркетинга территории, который дает возможность определять собственную стратегию, относительно презентации инвестиционного потенциала на соответствующих рынках. Имеем в виду, осуществлять позиционирование региона на инвестиционном рынке – под которым понимаем характеристику наиболее привлекательных для региона целевых сегментов и определения стратегических направлений развития территории при которых достигается максимальная эффективность инвестиций при условии рационального использования сравнительных преимуществ региона. Разработка концептуальных моделей формирования и использования инвестиционного потенциала приоритетных видов деятельности даст возможность инвестору узнать о его конкурентных преимуществах на рынке инвестиционных предложений.

Проанализировав [5, с. 276-296] влияние иностранных инвестиций на экономику региона в соответствии с функционально-результативным признаком на основе соответствующих социальных, экономических и финансовых показателей, нами были определены количественные эффекты от притока иностранных инвестиций в регион за период с 2001 по 2011 годы. Несмотря на некоторые позитивные сдвиги, достижения в экономике Закарпатья в течение анализируемых лет, ситуация во многом является противоречивой. Это касается в частности и сформированного инвестиционного потенциала. С одной стороны, наблюдается рост инвестиционных поступлений, валовой добавленной стоимости, объемов реализованной продукции и предоставленных услуг, использования трудовых ресурсов и других экономических показателей, которые демонстрируют эффективность деятельности экономической системы, а с другой стороны, – незначительная доля иностранных инвестиций в структуре экономики регионального уровня свидетельствует о неадекватно действующем институционально-организационном факторе, как следствие, – плохое позиционирование и рекламирование региона, а также неверно выбранные стратегические приоритеты в части привлечения инвестиционных ресурсов и трансформации последних в инвестиционный потенциал региона.

В этом контексте крайне важным, в процессе формирования регионального механизма привлечения прямых иностранных инвестиций, является учет действия всей совокупности региональных факторов, которые создают почву для активизации этого процесса.

Традиционность и перспективность стратегических приоритетов инвестиционной деятельности является основой стратегического развития, оценивается и реализуется путем последующей диагностики набора факторов. Все содержание этого аналитического процесса заключается в определении внутренней структуры из набора показателей инвестиционного потенциала и его возможностей, формирования блока взаимозависимых стратегических характеристик приоритетных видов деятельности.

7.2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

На основе оценки теоретических аспектов формирования инвестиционного потенциала при помощи структурно-видового подхода, анализа особенностей процесса использования инвестиционных ресурсов, [5, с. 97-103], а также оценки использования и формирования инвестиционного потенциала Закарпатской области с помощью функционально-результативных критериев [4], можно сформировать концептуальные модели его приумножения через приоритетные виды деятельности региона.

Экономический анализ позволяет не только выделить факторы формирования инвестиционного потенциала, но и оценить количественную характеристику влияния их изменения на объемы поступления иностранного капитала в область и особенности использования инвестиционных ресурсов. В соответствии с поставленными заданиями нами были обнаружены наиболее существенные факторы, которые способствуют формированию инвестиционного потенциала, а также оценено выгоду от вложения иностранных инвестиций и влияние последних на социально-экономический рост в регионе (период анализа: 2001 по 2011 гг.). Большинство показателей представленных для анализа в абсолютных и относительных величинах, а некоторые из них усредненные за 11 лет.

Анализ динамики удельного веса объемов реализованной продукции промышленности и отдельных видов (традиционных) деятельности в общих объемах иностранных инвестиций региона, представленные в таблице 7.1.

Из данных таблицы 7.1 видно, что лидерами по критерию *средней доли объемов реализации промышленной продукции вида деятельности в региональном показателе*, за 2001-2011 гг., являются такие виды как: легкая промышленность (среднее значение за 11 лет) - 68,9%, машиностроение - 64,4%, обработка древесины и производство изделий из древесины, за исключением мебели – 59,7%, пищевая промышленность - 48,5%, другие отрасли промышленности - 42,4%.

Средние индексы ежегодного роста удельного веса объемов реализованной продукции сельского хозяйства, пищевой промышленности, обработки древесины и производства изделий из древесины, кроме мебели, легкой промышленности, деятельности транспорта и связи, торговли в региональном показателе, за 2001 – 2011 года, колебались от 1,1 до 1,4. Лидерами за этим показателем являются: машиностроение (индекс которого за период анализа вырос в 2,6 раза), другие отрасли производства и операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям (соответственно в 1,8 раза).

Для определения отдачи инвестиций были также рассчитаны и проанализированы другие показатели, а именно: *удельный вес финансового результата вида в региональном показателе, доля использования отраслью трудовых ресурсов региона, производительность труда, удельный вес ПИИ вида в регионе, окупаемость на 1 вложенную гривну в отрасли* (табл. 7.1). Эти индикаторы характеризуют процесс трансформации инвестиционных ресурсов в инвестиционный потенциал.

Таблица 7.1. Средние показатели отдачи вложенных ПИИ приоритетных видов деятельности в экономику Закарпатской области, 2001-2011 гг.

	Удельный вес объемов реализованной продукции и предприятий с иностранным и инвестициями в отраслевом показателе/ (ранг)	Удельный вес финансового результата предприятий с иностранным и инвестициями в отраслевом показателе/ (ранг)	Удельный вес количества работающих на предприятиях с иностранными инвестициями в отраслевом, Удельный вес затрат на заработную плату предприятия с иностранными инвестициями в отраслевом показателе/ (ранг)	Удельный вес ПИИ / (ранг)	Объем произведенной продукции на 1 работающего (производительность труда) тыс. грн.	Окупаемость в 1 грн. вложенных инвестиций	
1	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10,4/(6)	0,5/(7)	4,1/(7) 49,5/(9)	1,54/(9)	106,90 (5)	1,4
2	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	48,5/(4)	14,5/(4)	29,8/(4) 54,5/(8)	15,3/(3)	180,2 (3)	1,4
3	Легкая промышленность	68,9/(1)	18,4/(2)	64,5/(1) 62,9/(6)	9,2/(5)	22,9 (8)	1,2
4	Обработка древесины и изделий из древесины	59,7/(3)	17,6/(3)	44,9/(2) 74,7/(4)	16,2/(2)	69,5 (7)	1,1
5	Машиностроение	64,4/(2)	43,6/(1)	33,1/(3) 83,4/(2)	22,4/(1)	221,4 (2)	4,0
6	Другие отрасли промышленности	42,4/(5)	-4,3	9,2/(5) 84,4/(1)	14,0/(4)	62,2 (8)	0,4
7	Торговля	10,0/(7)	-0,5	6,7/(6) 68,5/(5)	7,1/(6)	843,2 (1)	12,1
8	Деятельность транспорта и связи	7,2/(8)	8,0/(5)	3,8/(8) 76,1/(3)	6,2/(7)	102,5 (6)	0,9
9	Операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям	2,8/(9)	2,2/(6)	3,5/(9) 62,5/(7)	2,3/(8)	111,3 (4)	0,6

Источники: Разработано на основании данных Главного управления статистики в Закарпатской области [6],[7],[8],[9],[10],[11].

Показательным является показатель *индекса роста иностранных инвестиций* в 2011 году в сравнении с 2001 годом. В соответствии с этим критерием, лидером является деятельность, – операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям (140,8 раз). *ПИИ* машиностроения выросли в 12,9 раза, в других отраслях промышленности этот показатель вырос в 7,1 раза, в деятельности транспорта и связи – в 6,4 раза. Все позитивные сдвиги состоялись благодаря действию специальных стимулирующих инвестиционных программ, а именно действию СЕЗ и ТПР в области в 2002-2005 годах. В период действия этих стимулирующих механизмов [2, 3, 12], активизировались процессы привлечения в регион капитала больших транснациональных корпораций, среди которых “Фольксваген”, “Шкода”, “Ауди”, “Икеа”, “Фишер”, “Филлипс”, “Хьюлетт Пакард”, “Флекстроникс”, “Леони”, “Делфи”, “ВЕТ Автомотив”, “Ядзаки”, “Джебилл”, “Ле-Го”, “Генкель”, “Троклин”, “Нокиа”, “Алкатель”, “Опель”, “Вольво”, “Рено”, “Форд”, “Фиат” и др.

Как видно из данных таб. 7.1. наибольшую, за средними долями в структуре прямых иностранных инвестиций в течение 2001-2011 года, имели пять отраслей - лидеров:

- 1) *Машиностроение* - 22,4%.
- 2) *Обработка древесины и изделий из древесины* – 16,2%.
- 3) *Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий* – 15,3%.
- 4) *Другие отрасли промышленности* – 14,0%.
- 5) *Легкая промышленность* – 9,2% (рис. 7.1).

Значительная доля реализованной продукции и оказанных услуг • Легкая промышленность – 65% • Машиностроение – 64,4 % • Обработка древесины и изделий из древесины – 60,0 %	Окупаемость на 1 грн. вложенных инвестиций • Торговля – 12,1 грн. • Машиностроение – 4 грн. • Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – 1,4 грн.
Высокая доля расходов на заработную плату • Другие отрасли промышленности – 85% • Машиностроение – 83 % • Деятельность транспорта и связи и обработки древесины – 76% и 75%	Высокий удельный вес занятых в видах деятельности • Легкая промышленность – 65% • Обработка древесины и изделий из древесины – 45% • Машиностроение и производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – 33% и 30%

Рисунок 7.1. Модель формирования и использования инвестиционного потенциала региона за структурно-видовым подходом (номинальный аспект, 2001-2011 годы)

Источник: собственная разработка

При формировании направлений оптимизации инвестиционного потенциала в Закарпатье следует принять во внимание такие аргументы:

- Торговля имеет наибольшую окупаемость среди избранных видов деятельности (средний показатель окупаемости за 10 лет составил – 12,1 грн. на каждую вложенную гривню, за 2011 г. этот показатель был на уровне 45 грн.). Для этого вида деятельности определяющей для инвестора является возможность получения высокой прибыли от вложения капитала, то есть подтверждается высказывание о том, что *«решающим фактором иностранного инвестирования выступает увеличение нормы и объема прибыли»* [1, с.17]. При таких нормах окупаемости регион получает прибыль от вложенных средств в объеме – 7,1% ПИИ в общих объемах инвестиций области в данную отрасль, использование трудовых ресурсов 6,7% от общей численности работающих по области, удельный вес заработной платы в торговле составляет – 68,5% в структуре заработной платы области по этой отрасли и занимает пятое место среди избранных видов деятельности. Следовательно, торговля использует инвестиционные ресурсы, а именно трудовые, материальные и информационные. То есть, использование ресурсов происходит лишь в части номинального аспекта и не нуждается в использовании атрибутивного аспекта, а именно управление инвестиционными возможностями потенциала, поскольку является саморегулированной и может существовать лишь с развитием видов деятельности которые производят продукцию.
- Высокой окупаемостью характеризуется инвестиционный процесс в машиностроении (4 грн. на каждую вложенную гривню ПИИ в среднем за 10 лет). Регион получает прибыль при использовании трудовых ресурсов, удельный вес которых составляет 33% в общеобластном показателе занятости в этом виде деятельности, а в структуре зарплаты – 83% от полученной зарплаты данной отрасли, а также 22,4% ПИИ. Это вид деятельности, который формирует инвестиционный потенциал, но для его приумножения необходимо применять структурно-видовые подходы, которые включают в себя разработку научно-обоснованных инвестиционных стимулов для привлечения инвестиционных средств, а также трансформации их в инвестиционный потенциал региона.

Распределение видов промышленной деятельности, которая базируется на параметрах, – части роста объемов и части занятых, изображено на рис. 7.2.

ВЫСОКИЕ (S) ДОЛЯ В ОБЪЕМАХ РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДУКЦИИ РАБОТЫ УСЛУГ, 2001 – 2011 гг.	2-2 Инвестиционно-активные виды деятельности, способные к формированию инвестиционного потенциала региона ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ (S=65%, З=65%) МАШИНОСТРОЕНИЕ (S=64,4%, З=33%) ОБРОБОТКА ДРЕВЕСИНЫ (S=60%, З=45%)	2-1 Инвестиционно привлекательные виды, способные формировать инвестиционный потенциал, но страдают от нехватки инвестиций СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО (S=10,4%, З=4,1%) (при условии значительных капиталовложений) ТОРГОВЛЯ (не способна формировать инвестиционный потенциал, это возможно только в tandem с другими промышленными видами) (S=10%, З=6,7%)
	1-2 Способные к формированию инвестиционного потенциала при условии использования атрибутивного аспекта инвестиционного потенциала ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ (S=48,5%, З=33%) ДРУГИЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (S=42,4%, З=9,2%)	1-1 Инвестиционно привлекательные виды, которые страдают от недостатка капиталовложений, способные формировать инвестиционный потенциал при условии использования структурно-видовых подходов ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ (S=7,2%, З=3,8%) ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ, АРЕНДА, ИНЖЕНЕРИНГ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ (S=7,2%, З=3,8%)
	(З) ЧАСТЬ ЗАНЯТОСТИ, %, 2001-2011 гг. ВЫСОКАЯ НИЗКАЯ	

Рисунок 7.2. Матрица распределения вложения в экономику региона иностранных инвестиций в разрезе приоритетных видов деятельности (2001-2011 годы)
 Источник: собственная разработка

В табл. 7.1 и рис. 7.2. четко выделяются абсолютные лидеры формирования регионального инвестиционного потенциала, которые расположены в квадрате «2-2» и имеют как наивысшие темпы роста долей в объемах реализованной продукции, так и наивысшие доли занятых за выбранными видами. В соответствии с результатами анализа периода с 2001 по 2011 годов к ним можно отнести такие виды деятельности: легкая промышленность, машиностроение, обработка древесины и производство изделий из древесины, за исключением мебели.

В 2011 году в квадрат «2-2» соответственно входят: другие отрасли промышленности, удельный вес которых в объемах реализованной продукции от общеобластного показателя в других отраслях промышленности составляет – 87%, а в занятости – 80%. Стабильными в объемах реализованной продукции, товаров, работ и услуг, остаются машиностроение и легкая промышленность, поскольку эти отрасли в основном производят конечную продукцию на давальческом сырье

и работают по толинговым схемам под воздействием благоприятной внешней конъюнктуры. Потенциально эти виды деятельности могут создавать инвестиционный потенциал, но необходимым условием его формирования есть также использование структурно-видового подхода.

Для оценки функциональных связей, которые влияют на формирование инвестиционного потенциала, необходимо осуществить более глубокий анализ при помощи дополнительных факторов, например, зависимость от экспорта и импорта товаров, работ, услуг.

Квадрат «1-2» перспективный поскольку охватывает такие виды деятельности, которые, имеют относительно высокую часть занятых, но низкую долю в структуре объемов реализованной промышленной продукции. К ним по показателям периода 2001-2011 годов относятся такие виды деятельности, как производство пищевых продуктов, напитков и табака, другие отрасли промышленности. Эти виды деятельности способны к формированию инвестиционного потенциала при условии использования атрибутивного аспекта потенциальных возможностей инвестиционного потенциала региона.

Квадрат «2-1» включает инвестиционно привлекательные виды, которые способны формировать инвестиционный потенциал, но страдают от недостатка инвестиций за период 2001 – 2011 годы, с низкими долями инвестиций в структуре экономики. Это такие виды, как торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления (последний демонстрирует наивысшую окупаемость среди выбранных видов, а за объемами реализованной продукции и использования трудовых ресурсов занимает низкие позиции). Торговля самостоятельно не способна формировать инвестиционный потенциал, только при условии тандема с другими промышленными видами.

Группа видов деятельности квадрата «1-1» имеют, в целом, низкие показатели по обеим параметрам. Вместе с этим, например, деятельность транспорта и связи за последние годы показывает падение объемов реализованной продукции работ и услуг, а рост инвестиций за весь период 2001 по 2011 гг. составил 6,4 раза. Операции с недвижимым имуществом, аренда инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям в последние годы демонстрировала ежегодный темп роста – в 2010 г. (248,7%), в 2011г. (114%). За индексом роста инвестиций эта отрасль занимает ведущие позиции. Эти виды инвестиционно привлекательны, однако страдают от недостатка капиталовложений и способны формировать инвестиционный потенциал, при условии использования структурно-видовых подходов. Развитие этих видов возможно при условии развитой инфраструктуры и позиционирования региона и его преимуществ для развития данных видов.

На основе проведенных исследований нами разработана система факторов формирования инвестиционного потенциала стратегических видов экономики (рис. 7.1. и рис. 7.2.). Представленная система, ее классификационные характеристики могут служить базой для разработки методики измерения и оценки инвестиционного потенциала видов деятельности и региона в частности.

На региональном уровне действенным фактором является *институционально-организационная среда* с использованием в ней эффективных инструментов *инвестиционного маркетинга территории*, которая дает возможность определять

собственную стратегию, относительно презентации инвестиционного потенциала на инвестиционном рынке. Имеем в виду, что необходимо осуществлять позиционирование региона на инвестиционном рынке – под которым понимаем характеристику наиболее привлекательных для региона целевых сегментов и определения стратегических направлений развития территории при котором достигается максимальная эффективность инвестиций при рациональном использовании сравнительных преимуществ региона. Разработка концептуальных моделей формирования и использования инвестиционного потенциала приоритетных видов деятельности даст возможность инвестору сформировать конкурентные преимущества на рынке инвестиционных предложений.

7.3. Выводы

Таким образом, для принятия решения инвестору об инвестировании средств в данную территорию необходима объективная информация о региональном развитии и дифференциации инвестиционной привлекательности, которая позволяет обнаружить наиболее приоритетные и прибыльные виды деятельности региона.

Разработанные концептуальные модели формирования и использования инвестиционного потенциала через стратегические приоритеты региона за период с 2001 по 2011 годы были построены при помощи методики средних рангов по таким показателям: средний объем реализованной продукции видов деятельности области, средняя часть занятых в виде, высокая оплата труда, средняя окупаемость на 1 вложенную гривну, производительность труда по выбранным видам.

Процесс формирования позитивного имиджа региональной инвестиционной деятельности должен начинаться с определения приоритетных сфер и разработанных специальных стимулов, а также инвестиционных интересов/критериев для иностранных инвестиций, в зависимости от стадий инвестиционного планирования. Имидж формируется в соответствии с определенной стратегией региона и выбранными реальными целями, а также объектами инвестиционного процесса. После этого проводится мониторинг соответствия поставленных целей, выбранных объектов и методов регуляции инвестиционными приоритетами региона. Проводится анализ эффективности региональной инвестиционной деятельности ввиду концепций матричного формирования инвестиционного потенциала региона.

Концептуальное моделирование дало возможность определить:

- 1) главным мотивационным фактором для иностранного капитала в Закарпатье является *емкость внутреннего рынка* (позитивное влияние на объемы ПИИ показателя, объем реализованной продукции);
- 2) целесообразно изменять направление мотивационной заинтересованности инвесторов в сторону *ориентированных на эффективность прямых иностранных инвестиций* (рост уровня развития человеческого ресурса: повышение уровня заработных плат и образования в регионе стимулирует привлечение иностранных инвестиций);

- 3) *підвищення відкритості економіки* сприяє міжнародному співробітництву, а відповідно і залученню іноземних інвестиційних ресурсів.

Одною з проблем низької інвестиційної активності Закарпатської області, є *відсутність інвестиційних програм*, що сприяють процесам інвестування в таких галузях, які є пріоритетними в регіоні і можуть успішно розвиватися при здійсненні ефективної інвестиційної політики і розроблених інвестиційних стимулів в пріоритетних видах діяльності регіону

Регіональна політика регулювання інвестиційної діяльності повинна здійснюватися з урахування інтересів власників інвестиційних ресурсів і регіону, куди направляються інвестиції. Для того, щоб їх взаємодія була ефективною, була розроблена концептуальна модель з використанням структурно-видового підходу, яка показує процес формування інвестиційного потенціалу. На основі неї необхідно розробити організаційно-інституційні механізми стимулювання іноземних інвестицій. По нашому мнению використання такої моделі дозволить взаємодію (між державою, регіональними органами влади і іноземними інвесторами) і спільно впливати на процес формування інвестиційних ресурсів при якому досягається максимальна економічна ефективність інвестицій при раціональному використанні порівняльних переваг регіону.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бирюкова А.И. *Оцінка інвестиційної привабливості промислового сектору регіону*. Автореферат дисс. канд. екон. наук, [Текст] / А.И. Бирюкова. Иркутск. 2004. 18 с.
2. Закон України «Про спеціальний режим інвестиційної діяльності у Закарпатській області» № 357-XIV від 24 грудня 1998 року. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
3. Закон України «Про спеціальну економічну зону «Закарпаття» № 2322-III від 22 березня 2001 року. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
4. Нечитайло У.П. *Аналіз використання та формування інвестиційного потенціалу регіону за функціонально-результативним критерієм. Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою*. [зб.наук.пр.] // ДонДУУ. – Донецьк: ДонДУУ, 2012. – т. XIII. серія Економіка – вип.(238) -с. 276-296.
5. Нечитайло У.П. *Інвестиційний потенціал та інвестиційний клімат: особливості формування та співвідношення* / Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Економіка. – Ужгород, 2011.- №39.- с. 97-103.
6. *Статистичний щорічник Закарпаття. 2003: довідник* / Гол.упр. стат. у Закарпатській обл.; [ред.-упоряд. І.В. Ільтьо] – Ужгород: ЗОСУ, 2004. – 588 с.

7. *Статистичний щорічник Закарпаття. 2005: довідник* / Гол.упр. стат. у Закарпатській обл.; [ред.-упоряд. І.В. Ільтьо] – Ужгород: ЗОСУ, 2006. – 584 с.
8. *Статистичний щорічник Закарпаття. 2006: довідник* / Гол.упр. стат. у Закарпатській обл.; [ред.-упоряд.. І.В. Ільтьо]– Ужгород: ЗОСУ, 2007. – 591 с.
9. *Статистичний щорічник Закарпаття. 2009: довідник* / Гол.упр. стат. у Закарпатській обл.; [ред.- упоряд. Г.Д. Гриник]–Ужгород: ЗОСУ, 2010.- 543 с.
10. *Статистичний щорічник Закарпаття. 2010: довідник* / Гол.упр. стат. у Закарпатській обл.; [ред.- упоряд. Г.Д. Гриник] - Ужгород: ЗОСУ, 2011. - 544 с.
11. *Статистичний щорічник Закарпаття. 2011: довідник* -/ Гол.упр. стат. у Закарпатській обл.; [ред.- упоряд. Г.Д. Гриник] –Ужгород: ЗОСУ, 2012. - 567с.
12. Указ Президента України «Про спеціальну економічну зону «Закарпаття» №1339/98 від 9 грудня 1998 року. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1339%2F98>

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНДУСТРИИ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА

Рассмотрена проблема выбора форм и методов функционирования индустрии венчурного капитала в Украине на фоне Европы. Анализ построен на зарубежном и украинском опыте формирования венчурного рынка. Также уделено внимание структуре источников венчурного капитала и наиболее распространенным источникам формирования инвестиционных фондов. Описаны условия для формирования и успешного функционирования индустрии венчурного капитала.

8.1. СУЩНОСТЬ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА

Венчурный (иначе рисковый) капитал это *"капитал, вкладываемый в проекты, которые из-за своей новизны отличаются особенно высокой степенью риска и которые не удастся финансировать с помощью традиционных средств внешнего финансирования; в основном вкладывается в новые или реорганизуемые компании, в том числе малые предприятия с высоким потенциалом развития, или в рискованные акции"* [15].

Понятие венчурного капитала имеет много трактовок и связано с понятием прямых частных инвестиций. По определению Европейской Ассоциации Прямое и Венчурное Инвестирование EVCA (*European Private Equity and Venture Capital Association*) *венчурный капитал (Venture Capital)* это высокорисковый капитал, т.е. такой капитал, который направляется на финансирование компаний и проектов, при котором инвестор не защищен от возможной потери своих средств. Он является одним из видов прямых инвестиций сосредоточенных на старт-ап компании. *Прямые частные инвестиции (Private Equity)* это инвестиции в акционерный капитал компаний, акции которых не зарегистрированы на фондовой бирже и не участвуют в свободном обращении на фондовом рынке. Венчурный капитал инвестируется в компании с целью их последующей продажи, для вывода инвестирован-

ного капитала с прибылью, которая является основным источником роста стоимости предприятия [16]. Можно считать, что венчурный капитал это один из видов прямых инвестиций вкладываемых на ранних этапах цикла жизни предприятия.

Венчурный капитал является одним из наиболее эффективных источников финансирования малых и средних предприятий с высоким потенциалом роста, которые предпринимая инновационные проекты внедряют бизнес-идеи в жизнь. Венчурный капитал вкладывается на долгий срок в обмен на долю в акционерном капитале.

Инвестирование венчурного капитала в инновационные фирмы, проекты осуществляется с целью получения высокой прибыли, но это связано с высоким риском. Поэтому при выборе фирм для инвестирования венчурных фондов учитываются следующие критерии: сильное руководство фирмы, уникальность предлагаемого проекта, его конкурентные преимущества и рыночный потенциал, высокая прибыль на вложенный капитал [17].

8.2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВЕНЧУРНЫХ ФОНДОВ

Индустрия венчурного капитала свое начало имела в США, в странах Европы её разпространение происходило по разному. Формирование институтов венчурного бизнеса в Украине началось в 90-е годы XX столетия, в период перехода экономики страны на рыночную, и основывалось на изучении зарубежного опыта стран. Даже через двадцать лет отечественный венчурный бизнес находится на начальной стадии развития, хоть и венчурная индустрия является важным элементов национальной инновационной инфраструктуры каждой страны. Это отмечают в своих трудах как отечественные (Геец В., Семиноженко В., Ильчук А., Лобанов А., Москвин О., Редина Н.), так и зарубежные специалисты (Гледстоун Д., Девиль Ф., де Лафонд С., Маурер Р., Аммосов Ю., Гулькин П., Каширин А. и др.).

Анализ исследований по истории становления и развития венчурных фондов показал, что венчурная индустрия зародилась в США в 50-х годах XX столетия при активной государственной поддержке. В 1958 году Конгресс страны утвердил решение о начале реализации программы SBIC (*Small Business Investment Company*). В рамках этой программы правительство США предоставляло доступ к государственному финансированию молодым компаниям, которые активно развивались, при условии одновременного привлечения средств со стороны частных инвесторов в соотношении 2:1 либо же 3:1 (т.е. две или три части капитала поступали из частных источников). Реализация этой программы регулировалась *Администрацией по вопросам малого бизнеса (SBA)*. Частные компании, которые соглашались принимать участие в программе SBIC, в обмен получали правительственные субсидии, выпуская гарантированные SBA облигации. Параллельно с развитием этой программы стали появляться независимые частные венчурные фонды и компании, которые со временем сформировали *венчурную индустрию* [4].

Рынок венчурного капитала в Европе моложе рынка США. Он начал развиваться в 80 годах XX века сначала в Великобритании и Швеции, а затем во Франции, Германии, Испании и других странах. Основным критерием для определения размера венчурного капитала (*Venture Capital*) / частного акционерного капитала (*Private Equity*) является отношение инвестиций на этом рынке в данном году к валовому внутреннему продукту (ВВП). Динамику изменения доли инвестирования капитала *Venture Capital* / *Private Equity* в % от ВВП для Европы представлено на рис. 8.1. В 2006 году этот показатель достиг самого высокого уровня, затем снизился, в 2011 году достиг 0,34%, а в 2012 незначительно снизился.

Investments as % of GDP

2000-2012 - Industry statistics - % of GDP



Рисунок 8.1. Доля инвестиции прямых частных инвестиции в ВВП (средняя европейская) за 2000-2012 годы

Источник: [16]

Инвестирование только венчурного капитала в % от ВВП для стран Европы в 2012 году и в среднем за период 2007-2011 представлено на рис. 8.2. Лидерами в этой области являются Люксембург, Дания и Венгрия. В 2012 году в Европе в целом как и в большинстве европейских стран инвестирование венчурного капитала уменьшилось, исключением являются страны: Венгрия, Ирландия и страны Прибалтики, в которых этот показатель значительно вырос. Польша и Украина остаются в хвосте ранкинга с тенденцией к снижению венчурных инвестиций. Это доказывает, недостаточное выделение средств для инвестиций венчурного капитала.

Venture Capital - Investments as % of GDP

2012 - Industry statistics

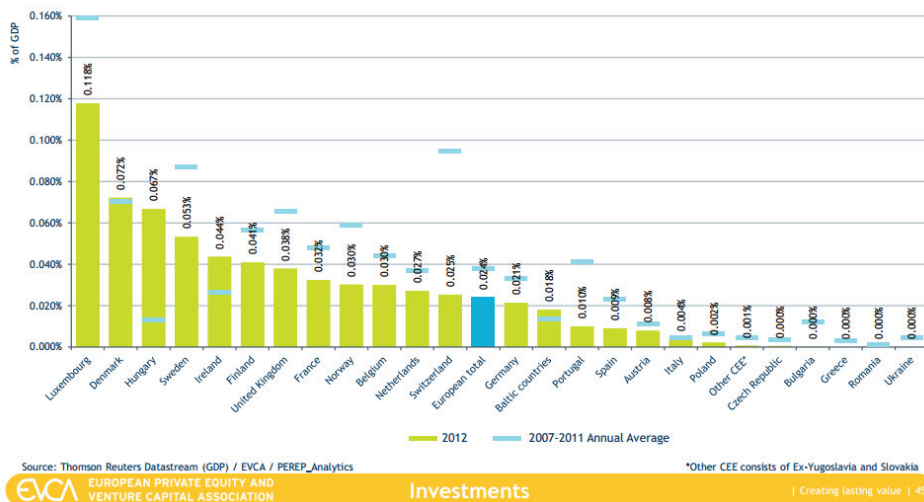


Рисунок 8.2. Доля инвестиции венчурного капитала в ВВП в странах Европы за 2012 год и период 2007-2011

Источник: [16]

Как отметил в своем докладе один из основателей направления венчурных фондов в Allianz ROSNO Asset Management Максим Шеховцов: «Для развития венчурной индустрии в разных странах необходимы два условия: благоприятные условия для старта частного малого бизнеса и постоянный поток научно-технических инноваций. Третьим условием является рынок, который, конечно же, усиливает и ускоряет развитие венчурной деятельности. Исходя из опыта Израиля, Финляндии и Великобритании, можно с уверенностью сказать, что девяносто процентов сбыта продукции успешных высокотехнологичных компаний находятся за пределами этих стран» [13].

К сожалению, в Украине эти условия выполняются не в полной мере, например, не решен вопрос определения и выбора эффективных форм и методов функционирования индустрии венчурного капитала. Поэтому, для сравнения, в США и Европе венчурный капитал инвестируется в тысячи проектов, а в Украине — всего лишь в десятки.

8.3. ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА

Основой эффективного функционирования и формирования венчурной индустрии является введение действенных механизмов и рычагов влияния, которые

регулируют деятельность венчурного бизнеса. Потому для Украины важным является изучение и использование успешного зарубежного опыта развития венчурного инвестирования, определения роли государства и государственных программ для поддержки развития венчурного бизнеса в качестве стимулятора венчурных процессов в стране. Такие государственные программы действуют в Израиле (Yozma), США (SBIS), Финляндии (SITRA) и других странах. Доказано, что не существует страны, в которой венчурное предпринимательство успешно развивалось бы без весомой поддержки со стороны государства.

Мировой опыт показывает, что важную роль в трансформации хозяйственного механизма, интенсивности его структурной перестройки играют малые организационные формы, например: *венчурные компании*, *«фирмы-паростки»*, *инвестиционные фонды* и др. Соответственно специализированную деятельность по производству и продвижению на рынок новых товаров ведут *компании и фонды венчурного капитала*, также – малые венчурные фирмы [7].

В большинстве стран, к традиционным источникам формирования инвестиционных фондов можно отнести: *фонды фондов*, *пенсионные фонды*, *банки*, *страховые компании*, *правительственные организации*, *частные лица*, *академические учреждения*, *корпоративных инвесторов*, *рынки капитала* и др. [8]. Но отличия в структуре источников венчурного капитала и их процентное соотношение в общем объеме инвестиций зависят от специфики стран, которые являются последствием регулирования в финансовой сфере на законодательном уровне. Так, например, в США основным источником являются пенсионные фонды. Они обеспечивают почти 50% всех поступлений. Также не последнее место занимают страховые компании, промышленные и торговые корпорации, различные фонды. Немая доля денежных средств поступает от зарубежных инвесторов в американские венчурные фонды.

Значительную роль в венчурном инвестировании США играют физические и юридические лица, которые инвестируют свои личные средства в новые растущие малые фирмы без посредников. Их называют «*бизнес-ангелами*» (*business angels*), или «*неформальными инвесторами*». «*Бизнес-ангелы*» - это инвесторы, физические и юридические лица, которые вкладывают средства в малые инновационные компании ранних стадий развития. Обычно это не более одного миллиона евро в одну компанию [6].

Рынок венчурного капитала можно поделить на формальный и неформальный секторы. Формальный и неформальный секторы взаимодополняют друг друга [4].

Формальный рынок венчурного капитала формируется венчурными фондами, которые объединяют источники ряда инвесторов. К ним можно отнести: независимые фонды, фонды крупных корпораций, фонды, созданные на государственные средства. *Независимые фонды* – это наиболее распространенный тип прямых инвестиций, которые часто представляют собой корпорацию в виде партнерства с ограниченной ответственностью на основе самоликвидации с ограниченным сроком работы. Партнерство с ограниченной ответственностью является юридически закрепленной структурой с выделенными особыми функциями, как для генерального партнера, так и для партнеров с ограниченной ответственностью [2]. Независимые фонды мобилизуют капитал из различных источников. Инвесторы

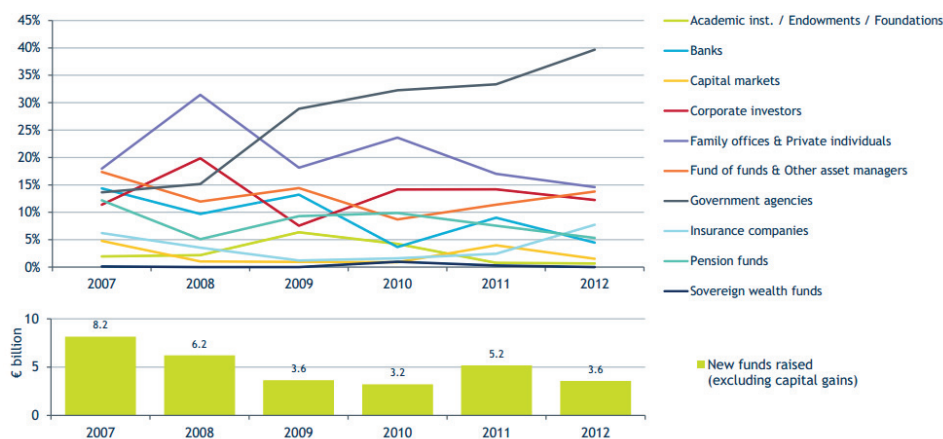
вкладывают средства, как правило, на срок от трех до семи лет, в отдельных случаях – до десяти. Затем они продают свою долю на открытом фондовом рынке, либо же – стратегическому инвестору.

Список участников венчурных фондов в странах Западной Европы более широкий за счет государственных учреждений, коммерческих и клиринговых банков. В отличие от США, в странах Западной Европы банковские структуры принимают более активное участие в функционировании венчурного бизнеса. Фонды крупных корпораций призваны решать более глобальные проблемы за счет аккумуляции средств. Как правило, такие фонды называют «вечнозелеными», потому что у них имеется в своем распоряжении неограниченный по объемам капитал. Кроме того, полученные доходы от реализации инвестиций, можно реинвестировать в новые проекты.

Динамику доли участников венчурных фондов в Европе за период 2007 - 2012 годы представлено на рисунке 8.3. Пенсионные фонды (*Pension Funds*) и фонды фондов (*Fund of Funds*) составляли почти половину всех источников прямых инвестиции, но в аспекте только венчурных фондов, уже четвертый год подряд доля государственных учреждений (*Government Agencies*) самая высокая, в 2011 году – 33%, в 2012 году – 40% [16].

Venture funds raised by type of investor

2007-2012 - Incremental amount raised during the year - % of total amount



Source: EVCA / PEREP_analytics

EVCA EUROPEAN PRIVATE EQUITY AND VENTURE CAPITAL ASSOCIATION

Fundraising

| Creating lasting value | 13

Рисунок 8.3. Динамика доли инвесторов венчурных фондов за период 2007-2012

Источник: [16]

Географическое распределение сбора средств венчурного капитала представлено на рисунке 8.4. Венчурный капитал стран Восточной Европы

составляет в 2012 году 0,8% от общего количества средств. По сравнению с 2011 годом он уменьшился в 3 раза. Лидером является Франция - 34,5% в 2012 году.

Venture Capital - Fundraising geographic breakdown

2012 (2011) - Source of funds - % of total amount

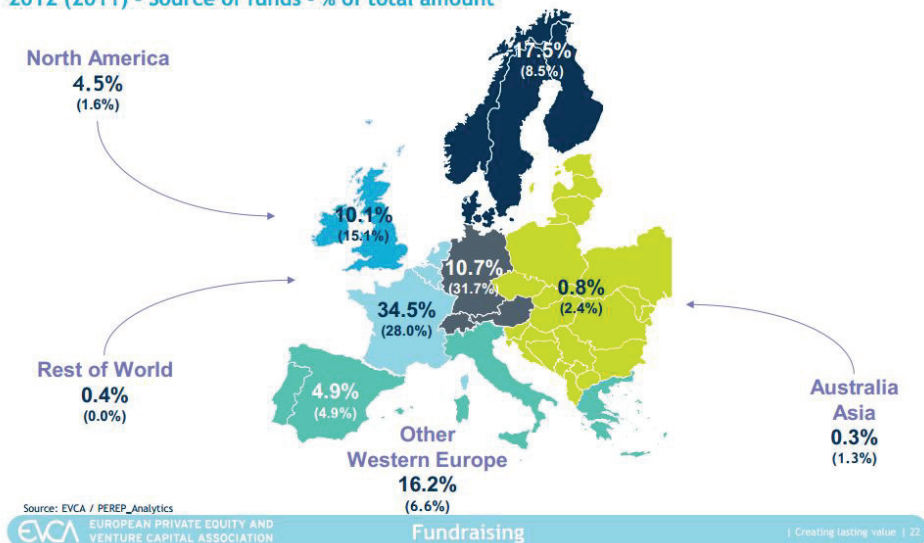


Рисунок 8.4. Географическое распределение сбора средств (фандрайзинга) венчурных фондов в 2012 (2011) годах

Источник: [16]

Существуют следующие виды финансирования венчурного капитала [22]:

- *первоначальный капитал (Seed Capital)* для постройки опытных образцов, проведения предварительных исследований рынка, подготовки бизнес-плана
- *стартовый капитал (Start-up Capital)* для итоговой работы по разработке продуктов, в том числе развитие технической подготовки производства,
- *капитал финансирования раннего развития (Early Development Finance)* для наладки производства продукта и ее продажу после окончания стадии развития и для увеличения оборотного капитала.

Как показывает мировой опыт, некоторые развитые страны, например, США, Израиль активно используют государственную финансовую поддержку венчурного инвестирования, которая является обязательным условием для формирования и развития венчурной индустрии в стране.

Для запуска венчурной системы в странах часто используют механизмы государственно-частного партнерства, цель которых создание самостоятельного и прибыльного венчурного сектора, направленного на инвестирование в малые инновационные предприятия [5]. Механизм такого сотрудничества в венчурной

индустрии заключается в долевом участии государства в венчурных фондах напрямую или через посредничество фонда фондов, а также в финансовом содействии частным венчурным фондам и инновационным компаниям.

В Украине венчурные фонды относятся к *институтам совместного инвестирования* (далее ИСИ), хоть и не имеют прямого отношения к общему инвестированию и фондовому рынку. Они также имеют особые полномочия и налоговые льготы в сравнении с другими типами ИСИ. Однако отечественный венчурный капитал не инвестируется в инновационные проекты, поскольку инвестиции в другие отрасли традиционной экономики имеют более высокий уровень доходности за относительно короткий период времени инвестирования при низком уровне риска.

8.4. УСЛОВИЯ ДЛЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНДУСТРИ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА

Для развития индустрии венчурного капитала надо преодолеть организационные и правовые проблемы, создать соответствующую инфраструктуру. Большую роль играет при этом стратегия развития венчурной индустрии основанная на партнерстве государства и бизнеса.

В Евросоюзе внедрено много стратегических программ по стимулированию инвестиций, инновации, развитию индустрии венчурного капитала, как например *Лиссабонская стратегия* инновационной политики продолжена в *Стратегии Европа 2020*. В рамках этой стратегии создана новая программа *Инновационный союз*, в которой намечены инициативы по развитию венчурной индустрии в Европе [18]. Программы синхронизованы с национальной и региональной политикой стран-членов ЕС. В Польше например внедрена Оперативная программа *Инновационная экономика* (2007-2013), которая продолжается в программу *Интеллектуальное развитие* (2014-2020) [19].

В Украине с целью реализации единой государственной политики по стимулированию инвестиционной деятельности, заинтересованности бизнеса в реализации инновационной политики государства путем использования, как прямого и непрямого стимулирования, так и частных инструментов финансирования этой деятельности, восстановления деятельности научно-исследовательских институтов создано межведомственную рабочую группу по обработке предложений, что касаются разработки и реализации мероприятий по стимулированию политики реинвестирования доходов, поощрение вкладывания долгосрочных финансовых инвестиций (*приказ Госинвестиций от 01.03.10 № 24*) [3].

Для успешного функционирования индустрии венчурного капитала необходимо создавать принципиально новую *венчурную инфраструктуру*: информационное обеспечение системами связи, подготовка инновационных менеджеров, организация центров по обучению предпринимателей основам венчурного бизнеса, организация места встречи инвесторов и компаний, которые желают привлечь средства, развитие международного научно-технического сотрудничества. Необходи-

димо создавать условия для формирования *технологических инкубаторов, бизнес-инкубаторов, технопарков научных, научно-исследовательских, промышленных парков, центров исследований и инновации, технополисов.*

Основная функция *технологических инкубаторов* – содействие развитию компаний, которые занимаются разработкой программного обеспечения в области IT-технологий, разработкой биотехнологий, медицинских технологий, научно-исследовательскими разработками и т.п.

На базе технологических инкубаторов есть возможность получать информационные и консультационные услуги, поддержку в правовой сфере, в экономической сфере, финансовой, налогового законодательства, маркетинга, рекламы, страхования и др. Оказывается помощь в ведении отчетности, получении патентов, сдаются в аренду помещения, транспортные средства, оборудование.

В Украине первые *бизнес инкубаторы* начали появляться с начала 1990-х годов. Сейчас их зарегистрировано около 60-70, но успешных примеров в содействии становления бизнеса, в силу тех или иных причин, очень мало [1].

Летом 2012 года, под Киевом в селе Счастливое, открылся первый бизнес-инкубатор полного цикла *Happy Farm*. Это проект частных инвесторов, которые создали современный центр развития технологических бизнес-инкубаторов по принципу Силиконовой Долины.

«Happy Farm задуман как инновационное сообщество, которое создает все необходимые условия стартапам для их развития, поддержания бизнеса и привлечения инвестиций, — говорит Анна Дегтерева, директор бизнес-инкубатора Happy Farm» [14].

Технопарки - это самостоятельные хозяйственные организации, управляемые специалистами и основными принципами которых есть: координация взаимодействия между основными звеньями технопарка – институтами науки, институтами государственного сектора производства, региональными органами управления и частными компаниями. Стимулирует сокращение прохождения цикла передачи научно-технических знаний, которые были получены во время научных исследований с дальнейшим их внедрением и запуском в производство. Способствует привлечению в инновационную сферу банковских и промышленных финансовых ресурсов; аккумулярованию и размещению рискованного капитала; развитию малых инвестиционных компаний. В первые годы существования технопарков, для успешного развития структур, являющихся составными элементами технопарков, со стороны государства необходимо создавать льготные условия, которые будут способствовать созданию наукоемкого производства.

В Украине, за 2011-2012 гг. было рассмотрено несколько проектов по созданию технопарков. В частности:

- Власти Киевской области в Фастовском районе, на 150 гектарах земли, планируют создать новый технопарк, построить «*мощные производственные предприятия*» [11].
- Во Ивано-Франковской области, в Калуше, рассматривается проект по строительству калийного завода, вокруг которого будет создан целый технопарк.

- В Луганской области проект «Агрогород» – это инвестиционный парк, на территории которого будет консолидироваться несколько производственных проектов под единым управлением.
- В Одесской области, в городе Теплодар рассматривается проект технопарка, где предполагается производить товары легкой промышленности – одежда, обувь, кожаные изделия и кроме этого – оборудование для детских спортивных площадок [10].

Технополисы – одна из форм свободных экономических зон, которые созданы на базе и для развития определенного населенного пункта и являются целостным научно-производственным комплексом. Это способствует развитию региона, где находится этот населенный пункт. До структуры технополисов могут входить и инкубаторы, и технопарки, учебные заведения, научно-производственные комплексы, жилые массивы и др. Они способствуют: созданию новых рабочих мест; ускорению распространения новаций; при необходимости – перестройка производства, повышению инновационности и развитию экономики в целом.

В Украине ведутся работы по созданию Технополиса «Пятихатки» в Харьковской области. Технополис создается на базе микрорайона, где работают многочисленные инновационные компании, Институт высоких технологий, Национальный научный центр «Харьковский физико-технический институт», физико-технический факультет Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. Микрорайон имеет развитую инженерную и социальную структуру. На территории имеются свободные земельные участки для строительства производственных и офисных зданий, новых лабораторий, что способствует привлечению инвестиций [9].

В Польше в 2012 году существует 40 технопарков и 14 инициатив парковых, 29 технологических инкубаторов, 58 инкубаторов предпринимательства, 69 центров трансфера технологии, 68 фондов первоначального капитала (*Seed Capital*), 10 сетей ангелов бизнеса [20]. Примером польского технополиса может служить технополис Гливице - член *World Technopolis Association* [21].

8.5. Выводы

Индустрия венчурного капитала в странах Восточной Европы, в частности в Украине занимает важную позицию во внедрению инноваций и повышению конкурентоспособности. Для успешного функционирования индустрии венчурного капитала нужны соответствующие условия.

На сегодняшний день развитие венчурной индустрии в Украине также сдерживается слабой законодательной базой, неразвитостью фондового рынка, непрозрачностью финансовой деятельности компаний, отсутствием гарантий для инвестора. Поэтому необходимо более детально исследовать механизмы функционирования венчурного рынка, определить влияние венчурных инвестиций на развитие инновационных предприятий [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бизнес-инкубаторы в Украине* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ek-ua.com
2. Девиль Ф. *Обзор прямых инвестиций и венчурного капитала в Европе: Курс обучения венчурному предпринимательству*. — СПб.: Феникс, 2006. — 44 с.
3. *Інвестиційний клімат* // www.in.ukrproject.gov.ua
4. *Історія становлення венчурної індустрії у світі* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.uaib.com.ua
5. Каширин А.И. *Венчурное инвестирование в России* / Каширин А.И., Семенов А.С. — М.: Вершина, 2007. — 330 с.
6. Каширин А.И. *В поисках бизнес-ангела. Российский опыт привлечения стартовых инвестиций* / Каширин А. И., Семенов А.С. — М: Вершина, 2008. — 384 с.
7. Краснокутська Н.В., Гарбуз С.В. *Інноваційний менеджмент: Навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисципліни*. — К.: КНЕУ, 2005. — 276 с.
8. Малашенкова О.Ф. *Венчурное инвестирование: мировой опыт* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.malashenkova.ucoz.ru
9. *Новости. Проект создание технополиса «Пятихатки»* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.city.kharkov.ua
10. *Новости рынка технопарков в Украине* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.commercial-rent.ru
11. *Новости. Технопарки* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.proit.com.ua
12. Цихан Т.В. *Роль венчурной индустрии в формировании национальной инновационной системы* // Теория и практика управления. — 2004. — №11. — С. 99
13. Шеховцов М.В. *Венчурная индустрия России: опыт по развитию высокотехнологического бизнеса* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.council.gov.ru
14. *Экономика. Новости* // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.delo.ua
15. *Англо-русский экономический словарь*, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy_en_ru.academic.ru/66717/venture_capital
16. *EVCA - Private Equity and Venture Capital Investing in Europe*, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evca.eu>
17. Хизрич Р., Питерс М., *Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха*, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/biznes-53/index.htm>
18. *Інноваційний союз* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/tajani/hot-topics/innovation-union/index_pl.htm
19. *Program Innowacyjna gospodarka* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.poig.gov.pl/Strony/default.aspx>
20. http://www.pi.gov.pl/PARPFiles/file/OIB/Benchmarking_parkow/Benchmarking2012/bench2012_prezentacje/BENCHMARKING_PARKOW_konferencja_1_prezJPo dgorska.pdf

21. *Gliwice w World Technopolis Association* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finanse.wp.pl/kat,43954,title,Gliwice-w-World-Technopolis-Association,wid,15549088,wiadomosc.html>
22. *Kapitał wysokiego ryzyka (Venture Capital) a Parki Technologiczne* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://imik.wip.pw.edu.pl/innowacje5/strona10.htm>

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ: ЕЕ СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ, МЕТОДИКА И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Раскрыта сущность регионального менеджмента и региональной экономической эффективности развития предприятия. Рассмотрены основные методические подходы к определению экономической эффективности размещения предприятий. Проанализированы основные показатели эффективности функционирования предприятий. Предложена методика оценки экономической эффективности размещения предприятий на территории с использованием рыночного подхода.

9.1. МЕНЕДЖМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В общественной географии и региональной экономике теоретико-методологические основы менеджмента активно применяются в области регионального управления, районного и городского планирования, управления использованием природных ресурсов и во многих других научных направлениях. Появление и активное привлечение в структуру общественно-географических и регионально-экономических наук менеджмента регионального развития также обусловлено интеграцией географических знаний с экономическими науками и науками об управлении. Оно носит комплексный, междисциплинарный, прикладной характер.

Результатом такой интеграции стала целостная научная картина размещения и функционирования отдельных предприятий (фирм, организаций) в пределах конкретной территории (региона), с помощью которой достигается их высокая доходность и коммерческая эффективность функционирования благодаря оптимальному сочетанию в определенной точке пространства всех предпосылок и факторов, обуславливающих более высокую прибыльность предприятия.

Таким образом, можно дать определение *менеджмента регионального развития* как науки об управлении экономической эффективностью развития

и размещения человеческой деятельности на территории соответственно действия природных, социальных, экономических предпосылок и факторов.

В таком определении учитываются преимущественно рыночные коммерческие аспекты размещения фирмы на отдельной территории, стремление коммерческих кругов, бизнесменов и предпринимателей к формированию высокого уровня доходной их учреждений, устанавливаются взаимозависимости такой доходности от имеющегося земельного и природно-ресурсного потенциала, очагов концентрации человеческих ресурсов, финансовых, коммуникационных, научно-инновационных, внешне-экономических ресурсов, коммерческого социального обслуживания и др. Как видно, в подобном определении мы говорим об управлении не всей территорией региона, или рациональным размещением на территории отдельных видов человеческой деятельности, в которых находят суть менеджмента регионального развития ряд авторов [6, 9], а о конкретной фирме (предприятии) и о его поведении на территории в поиске наиболее оптимального и коммерчески выгодного местоположения. Именно этим аспектом понятие менеджмента регионального развития существенно отличается от прочих наук по территориальному управлению.

Отталкиваясь от приведенных выше рассуждений, можно отметить, что *объектом исследования* менеджмента регионального развития, по нашему мнению, должно быть собственное региональное развитие предприятия (фирмы, организации), основанное на поиске путей наивысшей эффективности в зависимости от выбора местоположения на территории.

Таким образом, *предметом исследования* являются управленческие рычаги и методы наиболее прибыльного и экономически выгодного регионального развития предприятия (фирмы, организации), вытекающие из поливариантной оценки эффективности развития фирмы в отдельных точках пространства в конкретных условиях.

Подобная *региональная экономическая эффективность развития предприятия* заключается в формировании в пределах отдельных регионов (государств, их составных частей, или надгосударственных образований) специфических территорий, которые притягивают к себе различных предпринимателей и коммерчески направленные структуры, обеспечивая их функционирования дополнительными высокими доходами и снижая расходную часть процессов общественного воспроизводства. Она формируется в местах с наиболее выгодным размещением природных и трудовых ресурсов, по мере приближения к ресурсам инноваций, рыночным ресурсам, к потребителю, к массовым коммуникациям. То есть, предприятие получает дополнительные, не учтенные ранее преимущества своего развития вблизи месторождений полезных ископаемых, в пределах городов с трудонасыщенным потенциалом, в поле влияния центра инноваций и/или рыночного центра, в среде повышенного уровня коммуникативности, в рамках социально-развитой среды крупных городов.

9.2. ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Размещение предприятий, групп производств и отраслей на территории страны всегда требует научного обоснования. Для этого существуют специальные методы, с помощью которых выбираются варианты размещения, оценивается эффективность производства и территориальной организации предприятий. Достижение высокой эффективности производства – это главная задача науки и практики. В советские времена, критерием эффективности размещения и территориальной организации производства всегда считались *затраты*, точнее минимизация суммарных затрат при достижении заданных объемов производства в стране. Однако в рыночных условиях, экономическая эффективность размещения предприятия оценивается не только по затратному принципу, но также и по уровню его прибыльности, в основе которой лежат показатели рентабельности, производительности труда, фондовооруженности и фондоотдачи, т.д. Эти показатели существенно различаются в зависимости от места расположения предприятия, поэтому разработка методики оценки доходности местоположения выступает одной из наиболее актуальных задач современной региональной экономики и общественной географии.

Эффективность предприятия определяется двумя составляющими: *эффектом производственной деятельности* и *затратами на его достижение*. При плановой экономике считалось, что главным условием эффективности предприятия выступает максимум эффекта при минимуме затрат сырья, энергии и материалов и т.п. Советская школа экономической и социальной географии, учитывая особенности хозяйственной модели социализма (ее замкнутости на административно-структурных, нерыночных методах получения прибыли), определяла эффективность предприятия преимущественно на основе показателей приведенных затрат. Так, в работах Э.Б. Алаева, А.Т. Хрущева, М.Д. Шарыгина, М.М. Паламарчука, А. Воротилова дополнительный экономический эффект развития предприятий (преимущественно, промышленных) основывался на выгоды компактного расположения предприятий и широком развитии взаимосвязей между ними, что способствовало экономии затрат на инженерное и инфраструктурное обустройство, утилизацию и переработку отходов, налаживание замкнутых энергопроизводственных циклов, устранение нерациональных транспортных связей и др.

Зарубежные ученые определяли эффективность размещения предприятия с помощью стандартных показателей экономического эффекта функционирования фирмы (мы рассмотрим их ниже), представленных в классических работах по экономической теории и региональной экономике. Это нашло отражение в работах ряда зарубежных исследователей: У. Изарда (Isard, W.), А. Маршалла, (Marshall, A.), М. Фуджиты и Ж.-Ф. Тисса (Fujita, M., Thisse J.-F.), П. Кругмана (Krugman, P. R.) [7, 8, 9, 10].

В настоящее время, в среде отечественных и зарубежных ученых бытует мнение, что эффективность размещения предприятия сводится к минимизации затрат капитала, живого и овеществленного труда при максимизации прибыли, следовательно, она может быть раскрыта с помощью классической системы эконо-

мических показателей: производительности труда, рентабельности, фондово-оруженности, фондоотдачи и т.д. [6, 7, 9].

Одним из таких показателей является *рентабельность*. Она определяется как процентное соотношение чистой прибыли предприятия и суммы его расходов. Учитывая то, что показатели чистой прибыли предприятия зачастую не регистрируются в статистических ведомостях стран СНГ, в научных исследованиях целесообразно использовать показатели чистого дохода. Они отличаются от показателей прибыли на сумму его расходов, однако для сравнительного анализа эффективности функционирования предприятий территории являются достаточно репрезентативными. По мнению ряда ученых-экономистов (С. Мочреного, К. Кривенка и др.), показатели рентабельности предприятия, рассчитанные на основе чистого дохода, а не прибыли, следует называть *доходностью*. Однако, четкого мнения по этому поводу пока не разработано. Формула, по которой производится расчет рентабельности (доходности) предприятия имеет следующее написание:

$$R = \frac{P}{S} \times 100\% \quad (9.1)$$

где:

R - рентабельность (доходность) предприятия,

P - чистый доход от реализации продукции (товаров, работ, услуг),

S - себестоимость реализованной продукции (товаров, работ, услуг), которая определяется по формуле:

$$S = MC + LC + SC + AC + OC + IC + UC + TC, \quad (9.2)$$

где:

MC - материальные затраты,

LC - расходы на оплату труда,

SC - отчисления на социальные нужды,

AC - амортизация,

OC - операционные расходы,

IC - другие обычные расходы,

UC - чрезвычайные расходы,

TC - налоги на прибыль.

Чистый доход от реализации продукции также можно описать следующим показателям:

$$P = G + OG + IG + UG - UT, \quad (9.3)$$

где:

G - доход (выручка) от реализации продукции (товаров, работ, услуг),

OG - прочие операционные доходы,

IG - прочие обычные доходы,

UG - необычные доходы,

UT - косвенные налоги и прочие вычеты из дохода.

Если рентабельность (доходность) предприятия превышает 100%, оно работает с прибылью.

Иногда, вместо чистого дохода используют другие показатели экономической деятельности предприятия, в частности *объемы реализованной продукции, валовую прибавочную стоимость* и т.п. Однако первый индекс не в полной мере воспроизводит особенности формирования экономической эффективности предприятия, а второй – зачастую не рассчитывается государственной статистикой на локальном уровне в разрезе отдельных видов экономической деятельности.

С экономической эффективностью предприятия тесно связан *показатель производительности труда*, в основе которого лежит соотношение объемов произведенной (реализованной) продукции и затрат рабочей силы. Измеряется производительность труда количеством продукции или услуг, произведенных работником в единицу времени:

$$LP = \frac{V}{L} \quad (9.4)$$

где:

LP - производительность труда,

V - объем реализованной продукции (товаров, работ, услуг),

L - численность производственного персонала.

Для расчета этого показателя используются материалы, которые включают в себя общую отчетность предприятий. Причем, численность производственного персонала рассчитывается только по количеству штатных работников, поскольку в официальной статистике воссоздан только этот показатель. Показатель производительности труда характеризует эффективность использования рабочей силы на предприятии, уровень трудоемкости и развития унификации, автоматизации, роботизации, информатизации и т.п.

Большое значение для определения экономической эффективности предприятия имеют показатели *фондовооруженности* и *фондоотдачи*. *Фондовооруженность*, или вооруженность основными средствами производства представляет собой объем основных средств в стоимостном выражении, приходящийся на одного рабочего (единицу производственного персонала). Рассчитывается делением среднегодовой балансовой стоимости действующих основных средств на среднегодовое количество сотрудников:

$$F_a = \frac{\bar{F}}{\bar{L}} \quad (9.5)$$

где:

F_a - фондовооруженность труда,

F - среднегодовая балансовая стоимость действующих основных средств,

L - среднегодовая численность работников (производственного персонала).

Показатель используется для экономического анализа обеспеченности предприятия основными средствами производства, которые выступают основой повышения производительности труда, выявления резервов, разработки мероприятий по повышению эффективности предприятия и т.п.

Фондоотдача, или отдача основных средств производства отражает производственные отношения формирования экономической эффективности использования средств производства. Качественный аспект этих отношений соответствует критерию экономической эффективности - получению максимального эффекта при наличии существующих или меньших ресурсов. Количественное выражение фондоотдачи сводится к соотношению объемов реализованной продукции (товаров, работ, услуг) к объему использованных для их получения производственных средств:

$$F_r = \frac{V}{F} \quad (9.6)$$

где:

F_r - фондоотдача производства,

V - объем реализованной продукции (товаров, работ, услуг) за определенный промежуток времени,

F - стоимость основных средств, используемых для получения продукции за определенный промежуток времени.

Использование приведенных выше показателей для оценки экономической эффективности предприятия, по мнению многих ученых, позволяет наиболее комплексно раскрывать механизмы формирования прибыли на территории и полноценно учитывает все аспекты производственной деятельности. Их использование в научных исследованиях эффективности размещения предприятий является научно-обоснованным и методично целесообразным.

9.3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Основываясь на предыдущих разработках, мы пришли к выводу, что наиболее эффективной методикой оценки экономической эффективности размещения предприятия является анализ пространственного распределения указанных выше показателей рентабельности, производительности труда, фондовооруженности, фондоотдачи и т.д., промодулированных на основе матрицы конфигурации территории исследования и кластеризованных современными компьютерными методами (например, методом нейросетей Кохоннена). Эта идея основывается на разработках ряда украинских (М.Т. Агафонова, С.И. Ищука, В.И. Захарченка) и зарубежных ученых (М. Портера и М. Энрайта, Д. О'Донохью, Б. Глэйва, Масахиты Фуджиты и Жан-Франсуа Тисса (Fujita M., Thisse J.-F.) [5;7;9;10]) и запатентована нами в 2009 году [4].

Итак, процесс определения экономической эффективности размещения предприятий определенной территории (административной области, края, автономной республики или страны в целом) целесообразно разделить на несколько этапов.

Первым этапом является сбор и обработка необходимой статистической информации по развитию производства в разрезе отдельных локальных административных районов, городов, поселков (если такие материалы есть в наличии). Источником информации могут служить материалы областных и городских статистических ежегодников и данные статистических управлений на местах. Такими данными, по нашему мнению, могут служить абсолютные показатели развития производства (объемы реализованной продукции, численность производственного персонала, стоимость основных средств производства, чистый доход от реализации продукции, себестоимость реализованной продукции и т.д.), которые потом станут основой для расчетов качественных характеристик эффективности функционирования предприятия.

На основе первичных статистических данных рассчитываются показатели эффективности функционирования производства: *производительность труда* (как доля объемов реализованной продукции и численности производственного персонала), *общая рентабельность* (доля чистого дохода в себестоимости реализованной продукции в процентном выражении), *фондовооруженность* (доля стоимости основных средств и численности производственного персонала) и *фондоотдача* (доля объемов реализованной продукции и стоимости основных средств).

На втором этапе исследования каждый показатель экономической эффективности в разрезе отдельных районов и/или населенных пунктов территории должен быть промодулирован с помощью матрицы кратчайших расстояний между ними. Воспользуемся для этого формулой гравитационной модели поля потенциалов, которая была впервые предложена Джоном Стюартом (Stuart John), 1958 г., а затем дополнена и развита в работах отечественных ученых (Ю.В. Медведкова, А. Евтеева, С.А. Ковалева):

$$H_i = V_i + \sum_{j=1}^n \frac{V_j}{R_{ij}} \quad (9.7)$$

где:

H_i - гравитационный модулятор i -го района (города) территории,

n - общее количество районов (городов) исследования,

V_i - качественный признак развития предприятия района (города)

V_j - качественный признак развития предприятия других районов (городов), которые включены в исследование,

R_{ij} - расстояние от i -го района (города) до других районов (городов).

Этот метод, по мнению ряда ученых [1, 3, 5], наиболее адекватно отражает уровень сформированности региональной экономической эффективности предприятия в разрезе локальных административных районов (в качестве опорных точек для расчета расстояний целесообразно взять административные центры районов

и неадминистративные города (городские советы)). На основе этого метода можно выделить территории высокого уровня экономической эффективности размещения предприятий, которые сформировались именно благодаря действию специфических факторов размещения и выгодного местоположения.

Следующим *третьим этапом* исследования является определение на основе промодулированных данных отдельных кластеров территорий разного уровня экономической эффективности. Как показали проведенные нами исследования, использование классического кластерного анализа, являющегося производной из стандартизированного набора статистических функций, имеет низкую эффективность применения, поскольку в нем не учитываются возможности существования нелинейных зависимостей между входными данными и эмерджентность региональных систем.

Более эффективным методом кластеризации, по нашему мнению, должно быть построение так называемых "*карт самоорганизации*" Кохоннена, основанное на группировке определенного массива данных с помощью нейросетей. Этот метод осуществляет группировку показателей на основе изучения их взаимосвязанности не за счет механического сопоставления данных, а в результате установления сложных нелинейных зависимостей между входными и выходными параметрами. Построение кластеров "*карт самоорганизации*" Кохоннена является эффективным инструментарием для анализа процессов пространственной взаимодействия и взаимозависимости различных процессов и явлений определенной территории, особенно в условиях их эмерджентности и развития синергетических свойств. Компьютерное обеспечение этого процесса разработано компанией *Base-Group Labs* и представлено пакетом программ *Deductor Studio 5.5*.

Обработка промодулированных данных экономической эффективности производства (в разрезе отдельных административных районов и горсоветов) методом нейросетей Кохоннена позволяет выделить несколько групп кластеров, характеризующихся различным уровнем экономической эффективности производства. Причем, как показали проведенные исследования, наиболее целесообразно выделять пять кластеров: высокодоходных, среднедоходных, недостаточно доходных, низкодоходных и убыточных территорий.

Для уточнения уровня экономической эффективности размещения предприятия, на исследуемых территориях целесообразно провести дополнительную оценку указанных показателей в разрезе отдельных городов. Методика проведения такого исследования полностью совпадает с предыдущей. На ее основе выделяются группы городских поселений по предварительно охарактеризованным уровням доходности (5 кластеров), что существенно дополняет и уточняет все предыдущие исследования.

Последним этапом исследования является нанесение выделенных кластеров экономической эффективности производства на картосхему территории с последующей ее интерпретацией.

9.4. ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИКИ

Рассмотрим практическое применение данной методики на примере города Киева и Киевской области Украины. Эти территории в наше время обладают, благодаря столичному статусу и ряду исторических, экономико-географических, общественно-коммуникационных факторов, наиболее мощным хозяйственным потенциалом в Украине. Город Киев в наши дни представляет собой ядро крупнейшей в стране столичной агломерации, который характеризуется высоким уровнем развития синергетического эффекта, имеет значительную зону урбанизации и социально-экономического воздействия на окружающие территории. В Киеве сформировались пионерные, инновационные, прогрессоопределяющие, репрезентативные, международно-ориентированные виды деятельности. Он характеризуется бурным развитием коммерчески ориентированного предпринимательства на основе формирования многогранной рыночной среды, которая дает значительные конкурентные преимущества развития различных видов хозяйственной деятельности на прилегающих территориях.

Именно поэтому, Киевская область является всесторонне развитой и диверсифицированной. На ее территории формируется специфический экономический эффект размещения предпринимательской деятельности, развития различных предприятий коммерческой и деловой направленности.

Кластеризация показателей экономической эффективности производства (предварительно промодулированных матрицей расстояний до каждого центра системы) с помощью методов нейросетей Кохоннена позволила выделить в пределах Киевской области пять групп локальных административных районов по уровню их доходности (рис. 9.1).

В группу высокодоходных территорий попали Киево-Святошинский, Вышгородский, Броварской, Бориспольский, Обуховский, Васильковский, Фастовский и Кагарлыкский районы. Они характеризуются высоким уровнем урбанизации и индустриального освоения территории. Их предприятия, как показали предыдущие исследования, имели тесные производственные, технологические, инфраструктурные и организационно-управленческие связи с промышленными объектами Киева, а сейчас тесно связаны с Киевом в рыночно-инфраструктурном, финансово-кредитном, научно-инновационном, трудоресурсном, снабженческо-бытовой плане [1, 2].

Они эффективно используют преимущества своего размещения, близость к очагам прикладной науки и образования, внешнеэкономической деятельности, бизнеса и финансовой активности, предпринимательской инициативности и т.п. Именно поэтому на данных территориях сформировались высокие показатели производительности труда, рентабельности промышленного производства и фондовооруженности. В каждом из этих районов сформировались мощные индустриальные города (несколько городов в Киево-Святошинском районе), которые усиливают тенденции формирования зон повышенной доходности и способствуют быстрой и комплексной адаптации социально-экономического влияния Киева. Принадлежность этих территорий (в ряде исследований – отдельных их частей)

к поясу повышенной экономической эффективности подтверждается в разработках других ученых [1, 2].

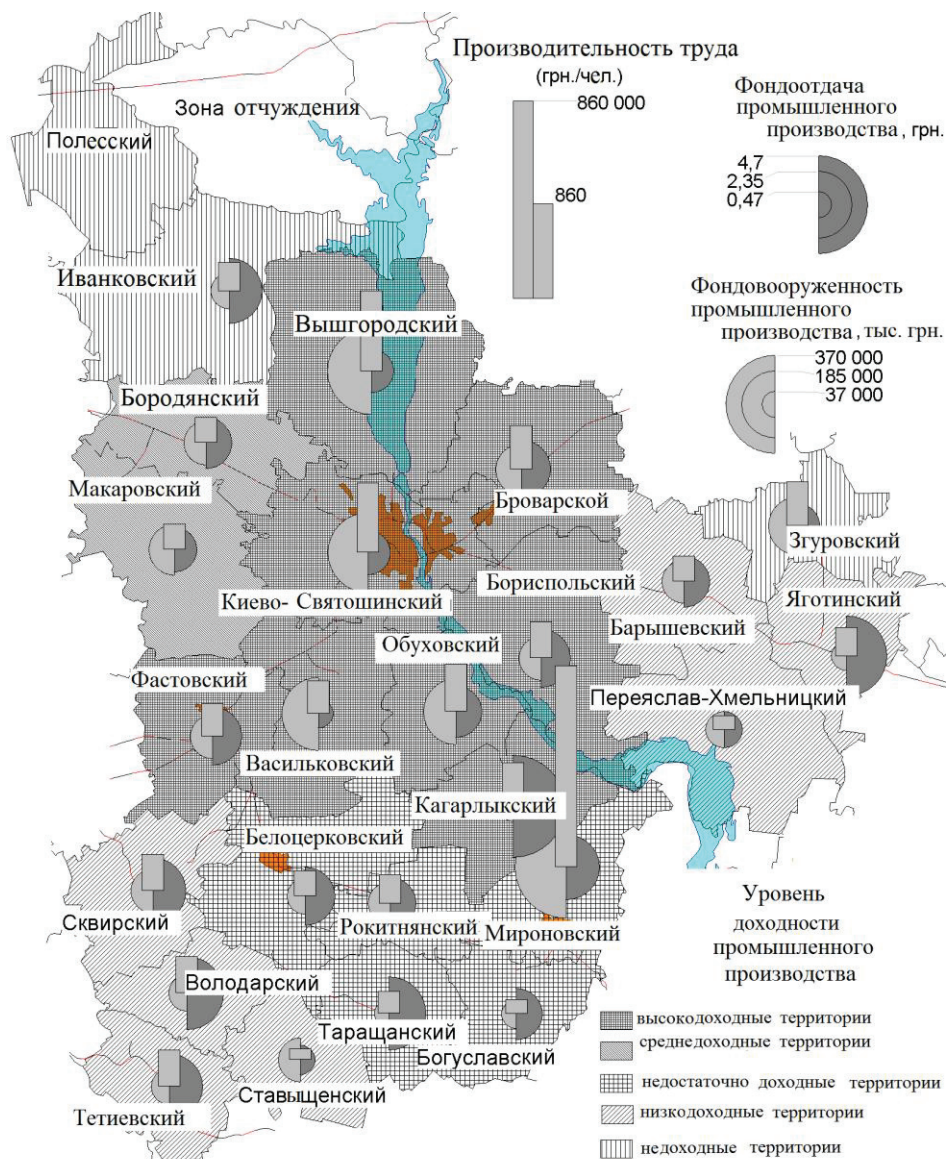


Рисунок 9.1. Уровень экономической эффективности промышленного производства Киевской области

Источник: собственная разработка

Среднедоходными территориями являются Бородянский и Макаровский районы. Их размещение в этом кластере обусловлено значительно более низкими показателями урбанизации (в пределах этих районов отсутствуют городские поселения) и индустриального освоения территорий [1]. Преимущественное развитие здесь получили агропромышленное производство пригородного типа (Макаровский район), а также рекреационная и лечебно-оздоровительная деятельность (Бородянский район). Однако, промышленные предприятия этих территорий характеризуются высокими показателями эффективности производства, что связано с широким распространением на них зоны влияния Киева.

Недостаточный уровень доходности сформировался в регионах, примыкающих к Белоцерковскому промышленному узлу (Белоцерковский, Рокитнянский, Таращанский районы), что подтверждается рядом авторов и в предыдущих исследованиях [2]. В этот кластер попали также территории, значительно отдалённые от Киева и развивающиеся на основе местных ресурсов труда и привлеченного извне капитала (Мироновский район). Влияние столицы на эти территории теряет свое решающее значение из-за снижения уровня их урбанистической адаптивности (кроме Белоцерковского района), что стимулирует рост доли локальных производств, ориентированных на местных потребителей. Однако, Белоцерковский узел оказывает положительное влияние на рост экономической эффективности промышленного производства окружающих территорий, которые вместе с ослабленным влиянием Киева, усиливают их уровень доходности.

Мироновский район попал в этот кластер из-за значительного роста экономических показателей высокорентабельного промышленного производства (пищевой промышленности) за счет привлечения иностранного капитала и внедрения современных основных средств производства. Уровень производительности труда на промышленных предприятиях района один из самых высоких в области. Этому способствовали: относительная близость региона к киевскому рынку сбыта продукции и масштабная комплексная организация деловых, финансовых, инновационных и информационных ресурсов, низкая земельная рента, наличие высокодифференцированного рынка рабочей силы со значительным количеством мест приложения труда.

Низкодоходными являются территории Барышевского, Переяслав-Хмельницкого, Яготинского, а также Сквирского, Володарского, Ставищанского и Тетиевского районов. Их объединение в этот кластер обусловлено периферийным положением по отношению к ядру области и, соответственно, низким уровнем экономической эффективности производства. Некоторые исследователи считали Барышевский район перспективным в отношении развития внутреннего экономического потенциала [1, 2], однако невысокий уровень его индустриального развития и экономических показателей хозяйственной деятельности свидетельствуют лишь о наличии в районе тенденций к эффективному экономическому развитию, которые в будущем могут способствовать формированию более высокого уровня доходности.

Убыточными в промышленном плане следует считать территории Згуровского, Полесского и Иванковского районов. Они имеют низкий индустриальный

потенциал и невысокие показатели урбанизации, что значительно ограничивает их возможности по формированию эффективной системы производства.

Проведенные нами уточняющие исследования уровня доходности промышленного производства на основе анализа экономической эффективности в разрезе отдельных городов Киевской области подтвердили ранее выдвинутые положения (табл. 9.1).

Так, в группу высоко- и среднедоходных поселений попали города, расположенные в административных районах первого и второго кластера, т.е. на ближайших к Киеву территориях. Именно они определяют высокий уровень доходности указанных регионов, рост экономической эффективности производства.

Остальные города являются преимущественно низко- и недостаточно эффективными. Они характеризуются относительно мощным промышленным потенциалом, однако не достигают значительных показателей экономической эффективности производства из-за значительной удаленности от Киева. Среди них выделяются города, которые значительно удалены от Киева и имеют слабо-развитые промышленные функции (Сквира, Тетиев), а также города, которые не имеют постоянного населения и находятся в зоне отчуждения в результате техногенной катастрофы (Припять, Чернобыль).

Таблица 9.1. Ранжирование городов Киевской области по уровню доходности с использованием нейросетей Кохоннена

Высокодоходные	Среднедоходные	Недостаточно доходные	Низкодоходные	Убыточные
Киев, Ирпень, Вишневое, Боярка, Буча.	Вышгород, Бровары, Борисполь, Васильков, Украинка, Обухов, Фастов, Кагарлык.	Белая Церковь, Ржищев, Мироновка.	Березань, Переяслав-Хмельницкий, Яготин, Узин, Богуслав, Тараща.	Сквира, Тетиев, Припять, Чернобыль.

Источник: собственная разработка

9.5. Выводы

Предложенная нами методика оценки экономической эффективности размещения предприятий базируется на передовом опыте отечественной и зарубежной школы экономической и социальной географии и теории региональной экономики. Ее апробация на примере ключевых регионов Украины дала положительные результаты и подтвердила познавательную ценность предложенных подходов [1]. Применение данной методики для оценки экономической эффективности размещения промышленных и непромышленных видов деятельности может стать эффективным средством оценки доходности размещения различных предприятий и хозяйствующих субъектов и послужит повышению эффективности функциониро-

вания предприятий на основе оптимального использования преимуществ местоположения на территории.

Таким образом, нами была проведена оценка экономической эффективности производства Киевской области по предварительно разработанной методике. Использование ее результатов в сфере предпринимательства и бизнеса, а также при разработке программ и планов социально-экономического развития территории будет существенно способствовать повышению уровня доходности хозяйственных функций и развитию социальной сферы региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гладкий О.В. *Наукові основи суспільно-географічних досліджень промислових агломерацій: Монографія*. / Гладкий О.В.; [за ред. С. І. Іщука]; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – К.: ВГЛ „Обрії”, 2008. – 360 с.
2. Іщук С.І. *Територіально-виробничі комплекси і економічне районування*. / С.І. Іщук – К.: Українсько-Фінський інститут менеджменту і бізнесу, 1996. – 244 с.
3. Мезенцев К.В. *Суспільно-географічне прогнозування регіонального розвитку: Монографія*. / Мезенцев К.В. – К.: Видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2005. – 253 с.
4. Пат. 41038 Україна, МПК (2009) G 06 F 17/00. *Спосіб використання інформаційного середовища під час розроблення проектно-конструкторської документації для будівництва промислового підприємства в умовах промислової агломерації* / Гладкий О.В.; винахідник і власник Гладкий О.В. - № у 2009 00579; заявл. 26.01.2009 ; опубл. 27.04.2009, Бюл. № 8.
5. Пилипенко И.В. *Принципиальное различие в концепциях промышленных кластеров и территориально-производственных комплексов* / Пилипенко И.В. // Вестник Московского университета. Серия 5. География. – 2004. - № 5. с. 3-9.
6. Портер М. *Конкуренция: Учебн. пособие*. / Портер М. – СПб., Вильямс, 2000. - 495 с.
7. Clark G.L. *The Oxford Handbook of Economic Geography*. / Clark G. L., Feldman M. P., Gertler M. S. – New York, Oxford University Press, 2003. – 742 p.
8. Fujita M. *Economics of Agglomeration: cities, industrial location and regional growth*. / Fujita M., Thisse J.-F. – Cambridge, Cambridge University Press, 2004. – 466 p.
9. Fujita M. *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade* / Fujita M., Krugman P.R., Venables A.J. – MIT Press, Cambridge MA, 1999. – 640 p.
10. Fujita M., Thisse J.-F. *Economics of Agglomeration: cities, industrial location and regional growth*. – Cambridge, Cambridge University Press, 2004. – 466 p.

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И РЕЗЕРВОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

В главе проанализирована динамика уровня производительности труда в экономически развитых странах мира, странах, которые развиваются и в Украине, определены факторы, в наибольшей степени влияющие на производительность труда, выявлены возможности повышения производительности труда в условиях финансово-экономического кризиса.

10.1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Повышение уровня производительности труда является важнейшим фактором выхода из экономического кризиса, повышения уровня жизни населения, обеспечения экономического роста. С производительностью общественного труда связаны проблемы темпов технического прогресса, эффективности капиталовложений, рентабельности, оплаты труда.

Динамическое развитие экономики Украины и высокий уровень конкурентоспособности украинских предприятий не могут быть достигнуты без постоянного повышения уровня производительности труда.

Проблемам повышения уровня производительности труда уделяют огромное внимание ученые всего мира. Это обусловлено особым значением производительности труда для любой экономической системы: чем выше производительность труда, тем более качественным является экономический потенциал страны, тем богаче общество, выше уровень благосостояния людей.

Методологические, теоретические вопросы, которые касаются производительности труда являются объектом научных исследований таких иностранных ученых: Б. Гоулда, К. О'Делла Г. Эмерсона, Д. Кендрика, К. Куросавы, С. Мосса, Д. Синка, Ф. Тейлора и других.

Среди ученых стран ближнего зарубежья, которые занимаются исследованием вопросов производительности труда следует назвать Б. Генкина, О. Германову, Р. Колосова, Л. Костина, С. Струмилина; среди украинских ученых - В. Андрийчука, Д. Богию, М. Вакуленко, Е. Гришнову, В. Еременко, А. Колота, Г. Куликова, М. Семикину и других.

В главе проанализируем динамику уровня производительности труда стран мира и Украины, определим факторы, в наибольшей степени влияющие на производительность труда, выявим возможности повышения производительности труда в условиях финансово-экономического кризиса.

10.2. ДИНАМИКА УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РАЗНЫХ СТРАНАХ

В экономике развитых стран производительность труда имеет важное значение и последовательно возрастает [3]. За счет этого достигается весь прирост национального дохода и выпуска продукции промышленности, сельского хозяйства, других отраслей.

Для сравнения уровня производительности труда в Украине с уровнем производительности других стран мира рассчитаем уровень производительности труда по методике, предложенной *“Временными методическими рекомендациями расчета производительности труда в целом по экономике и по видам экономической деятельности”* [1]. В табл. 10.1 приведена динамика производительности труда стран мира за период 2000-2010 гг. Страны расположены в порядке уменьшения их уровня производительности.

Результаты анализа свидетельствуют, что диапазон колебания производительности труда достаточно широкий. Наибольшего уровня производительности труда достигли экономически развитые страны, такие как Люксембург, Норвегия, США, Бельгия, Франция, Италия, Австрия. Но существует ряд стран, уровень производительности труда которых низкий, что свидетельствует об их слабом уровне экономического развития. К странам с производительностью труда менее 20 тыс. дол. на одного занятого можно отнести Армению, Украину, Молдову.

Мировой финансовый кризис отрицательно повлиял на экономическое развитие стран, это отразилось и на уровне производительности труда, который в 2008-2010 гг. имел тенденцию к сокращению в таких странах, как Люксембург, Франция. В Норвегии, Бельгии, Италии и других странах уровень производительности труда в 2008-2009 гг. снижается, а в 2010 г. – незначительно повышается. Только в США на протяжении 2000-2010 гг. неуклонно растет уровень производительности труда.

Таблица 10.1 Динамика производительности труда стран мира по данным ЕЭК ООН за 2000-2010 гг., тыс. дол./чел.

Страны	Годы										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Люксембург	100,89	98,22	99,05	98,52	100,79	103,16	104,54	106,77	103,34	98,70	97,08
Норвегия	84,46	85,85	86,80	88,59	91,62	92,97	91,77	90,60	88,42	87,56	88,21
США	80,66	81,50	83,23	84,53	86,63	87,78	88,47	89,21	89,60	90,59	92,57
Бельгия	75,76	75,33	76,47	77,05	78,80	79,05	80,21	81,26	80,67	78,74	79,60
Франция	70,72	70,78	71,06	71,74	73,44	74,42	75,33	76,02	75,73	74,67	72,10
Италия	68,82	68,68	67,83	66,82	67,54	67,60	67,65	67,80	66,71	64,42	66,56
Австрия	67,03	66,88	68,05	68,63	69,43	70,11	71,62	72,97	73,28	71,07	72,95
Канада	67,83	68,20	68,52	68,20	69,11	70,22	70,85	71,00	70,21	69,47	70,75
Великобритания	63,39	64,42	65,27	66,47	67,71	68,48	69,78	71,17	70,61	68,16	69,59
Израиль	65,63	64,31	63,41	63,11	64,38	65,00	66,56	67,28	67,72	68,05	67,88
Германия	64,13	64,65	65,01	65,49	66,02	66,59	68,41	69,08	68,81	65,57	67,38
Финляндия	61,66	62,23	62,77	63,97	66,35	67,37	69,07	71,20	70,74	66,95	68,84
Дания	61,22	61,10	61,36	62,27	64,10	65,00	65,83	65,07	63,17	61,78	64,02
Швеция	60,11	59,62	61,07	62,86	65,99	67,89	69,62	70,30	69,26	66,92	69,99
Швейцария	60,98	60,70	60,69	60,69	62,05	63,41	64,26	64,76	64,77	62,07	63,94
Кипр	50,07	50,96	51,07	50,07	50,27	50,53	51,62	52,58	52,97	52,45	52,99
Венгрия	33,17	34,57	36,07	37,48	39,74	41,10	42,33	42,79	43,70	41,97	42,06
Польша	31,13	32,22	33,70	35,42	36,86	37,37	38,45	39,32	39,83	40,36	41,73
Турция	28,97	27,39	29,43	31,16	36,70	38,92	40,88	42,14	41,41	39,38	40,98
Эстония	26,58	28,33	30,21	32,01	34,38	36,87	38,66	41,01	38,87	37,17	40,41
Литва	23,81	26,41	27,23	29,37	31,55	33,17	35,15	37,55	39,00	35,60	38,16
Латвия	21,48	22,94	23,73	24,95	26,80	29,18	31,20	33,14	31,43	29,86	30,90
Россия	19,37	20,33	20,81	22,40	23,71	24,89	26,65	28,22	29,54	27,87	28,80
Болгария	17,95	18,84	19,67	20,16	20,97	21,72	22,38	23,09	23,89	23,33	24,68
Румыния	14,27	15,25	17,83	18,78	20,71	21,91	23,47	24,86	26,69	25,30	25,42
Белоруссия	13,10	13,80	14,61	15,78	17,68	18,96	20,60	22,14	23,93	23,82	25,38
Армения	5,44	6,02	7,92	9,01	10,19	11,44	13,02	14,68	15,47	13,45	13,72
Украина	8,98	9,91	10,37	11,32	12,61	12,72	13,62	14,58	14,87	13,11	13,67
Молдова	3,98	4,27	4,59	5,43	6,00	6,44	7,08	7,35	7,90	7,81	9,62

Источник: [3]

Организация экономического сотрудничества и развития OECD (*Organisation for Economic Co-operation and Development*) определяет уровень производительности труда логарифмическим методом. Динамика роста производительности труда за данный период определяется по формуле [11]:

$$d = \left(\frac{GDP_{t+k}^h}{GDP_t^h} \right)^{\frac{1}{k}} - 1 \quad (10.1)$$

где:

k – количество лет,

t – базовый год,

t+k – текущий год,

GDP_t^h – ВВП на 1 отработанный час в году t.

По этой методике динамику темпов роста производительности труда в США, Японии, Еврозоне и странах G7 представляет рис. 10.1.

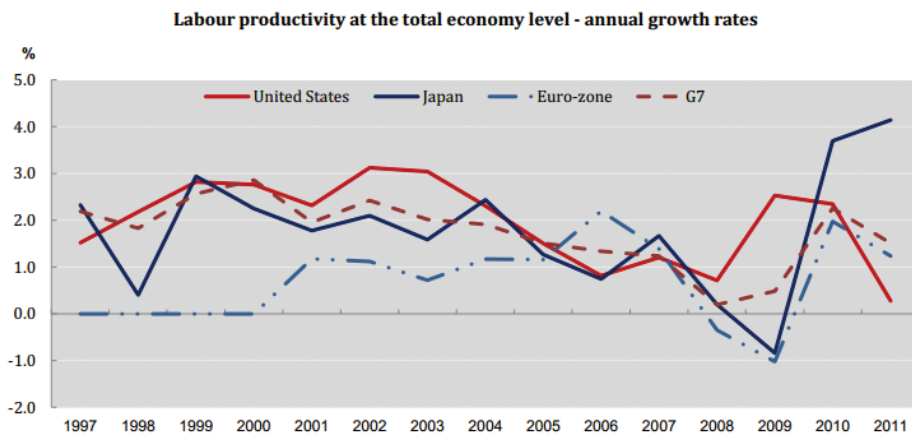


Рисунок 10.1. Динамика темпов роста производительности труда в США, Японии, Еврозоне и странах G7 в период 1997-2011

Источник: [11]

Анализ рисунка 10.1 показывает, что вместе с надвигающим кризисом, годовые темпы роста производительности труда ведущих мировых экономик мира снизились. В середине кризиса (2008-2009) в ЕС и Японии, темпы роста были отрицательными – экономики этих стран сокращали с года в год свою производительность.

В 2011 году темпы роста производительности в выбранных странах мира представлены на рисунке 10.2.

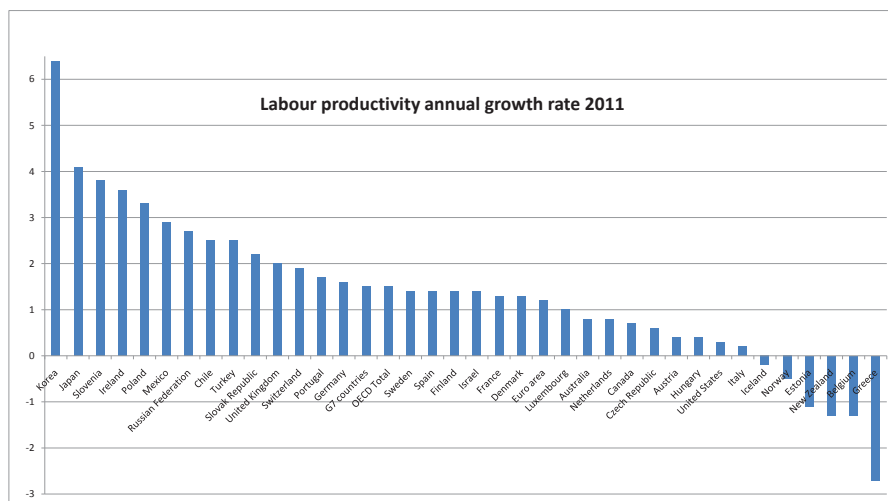


Рисунок 10.2. Темпы роста производительности труда в 2011

Источник: собственная разработка на основе [12]

В Украине к сожалению уровень производительности довольно низкий, в течении 2000-2008 гг. имел тенденцию к повышению с 8,98 тыс. дол. на одного занятого в 2000 г. до 14,87 тыс. дол. на одного занятого в 2008 г., в 2009 г. снизился до 13,11 тыс. дол. на одного занятого, в 2010 г. – незначительно возрос до 13,67 тыс. дол.

В экономике Украины достигнута стабилизация после продолжительного периода кризисного состояния 1990-2000 гг. о чем свидетельствуют показатели ВВП и производства продукции промышленности за 1999-2011 гг. (табл. 10.2).

Начиная с 1999 года внутривалитическая ситуация стабилизируется, а для 2000-2001 гг. характерны темпы прироста ВВП и продукции промышленности. В 2000 г. объемы ВВП увеличиваются на 6,1%, промышленной продукции – на 9,2% в сравнении с 1999 г., в 2001 г. объемы ВВП увеличиваются еще на 3,3%, промышленной продукции – на 1%, в 2002 г. происходит сокращение объемов ВВП на 4%, промышленной продукции – на 7,2%. Для периода 2003-2004 гг. характерны темпы прироста ВВП: на 4,4% в 2003 г., на 2,5% в 2004 г. В 2005 г. объемы ВВП и промышленной продукции сокращаются на 9,4%. В 2006 г. прирост ВВП составил 4,6%, прирост продукции промышленности – 3,1%, в 2007 г. прирост ВВП составил 0,6%, прирост продукции промышленности – 1,4%. На протяжении 2008-2009 гг. под влиянием финансово-экономического кризиса происходит сокращение объемов ВВП на 22,7% и продукции промышленности – на 29,5%. На протяжении 2010-2011 гг. объемы ВВП увеличиваются на 24,1%, объемы продукции промышленности в 2010 г. увеличиваются на 33,1%, в 2011 г. – сокращаются на 3,6%.

Динамика показателя производительности труда при условии использования ВВП в постоянных ценах в соответствии с Временными рекомендациями представлена в табл. 10.3.

Таблица 10.2 Индексы показателей объемов продукции (в % к предыдущему году)

Показатели	Годы													
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
ВВП (в сравнительных ценах)	99,8	105,9	109,2	105,2	109,6	112,1	102,7	107,3	107,9	102,3	85,2	104,1	109,3	
Продукция промышленности	104,0	113,2	114,2	107,0	115,8	112,5	103,1	106,2	107,6	94,8	78,1	111,2	107,6	

Источник: [10]

Таблица 10.3 Уровень и динамика производительности труда в Украине

Показатели	Годы											
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011		
Производительность труда в постоянных ценах, грн./чел.	11307,09	12254,10	15141,80	19353,41	23520,64	29568,60	36962,51	40279,73	48962,41	61931,09		
Темпы роста производительности труда, %		108,38	123,57	127,81	121,53	125,71	125,01	108,97	121,56	126,49		

Источник: [10]

Представим динамику темпов роста производительности труда в виде линейной диаграммы (рис. 10.3).

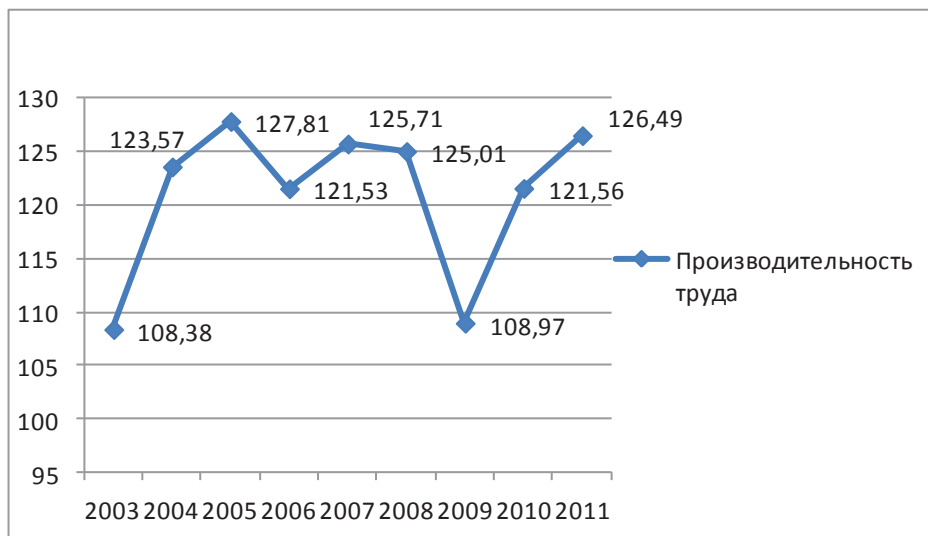


Рисунок 10.3. Динамика темпов роста производительности труда в Украине

Источник: [10]

На протяжении 2003-2005 гг. в Украине устанавливается четкая тенденция к росту производительности труда: уровень производительности увеличивается с 108,38% в 2003 г. до 127,81% в 2005 г., производительность труда в 2004 г. в сравнении с предыдущим годом увеличивается на 15,91%, на 4,24% в 2005 г., темпы прироста производительности труда в 2003 г. составляют 8,38%, в 2004 г. – 23,57%, в 2005 г. – 27,81%. В 2006 г. произошло сокращение темпов роста производительности труда до 121,53%. В 2007 г. уровень производительности труда возрос до 125,71%, темпы прироста составили 25,71%. На протяжении 2008-2009 гг. под влиянием мирового финансово-экономического кризиса темпы роста производительности труда сокращаются до 108,97%, на протяжении 2010-2011 гг. уровень производительности труда увеличивается на 17,52%, темпы прироста составляют 26,49%.

Таким образом, анализ динамики темпов производительности труда свидетельствует о том, что четкой тенденции к увеличению производительности труда не устанавливается. Наименьшие темпы прироста наблюдаются в 2003 г. и 2009 г. Пик роста производительности труда приходится на 2005 год (127,81%).

10.3. ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Решение проблемы роста производительности труда – важнейшая задача всех украинских регионов. Выполнить её весьма сложно, поскольку требуется выявление факторов, влияющих на производительность труда.

Среди *внешних факторов* наиболее существенными являются: общая экономическая и политическая ситуация в стране; целевые программы, направленные на повышение конкурентоспособности и качества продукции; социально-демографическая ситуация в стране; уровень развития образования. Среди *внутренних факторов* – экономико-правовые, природно-географические, социально-психологические, материально-стимулирующие.

Одним из факторов экономического роста выступает вовлечение в экономику все большего числа работающих. Для Украины характерно не увеличение числа занятых, а их сокращение. В 1995 г. количество занятых (в возрасте 15-70 лет) составляло 24125,1 тыс. чел., а в 2011 г. сократилось до 20324,2 тыс. чел. Количество экономически активного населения в работоспособном возрасте сократилось с 22830,8 тыс. чел. в 2000 г. до 20247,9 тыс. чел. в 2011 г. [10].

Значительное влияние на производительность труда оказывает *уровень заработной платы*. К сожалению, в Украине цена рабочей силы довольно низкая. Средняя заработная плата в Украине самая низкая среди стран бывшего Советского Союза и других постсоциалистических стран. В эквиваленте евро средняя зарплата в Украине меньше, чем в Венгрии в 3,8 раза, в Эстонии и Польше – в 3,6 раза, в России и Румынии – в 2 раза, в Болгарии – в 1,1 раз [4].

За уровнем благосостояния граждан Украина заняла предпоследнее место среди 40 европейских стран. Согласно отчету “*Global Wealth 2010*” швейцарского банка “Credit Suisse” средний размер дохода гражданина Украины составляет 2,7 тыс. дол., что лишь на 200 дол. больше, чем в самой бедной стране Европы – Молдове [4].

Кроме того, соотношение оплаты труда и его производительности является одним из главных индикаторов сбалансированности экономики. Опережающее возрастание производительности труда по отношению к заработной плате означает наличие в экономических отраслях источников финансирования расширенного воспроизводства. В Украине ситуация обратная – заработная плата возрастает быстрее производительности труда, лишь на протяжении 2009-2011 гг. темпы роста производительности труда опережают темпы роста заработной платы (табл. 10.4).

Изношенность основных производственных фондов, использование устаревших техники и технологии – главная причина низкого уровня производительности труда в промышленности. По официальным данным и экспертным оценкам более 60% основных средств всех предприятий страны – устаревшие [5]. Устаревшее оборудование и технологии обуславливают не только низкую производительность труда, но и нерациональное использование сырья, материалов и энергии и, как следствие, неконкурентоспособность продукции и экономики в целом.

Таблица 10.4 Динамика номинальной заработной платы и производительности труда в Украине, %

Показатель	Годы								
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Темпы роста номинальной заработной платы	122,8	127,5	136,7	129,2	129,7	133,7	105,5	120,0	117,6
Темпы роста производительности труда	108,4	123,6	127,8	121,5	125,7	125,0	108,9	121,6	126,5

Источник: [9, 10]

Инновации на сегодня являются наиболее динамическим элементом производства. Последующее развитие предприятий и всей экономики страны ограничено без инноваций, без инновационного влияния невозможен существенный рост производительности. К сожалению, инновационное развитие не стало одной из главных характеристик роста национальной экономики Украины.

За оценками *Economist Intelligence Unit*, по показателю инновационной динамики в 2003–2007 гг. Украина среди 82 стран занимала 51 место и 59 по показателю действенности факторов, которые способствуют инновациям [7]. А в рейтинге Мирового экономического форума по критерию «*инновационные факторы*» Украина занимала 52 место среди 134 стран [8].

Во многих странах мира государство финансирует инновационную деятельность. Особенно важным является обеспечение государственной поддержки на ранней фазе инновационного процесса, требующей от 15 до 30% общей стоимости успешной подготовки и реализации нововведения. Значителен риск потери вложенных средств, ведь незначительная часть инноваций доходит до стадии завершения. Специальные государственные органы, занимающиеся оценкой будущих НИОКР должны способствовать снижению степени такого риска. Государственное спонсирование НИОКР необходимо осуществлять через специальные фонды. Например, в Финляндии создан Фонд поддержки предпринимательства, предоставляющий финансовую и консультативную помощь в освоении инноваций и продвижению их на национальном и мировом рынках. За успешную реализацию проектов фонд получает определенную долю прибыли. Это позволяет стране поддерживать высокую изобретательскую активность и повышать уровень производительности труда.

Политика налогообложения значительным образом влияет на темпы роста производительности труда. Именно налоговые льготы используются в практике развитых стран с целью стимулирования инновационного процесса, ведь повышение производительности труда связано, прежде всего, с новой техникой и технологиями.

Кроме рассмотренных, важными факторами повышения производительности труда являются *более эффективное использование человеческого капитала, совершенствование организации труда, производства и управления, структурные изменения производства.*

Условия труда (организационные и технологические) значительно влияют на производительность труда. В качестве организационных факторов повышения производительности труда можно отнести гибкий график работы (очень популярен в Европе), мотивационную систему оплаты труда или систему повышения квалификации. К технологическим факторам можно отнести оснащение рабочего места соответствующей техникой и технологией, в том числе компьютерной.

В 2011 г. Европейский экономическо-социальный комитет опубликовал мнение о том, что создание инновационных рабочих мест может быть источником роста производительности и качества труда. Понятие "инновационного рабочего места" находится в центре стратегии "Европа 2020" как основной фактор её успеха. Люди больше заинтересованы в том, чтобы их работа имела смысл и уделяют внимание на важность работы в своей собственной жизни. Кроме того, они пытаются найти баланс между работой и семейной жизнью. Полявляются призывы, чтобы часы работы и систему заработной платы адаптировать к потребностям сотрудников [13].

В исследованиях проведенных Европейским фондом улучшения условий жизни и труда представлен анализ организационных решений гибкого графика работы в разных странах. Такая организация условий труда наиболее распространена в Нидерландах, а затем в Бельгии [14].

Усовершенствование политики в сфере *образования и профессиональной подготовки* является одним из определяющих факторов роста производительности труда, ведь ни одна новая технология не может быть внедрена без высококвалифицированных и высокопрофессиональных специалистов на всех уровнях национальной экономики.

В Украине рабочая сила не отвечает требованиям нового этапа развития. К тому же, каждый работающий проходит переподготовку один раз в двенадцать лет, тогда когда западноевропейский стандарт – один раз в три года [6].

Политика занятости также является важным фактором повышения производительности труда. Основными направлениями этой политики являются:

- содействие занятости населения путем сохранения эффективно функционирующих и создание новых рабочих мест на предприятиях, учреждениях и организациях всех форм собственности;
- содействие подготовке рабочей силы, профессиональный состав и квалификационный уровень, которой отвечает потребностям рынка труда; поддержка прогрессивной самостоятельной занятости населения, развития предпринимательства;
- содействие повышению качества рабочей силы, развития персонала, системы учебы, на протяжении всей жизни с учетом потребностей рынка;
- социальная поддержка безработных с целью возвращения их к производительной занятости [2, с.169].

10.4. Выводы

Таким образом, мировой финансовый кризис отрицательно повлиял на уровень производительности труда во всем мире и в Украине в том числе. Для того, чтобы ускорить восстановление украинской экономики после спада, необходима долгосрочная стратегия повышения ее эффективности и конкурентоспособности. Нужна новая парадигма роста, основанная на высокой производительности труда как комплексном выражении интенсификации всех факторов производства, а не на конъюнктуре сырьевого рынка.

Рост производительности труда позволит не только перевести экстенсивный рост экономики, обеспеченный сырьевыми ресурсами, в интенсивный, базирующийся на достижениях НТП, и сделать отечественную продукцию конкурентоспособной на внутреннем и мировых рынках, но и повысить уровень благосостояния украинских граждан, качество их жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Временные методические рекомендации расчета производительности труда в целом по экономике и по видам экономической деятельности. Приказ Министерства экономики Украины от 26.12.2008г. № 916* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.me.gov.ua/control/uk/publish>
2. Грішнова О.А. *Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки* / О.А. Грішнова. – К. : Т-во „Знання”, КОО, 2001. – 254с.
3. *Статистический департамент европейской экономической комиссии ООН* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unecsc.org/stats>
4. *Україну признали одной из самых бедных стран Европы* // Вісник прес-служби УПУ – 2010. - №111. – С.69-70.
5. Урсуляк М.М. *Необхідність оновлення основних засобів підприємств в Україні: альтернативні методи фінансування* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com>.
6. Харазішвілі Ю. *Методичний підхід до оцінки тіньової зайнятості в Україні* / Ю.Харазішвілі // Економіка України. – 2010. - №12. – С.16-28.
7. *A Time for New Ideas: Innovation in Central Eastern Europe* // Economist Intelligence Unit, Oracle. – London: EIU, 2008.
8. *The Global Competitiveness Report 2008–2009*. – Geneva: World Economic Forum, 2008.
9. <http://minfin.com.ua/>
10. <http://ukrstat.gov.ua/>
11. *OECD, Productivity Database, September 2012* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/std/productivity-stats/LP%20growth%20in%20USA,%20Japan,%20G7,%20Euro-Zone%20Sept2012.pdf>
12. <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=PDYGTH#>

13. Kurki L., Manoliu M., *Opinia Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie: Innowacyjne miejsca pracy źródłem wydajności i jakości zatrudnienia, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej* (2011/C 132/05) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:132:0022:0025:PL:PDF>
14. *Organizacja czasu pracy: wpływ na wydajność i warunki pracy* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2012/501/pl/1/EF12501PL.pdf>

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В главе исследованы проблемы в сфере обеспеченности энергетическими ресурсами на уровне государства и промышленных предприятий. Значительное внимание сосредоточено на аспектах формирования топливно-энергетического комплекса, энергетической безопасности государства и предприятий, энерго-эффективности экономики и деятельности субъектов предпринимательской деятельности, уровню энергоемкости. Изучены факторы, создающие угрозы деятельности промышленных предприятий и противодействуют достижению надлежащего уровня их экономической безопасности.

11.1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Одной из основных составляющих при формировании уровня развития экономики страны выступает энергетический фактор. В свою очередь энергетические ресурсы также являются ключевыми факторами жизнедеятельности. Именно поэтому энергетические ресурсы выступали и будут выступать предметами активного интереса как со стороны правительств стран так и субъектов предпринимательства и граждан. Неэффективное развитие энергетических рынков Украины определяет актуальность исследования основных причин проблемы обеспечения энергетическими продуктами промышленных предприятий Украины и их эффективное использование в процессе деятельности отечественной промышленности.

Весомый взнос в формирование методологических основ анализа энергетического рынка Украины и обеспечения экономики энергетическими ресурсами сделали отечественные и зарубежные ученые-экономисты, а именно: Аптекарь С., Балан А., Бусарев Д., Дарнопих Г., Дикарев О., Дронова А., Кендюхов О., Косар Н., Крикавский Е., Мороз Л., Прокопенко Ю., Суходоля С., Филиппова С., Чухно А., Чукаева И., Шевцов А., Шидловский А., Шостак Л., Шот А. и др. [1, 6, 14]. Среди трудов, посвященных сопоставлению межгосударственных показателей энергоемкости ВВП, можно отметить исследование А.К. Шидловского, О.М. Суходоли [15].

В исследованиях ученых внимание сосредоточивается на проблемах формирования топливно-энергетического комплекса, энергетической безопасности страны и предприятий, энергоэффективности экономики, уровню энергоемкости. Однако динамическое развитие энергетического рынка Украины требует постоянного углубленного анализа, выявления ключевых тенденций, разработки предложений относительно усовершенствования развития данного рынка в условиях интеграции в мировую энергетику.

Особенную сферу научных исследований составляют труды в сфере энергетической безопасности предприятий и формирования системы эффективного использования энергоресурсов в процессе деятельности промышленных предприятий, активно над этой темой работали Иванюк О.В. [4], Курочкин О.С. [5], Гончаренко М.И. [3].

Нерешенными частями проблемы является недостаточный уровень исследования проблем обеспечения энергетическими ресурсами промышленных предприятий и низкого уровня экономической безопасности в ракурсе влияния теневой экономики.

Целью главы является исследование динамики энергоемкости валового внутреннего продукта Украины и мира, изучение проблем обеспечения энергетическими ресурсами промышленных предприятий Украины, их влияние на уровень экономической безопасности промышленных предприятий.

11.2. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ РЫНОК УКРАИНЫ

Проблема энергоемкости производства и энергообеспечения экономики на протяжении периода независимости Украины была и остается масштабной угрозой устойчивому и пропорциональному развитию государства, а также радикально влияет на уровень экономической безопасности отечественных субъектов ведения хозяйства. Структурные и ценовые диспропорции энергетического баланса Украины чрезвычайно усиливают риски стабильного энергообеспечения страны [7].

Одной из основных составляющих при формировании уровня развития экономики страны выступает энергетический фактор. В свою очередь энергетические ресурсы также являются ключевыми факторами жизнедеятельности. Именно поэтому энергетические ресурсы были и остаются предметом активного интереса как со стороны правительств стран так и субъектов предпринимательства

и граждан. Неэффективное развитие энергетических рынков Украины определяет актуальность исследования основных причин проблемы обеспечения энергетическими продуктами промышленных предприятий Украины. Энергетическая отрасль нашей страны чрезвычайно зависит от политики. Экономика осуществляет намного меньшее влияние на энергетику чем политика.

Неэффективное потребление топливно-энергетических ресурсов предопределяет необходимость дополнительно импортировать свыше 50% общего потребления энергоносителей, что ставит в непосредственную зависимость работу базовых отраслей экономики от импортеров [2].

Либерализация и глобализация экономических отношений, предоставление Украине статуса страны с рыночной экономикой и вступление в Мировую организацию торговли существенно повлияли на условия ведения деятельности промышленными предприятиями, кроме того, чувствуется изменение конъюнктуры внешних рынков и состояния мировой экономики. При таких условиях Украине не удалось стать серьезным участником отношений на мировом рынке. На это повлияло ряд факторов, одним из самых весомых является степень энергоемкости продукции, которая превышает средневропейский свыше 1,5 раза. Такая ситуация обусловлена проблемами со свободными средствами на промышленных предприятиях, что проявляется в отсутствии обновления производственных фондов и осуществления деятельности с помощью техники, которая либо практически исчерпала свой ресурс, либо на грани этого. Кроме того происходит слабое инвестирование средств в инновационную деятельность, что создает условия «*топтанья на месте*», когда весь мир пошел далеко вперед, то отечественная экономика мало что сдвинулась из исходной позиции (момент распада СССР). Также на это влияет значительный уровень экономики работающей в тени.

Отечественные расчеты уровня теневой экономики существенно отличаются от иностранных, так в журнале *Economics* рассчитан уровень теневой экономики в отдельных странах Европы в 2010 г., в данное исследование попала и Украина, экономика которой имеет один из наибольших показателей уровня теневой экономики в Европе (рис. 11.1).

Такой уровень теневой экономики негативно влияет на значение *энергоемкости валового внутреннего продукта* (ЭВВП), ведь показатель потребления энергоресурсов рассчитывается при учете лишь двух третьих экономики. Стоит отметить, что предприятия, которые скрывают в «*тень*» часть своей деятельности, имеют возможность получить сверхдоходы и, как следствие, не стараются улучшить условия производства, а это влияет на нерациональное использование *топливно-энергетических ресурсов* (ТЭР).

Экономическая безопасность промышленных предприятий требует наличия достаточного количества ресурсов, в том числе и энергетических, что гарантируют полноценную производственно-хозяйственную деятельность для обеспечения стабильного развития. Экономическая безопасность неразрывно связана с энергетической безопасностью организаций.

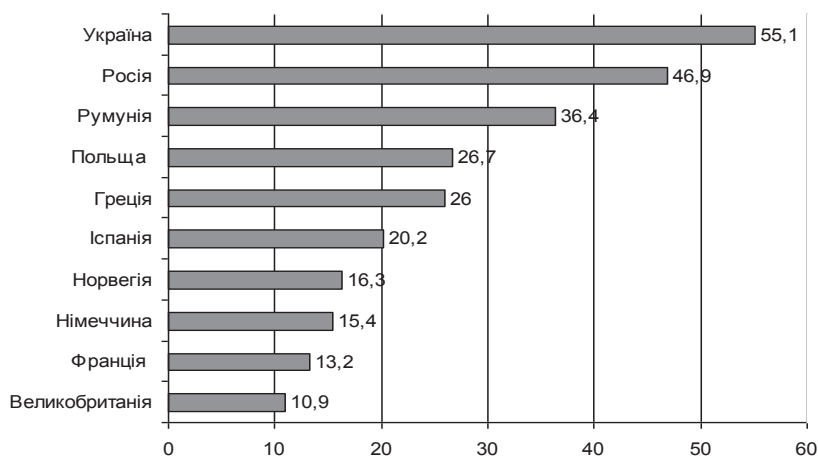


Рисунок 11.1 Уровень теневой экономики в странах Европы в 2010 г.

Источник: построено авторами на основе данных [8]

11.3. ДИНАМИКА ЭНЕРГОЕМКОСТИ ВВП

В условиях исчерпания запасов ископаемого топлива, значительного повышения цен на данные виды топлива встает проблема обеспечения энергетическими ресурсами промышленности и других секторов экономики каждой страны. Учитывая то, что Украина занимает одно из первых мест за уровнем энергоемкости валового внутреннего продукта, данная проблема является чрезвычайно острой и актуальной. ЭВВП Украины является важным показателем. За его помощью можно оценить энергетическую эффективность национальной, конкурентоспособность экономики, уровень энергоиспользования а также уровень энергетической безопасности [15].

ЭВВП рассчитывается отношением объемов употребленных топливно-энергетических ресурсов к полученному валовому внутреннему продукту страны и измеряется в килограммах нефтяного эквивалента на 1 доллар США, или тоннах нефтяного эквивалента на 1000 долларов США [15]. ЭВВП также может быть использован не только при оценивании национальной экономики Украины но и для сравнения ее с экономиками других стран, мировым хозяйством и т.д.

Последние десятилетия в мировом хозяйстве можно проследить некоторые важные тенденции, что касаются обеспечения общества энергетическими ресурсами. Важной тенденцией является *постоянное наращивание энергопотребления*. При ограниченности энергетических ресурсов это обусловило рост цен на них.

Энергетический фактор с 1973 года (а именно с начала энергетического кризиса) стал чрезвычайно важным для устойчивого развития общества, опережая политический [1]. Соответственно, еще одной тенденцией стало постепенное снижение мирового уровня ЭВВП (с 0,37 кг н.е./ дол. США в 1990 г., до 0,291 –

в 2000 г. и 0,190 – в 2010 г.) (рис. 11.2) [12]. В Украине же наоборот – наблюдалось наращивание ЭВВП, который в 1990 г. составлял 0,895 кг н.е./ дол. США, а в 1996 г. – 0,923 (одно из наивысших значений во всём свете). С 1997 года наблюдается постепенное снижение ЭВВП Украины (в 2000 г. – 0,836, в 2005 г. – 0,518, в 2010 г. – 0,39) [11]. Однако, в отличие от других стран в Украине постепенное снижение происходило экстенсивным путем – в связи с уменьшением объемов производства, а не использования энергосохраняющих технологий.

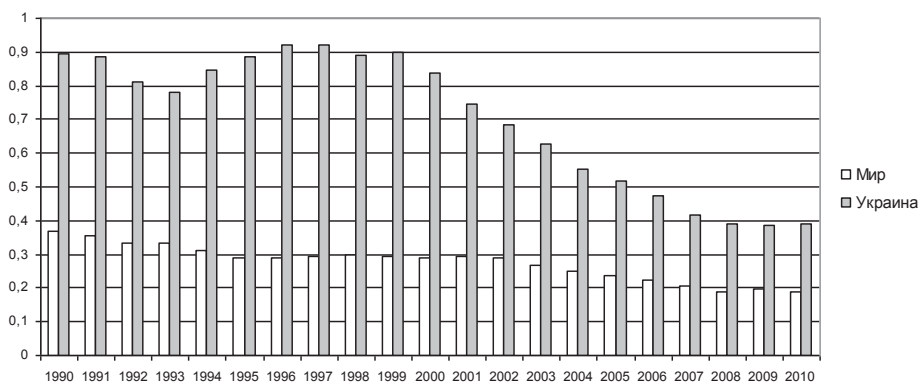


Рисунок 11.2 Динамика уровня ЭВВП мирового и Украины (кг.н. е./ доллар США) в 1990-2010 гг

Источник: построено авторами на основе данных [11, 12]

Став независимой Украина осталась с энергоёмкими отраслями промышленности. Несмотря на трансформационные процессы в экономике ЭВВП в дальнейшем превышал в несколько раз среднемировое значение, притом, что и в дальнейшем продолжал расти. Пиковое значение припало на 1996 г. Некоторое время показатель практически не изменялся. А с 1999 года постепенно начал снижаться, затормозив в 2007 году. Неизменность ЭВВП на протяжении последних лет (2007-2010 гг.) повлекло через высокий уровень себестоимости и, соответственно, конечную цену падение конкурентоспособности всех видов продукции промышленности Украины.

В сравнении с другими странами (не среднемировым значением), то национальная экономика Украины в целом, а, соответственно, и промышленность в частности, значительно проигрывает (рис. 11.3). Особенно в сравнении со странами, которые занимают первые места в мире за объемами ВВП (США и Китай).

Исследование научных деятелей Суходоля О., Микитенко В. показало, что наибольший уровень влияния на энергоэффективность национальной экономики Украины имеют *политико-экономические факторы* [6, 14], это влияние составляет около половины от общего уровня. Именно через данный фактор а также структурные факторы формируют две третьих влияния на энергоэффективность национальной экономики. При чем влияние это негативное.

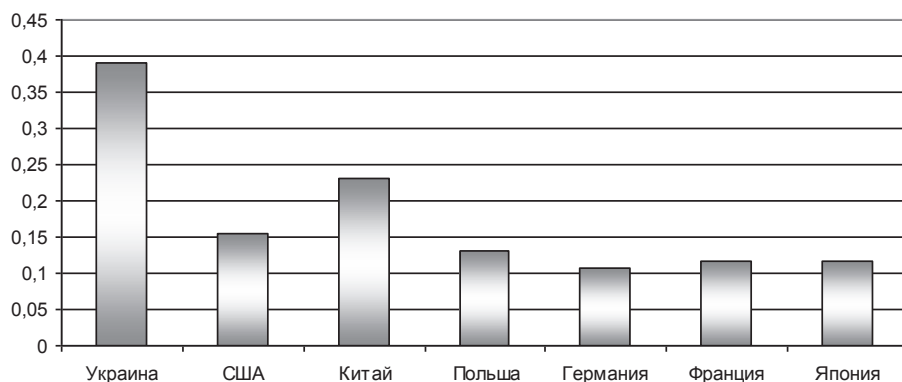


Рисунок 11.3 Уровень ЭВВП Украины, США, Китая, Германии, Польши, Франции.
(кг.н. е./доллар США) в 2010 г.

Источник: построено авторами на основе данных [11, 12]

Учет отмеченных тенденций для экономики Украины является чрезвычайно важным, однако страна сталкивается, кроме общемировых, еще и с присущими лишь ей проблемами. Это, в частности, неравномерность топливно-энергетического баланса Украины (рис. 11.4).

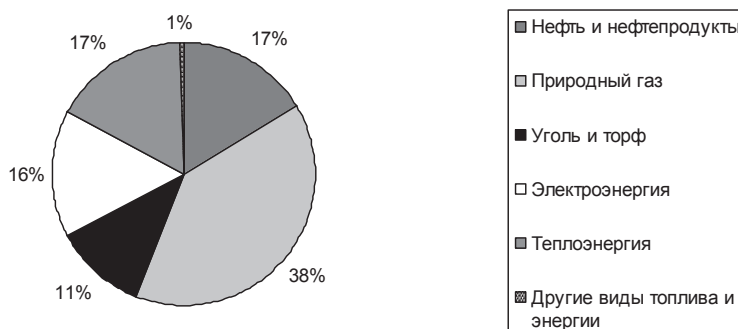


Рисунок 11.4 Энергетический баланс потребления топлива и энергии в Украине за 2010 год

Источник: построено авторами на основе данных [9]

Если сравнить долю других видов топлива и энергии в Украине (приблизительно 1%) с миром (13%) и Европой (6 %), то приходим к выводу, что в стране чрезвычайно слабо развитая альтернативная энергетика. Уровень энергопотребления является разным в каждой сфере народного хозяйства, одной из наиболее энергоемких отраслей является *машиностроительная промышленность*. Согласно

статистических данных [10] к отрасли машиностроения принадлежит 365 промышленных предприятий и 57 научно-исследовательских организаций (из них 25 находится в государственной собственности) с общим количеством работающих свыше 233 тыс. лиц. Темпы роста объемов машино-строительного производства в последние годы стабильны и достигают 30 и больше процентов на год. Только значительное повышение конкурентоспособности продукции машиностроения даст возможность обеспечить потребности в ней внутренний рынок в объеме около 4,7-5,1 млрд. грн., а внешний – 12-14 млрд. грн. Структура энергопотребления за видами энергоресурсов машиностроительной промышленности Украины представлена в табл. 11.1.

Таблица 11.1 Потребление энергоресурсов в отрасли за 2000-2007 гг

№ з/п	Показатели	Года					
		2000	2003	2004	2005	2006	2007
1.	Объемы потребления природного газа, тыс. т у.т.	946	526	722,1	825,6	780,8	811,3
2.	Объемы потребления угля, тыс. т у.т.	20,1	17,4	19,4	14,1	12,6	2,5
3	Объемы потребления торфа, тыс. т у.т.	-	-	-	-	-	-
4.	Объемы потребления нефти и нефтепродуктов (дизтоплива, бензина), тыс. т у.т.	1,9	5,9	6,6	6,5	3,4	3,3
5.	Объемы потребления ядерного топлива, тыс. т у.т.	–	–	–	–	–	–
6.	Объемы потребления дров и отходов древесины, тыс. т у.т.	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
7.	Объемы потребления гидроресурсов, тыс. т у.т.	–	–	–	–	–	–
8.	Объемы потребления других энергоресурсов, в т.ч. вторичных энергоресурсов, тыс. т у.т.	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
9.	Объемы потребления электрической энергии, млн кВт • час.	2780,2	2513,2	3201,9	2921,9	2447,1	2395
10.	Объемы потребления тепловой энергии, млн. Гкал.	3,6	3,1	3,6	2,7	1,9	2,0

Источник: [2]

Энергоемкость валового продукта машиностроения с прогнозными значениями в расчете показателей расходов топливно-энергетических ресурсов на выработку валового отраслевого продукта представлена в табл. 11.2

Таблица 11.2 Показатели энергоёмкости валового продукта машиностроения в 2008-2017 гг

Показатели	Года						
	2008	2009	2010	2011	2013*	2015*	2017*
1. Валовой отраслевой продукт, млрд. грн.	55,13	82,69	99,23	119,10	142,90	165,00	175,0
2. Энергоёмкость валового отраслевого продукта, кг у.т. / грн.	0,077	0,072	0,069	0,066	0,064	0,059	0,057
3. Прогнозные объёмы потребления отраслью условного топлива, млн. т у.т.	4,245	5,950	6,847	7,841	9,147	9,735	9,975

Примечание: * - прогнозное значение.

Источник: [2]

Наблюдая позитивную тенденцию снижения энергоёмкости машиностроительной промышленности, можно утверждать об улучшении ситуации в отрасли, однако оно является незначительным, поскольку показатели существенно отличаются от норм Европейского Союза [13].

11.4. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Незначительное сокращение расходов энергоресурсов в деятельности машиностроительной промышленности состоялось в результате инвестиций в строительство новых, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих машиностроительных предприятий. Фактические инвестиции в отрасль машиностроения не отвечают потребностям. Да, в 2005 г. они составляли лишь 1480 млн. грн. Источниками инвестиций в основном были собственные средства предприятий (70%), кредиты банков (10%) и средства государственного бюджета (5%). Лишь 14% предприятий проводят инновационную деятельность. В 2010 г. внедрены 460 новых технологий, из них ресурсо- и энергосберегающих – 210 [2].

Кроме инвестиционной составляющей, которая предусматривает привлечение финансовых ресурсов национальных и иностранных банков для реализации приоритетных инвестиционных программ и проектов энергосбережения, машиностроительным предприятиям стоит внедрить ряд организационных мероприятий, в частности:

- постоянная разработка внутренних планов внедрения энергохранящих технологий и мероприятий;

- статистическое наблюдение и отчетность из выполнения мероприятий показателей, которые определяют энергоэффективность использования ТЭР;
- постоянное осуществление мониторинга и анализа статистической отчетности и рекомендаций Минпромполитики;
- адаптировать организационную структуру управления предприятием к деятельности с экономией энергоресурсов;
- постоянно осуществлять действия, которые имеют цель улучшение уровня энергоэффективности производства [4].

Для того, чтобы предложить конкретные пути улучшения энерго-эффективности, в первую очередь, целесообразно остановиться на особенностях энергетического хозяйства машиностроительных предприятий. Как отмечается в труде [5], энергетическое хозяйство удовлетворяет производственные и хозяйственно-бытовые потребности предприятия во всех видах энергии (электроэнергии, тепловой энергии, топливе, паре, горячей воде) и в энергоносителях (паре, сжатом воздухе, горячей воде), осуществляет монтаж, эксплуатацию и ремонт энергооборудования в производственных цехах и подразделениях предприятия.

Для эффективных действий топ-менеджмента первоочередным есть определить состав и структуру энергохозяйства. Структура энергохозяйства машиностроительного предприятия может иметь следующий вид:

- электросиловое хозяйство (заводская теплоэлектроцентраль (ТЭЦ), что снижают и повышают подстанции, силовые и сварочные трансформаторы, аккумуляторные подстанции);
- теплосиловое хозяйство (котельные, бойлерные);
- водоснабжение и канализация (насосные станции);
- газовое хозяйство (газогенераторные, компрессорные, кислородные и ацетиленовые станции; промышленная вентиляция; холодильные установки; кондиционеры);
- промышленные нагревательные печи и установки всех видов;
- слаботочное хозяйство (автоматические телефонные станции, коммутаторные установки; радиотрансляционная сеть с соответствующей аппаратурой; зарядные станции);
- паро-, водо-, воздухопроводные и газовые сети; электрические и слаботочные сети и линии, которые доводят все виды энергии к месту их потребления;
- цеховые и заводские потребители энергии;
- участок контрольно-измерительных приборов (КИП) и автоматики;
- электроремонтный цех и участки в основных цехах;
- складское хозяйство (амбары в цехах, хранилище для мазута топки с мазуто-перекачивающими установками, эстакады для твердого топлива) [5].

Таким образом, рациональное использование топливно-энергетических ресурсов будет иметь ряд позитивных последствий как для промышленного предприятия, так и для общества, экономики (рис. 11.5) [6].

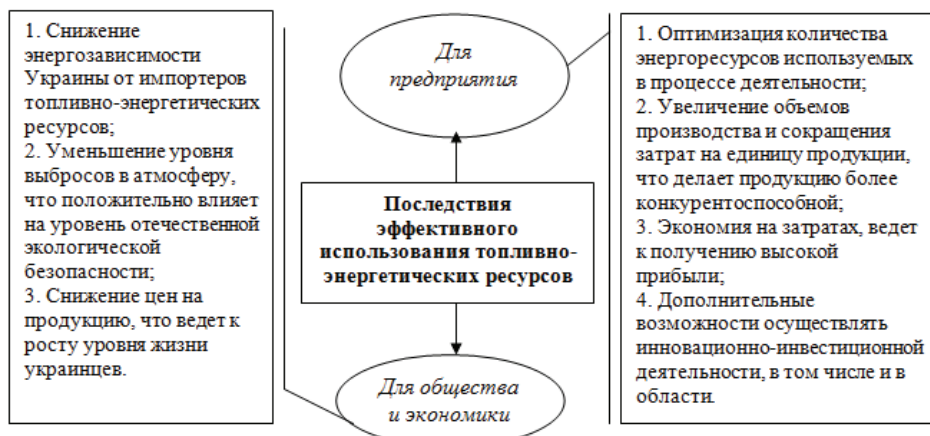


Рисунок 11.5 Последствия эффективного использования топливно-энергетических ресурсов промышленными предприятиями

Источник: собственная разработка

11.5. Выводы

Результаты проведенного исследования обеспечения энергетическими ресурсами экономики показывают, что на протяжении последних двадцати лет (1991-2011 гг.) за добычей и производством всех основных классических энергетических ресурсов Украина не достигла значения 1991 года. Исключение разве что составляет добычу газа. Однако, и это не позволяет обеспечить потребности экономики, в частности в газе более чем на 45 %. Остается проблема энергетической зависимости от России. Следствием является проблема энергетической безопасности Украины в связи с невозможностью обеспечения собственных потребностей основными энергетическими ресурсами и резкий рост цен на них (нефть и нефтепродукты, газ и тому подобное).

В связи с исчерпаемостью запасов органического топлива и повышения цен на него первоочередное решение приобретает проблема энергосбережения. Одним из основных показателей эффективности энергетической политики Украины выступает энергоемкость валового внутреннего продукта. Этот показатель служит индикатором эффективности национальной экономики. Он также определяет объемы потребления энергетических ресурсов для удовлетворения энергетических (производственных и непроизводственных) потребностей Украины в расчете на единицу валового внутреннего продукта. За его помощью можно оценивать энергетическую эффективность, конкурентоспособность, уровень энергоиспользования экономики государства а также уровень энергетической безопасности. ЭВВП также используется при сравнении национальной экономики Украины с экономиками других стран, мировым хозяйством и тому подобное. Несмотря на

трансформационные процессы в экономике ЭВВП превышает в несколько раз среднемировое значение. Неизменность ЭВВП на протяжении последних лет (2007-2010 гг.) повлекло через выскакивания себестоимость и, соответственно, конечную цену падения конкурентоспособности всех видов продукции промышленности Украины.

Поэтому первоочередным заданием для предприятий, и экономики в целом выступает проведение качественных трансформаций в энергетике страны. Именно данная цель является одной из самых сложных и значительным образом определяет национальную безопасность государства, поскольку, экономическая безопасность требует наличия достаточного объема ресурсов, в том числе и энергетических, для обеспечения независимости как отдельного промышленного предприятия так и экономики страны, стабильного их развития.

Кроме того, промышленным предприятиям стоит больше внимания уделять процессу управления энергоресурсами, так называемого энергоменеджмента. Именно внедрение этой инновационной методики, заимствованной у предприятий США, позволит отечественным предприятиям улучшить уровень экономической безопасности в производственной сфере, что будет проявляться в обеспеченности энергетическими ресурсами и оптимизации расходов с результирующим повышением конкурентоспособности отечественной промышленной продукции.

Направлениями последующего исследования должны выступать возможности диверсификации как энергетических ресурсов так и стран-экспортеров с целью повышения уровня энергетической, экологической и экономической безопасности. В частности, значительное внимание заслуживают нетрадиционные источники энергии, которые являются оптимальным направлением диверсификации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вертеба Я.Р. *Енергетична криза 1973 р. та її вплив на розвиток світових економічних та політичних процесів* / Я.Р. Вертеба // "ДИПКОРПУС" суспільно-політичний часопис 28 червня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://dipcorpus-info.at.ua/news/verteba_ja_r_energetichna_kriza_1973_r_ta_jiji_vpliv_na_rozvitok_svitovikh_ekonomichnikh_ta_politichnikh_procesiv/2011-06-28-105.
2. *Галузева програма енергоефективності та енергозбереження на період до 2017 року*. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://esco-ecosys.narod.ru/2003_7/art92.htm.
3. Гончаренко М.І. *Забезпечення енергоефективності функціонування підприємств легкої промисловості*. ВІСНИК КНУТД. – №3. – 2011, С. 78–83. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Natural/Vkntud/2011_3/78_83.pdf.
4. Іванюк О.В. *Стратегічні вектори управління енергетичною безпекою* / О.В. Іванюк // Сталій розвиток економіки. Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – № 2, 2012. – С. 144–147.

5. Курочкін О.С. *Організація виробництва* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uk.shram.kiev.ua/lib/article60article5850.shtml>.
6. Микитенко В. *Енергоефективність національної економіки: соціально-економічні аспекти* / В. Микитенко // Вісн. НАН України, № 10. – 2006. – с. 17–26.
7. *Національна доповідь про стан та перспективи реалізації державної політики енергоефективності у 2008 році «Енергоефективність як ресурс інноваційного розвитку»* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://naer.gov.ua/wp-content/uploads/2010/02/nazdopovid.pdf>.
8. Огреба С.В. *Удосконалення статистичної оцінки обсягів тіньової економіки як пріоритетний напрям розвитку системи національних рахунків* / С.В. Огреба // Міжнародний нобелівський економічний форум «Світова економіка ХХІ століття: цикли та кризи», 18-21 травня 2011 р. Дніпропетровськ. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.duep.edu/section/science/kuz-konk/konk-works/uk.html>.
9. *Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України*. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://euea-energyagency.org/userfiles/file/Energy%20Balance%20of%20Ukraine%202010.pdf>.
10. *Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України*. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukr.stat.gov.
11. *Офіційний веб-сайт Світового банку: ВВП України за ПКС* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.tradingeconomics.com/ukraine/gdp-ppp-us-dollar-wb-data.html>.
12. *Офіційний веб-сайт Світового банку: Світовий внутрішній продукт* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.google.com.ua/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&met_y=ny_gdp_mkt_p_cd&tdim=true&dl=en&hl=en&q=world+gdp.
13. *Рейтинг енергоефективності областей України* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.energy-index.com.ua.
14. Суходоля О.М. *Енергоефективність економіки в контексті національної безпеки: методологія та механізми реалізації* / О.М. Суходоля // К.: Вид-во НАДУ, 2006. – 424 с.
15. Суходоля О.М. *Енергоємність валового внутрішнього продукту: тенденції та чинники впливу* / О.М. Суходоля // Електронний журнал енергосервісної компанії «Екологічні системи» № 7, липень 2003. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.is.svitonline.com/sukhodolya/publicat/>

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ В РЕГИОНЕ

Глава посвящена проблемам разработки региональных программ энергосбережения и энергоэффективности, в частности методическим подходам к формированию плана мероприятий энергосбережения.

12.1. ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В ЕВРОПЕ И УКРАИНЕ

В условиях роста мировой экономики, непрерывного повышения цен на сырьевых рынках, высокой зависимости украинской экономики от импорта энергоносителей, эффективное использование энергии является мощным средством достижения Украиной целей устойчивого развития – обеспечения высокого качества жизни за счет сбалансированного социально-экономического развития общества, рационального использования природных ресурсов, воспроизводства окружающей среды. Энергоэффективность становится одним из главных инструментов для решения большого числа местных, региональных и национальных проблем, в частности, это возможность решения трех задач, касающихся энергетического сектора – *энергетической безопасности, изменения климата и экономического развития*.

Проблемы энергоэффективности и энергосбережения, безусловно, актуальны на любом этапе общественно-экономического развития и высокоразвитых стран и тех, которые только закладывают основы постиндустриального развития, всегда привлекают внимание многих украинских и зарубежных исследователей, о чем свидетельствуют соответствующие публикации [2, 3, 9, 10, 12, 14, 15]. Однако, несмотря на значительное количество работ в украинской научной литературе, в них, на наш взгляд, не проведена обстоятельная систематизация и классификация комплекса направлений и мероприятий энергосбережения для регионов, не

отражены методические подходы к формированию плана мероприятий для программ энергосбережения и энергоэффективности.

Исследование проблем энергосбережения объективно имеет свою историю. В частности в работе [7] отмечается, что подходы к решению указанных проблем длительное время готовились мировой наукой: в трудах украинского ученого С. Подолинского еще в конце XIX в. были сформулированы основы энергетического анализа. По своей сути научная проблема энергосбережения носит синтетический характер, т.к. требует привлечения в научный и практический оборот знаний энергетики, технологий производственных процессов, экономики, законодательства.

Приоритеты энергетической политики, которые выработало международное сообщество, ориентируя дальнейшее развитие энергетики в соответствии с принципами устойчивого экологически безопасного развития, основываются на *энергосбережении (energy saving)*, *энергоэффективности (energy efficiency)* и *экологической безопасности (environmental safety)*.

Как известно, интерес к энергосбережению особенно обострился во время мировых энергетических кризисов 1973 и 1979 гг. Большинство стран мира, подвергшихся острому дефициту энергетических ресурсов, поставили энергосбережения основной задачей своего развития. Были разработаны энергетические планы с акцентом на экономию, учет и контроль за расходом энергии, осуществлялось регулярное финансирование их выполнения. Были приняты также действенные (работающие) законы, которые стимулировали проведение политики энергосбережения.

Проблемы энергосбережения в Европе, которая растрчивает свыше 20% используемой энергии, замечены Европейской комиссией, которая активно ведёт политику эффективного использования энергоресурсов и внедряет программы, планы, мероприятия по экономии энергии в направлениях: повышения энергоэффективности, экономии энергетических услуг, энергоэффективного строительства, совершенствования в области преобразования энергии, снижения расхода топлива и выбросов CO₂ от автомобилей, финансирования инициатив, связанных с повышением энергоэффективности, изменения потребительских привычек а также развития международного сотрудничества по энергосбережению [19]. Планы Европейской комиссии по энергосбережению заложены в стратегических программах [18]:

- *Европа 2020*, которая имеет три главные цели: сокращение выбросов парниковых газов на 20%, приобретение 20% энергии из возобновляемых источников и сокращение на 20% общего потребления энергии.
- *Энергия 2020*, в которой заложен план по сокращению потребления энергии, повышению конкурентоспособности на рынке, обеспечению постоянного притока энергии и достижение целевых показателей ЕС в области изменения климата

Промышленность является основным потребителем энергии во всём мире. В *Отчёте о промышленном развитии ЮНИДО 2011 "Эффективность использования энергии в промышленности с целью обеспечения устойчивого создания материальных благ"* показано, что увеличение эффективности использования

энергии в промышленности является одним из наиболее многообещающих путей устойчивого промышленного развития в мире. Ключевыми факторами поддержания такого увеличения эффективности продолжают оставаться изменения в технологии промышленного производства и соответствующая система политических и экономических стимулов [11].

В Дании после второго энергетического кризиса 1979 г. был принят Закон «О теплоснабжении», в котором была заложена основа для использования избыточного тепла в системах централизованного теплоснабжения, в результате чего за последующие 20 лет потребление электроэнергии снизилось на 50%.

В Финляндии в 1992 г. была утверждена программа энергосбережения (в которой к 2025 г. планируется снизить энергоемкость ВВП на 30%), а в дальнейшем принята «Энергетическая стратегия», главной задачей которой было энергосбережение во всех сферах экономики, в том числе коммерциализация энергосберегающих технологий, использование возобновляемых источников энергии, использование местных видов топлива (торфа, отходов деревообработки) [1].

В Польше был принят *Второй национальный план действий по энергоэффективности* в 2011 году, в котором запланированы меры по повышению энергоэффективности в различных секторах экономики, необходимые для реализации национальных целей эффективного управления энергией на 2016 год [17].

Следует отметить, что Украина достигла некоторого успеха в этих вопросах, хотя реального перелома в достижении энергоэффективности европейского уровня нет: на сегодня показатель энергоемкости ВВП в Украине ниже в 2,1-3,8 р., чем в развитых странах. Это обусловлено, в основном, как высокой энергоемкостью многих производств, так и отсутствием необходимого финансирования на реализацию мероприятий по масштабному снижению энергопотребления.

По данным Госкомэнергосбережения Украины с 2000 по 2008 гг. в стране наблюдалась динамика стойкого снижения энергоемкости ВВП (рис. 12.1).

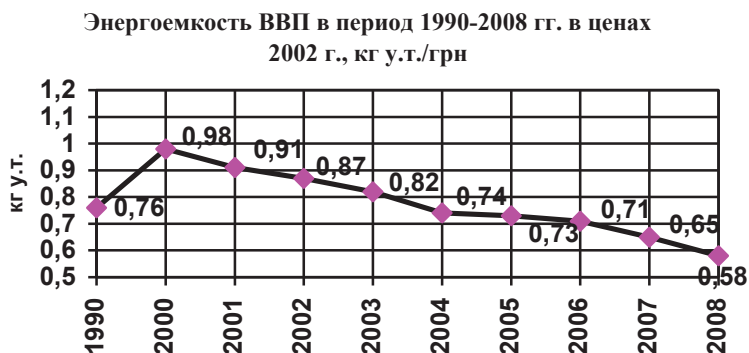


Рисунок 12.1. Изменение энергоемкости ВВП

Источник: [12]

В 2009 г. энергоемкость возросла на 2,4% из-за существенного сокращения объема ВВП в результате кризиса в экономике страны. А с 2010 г. продолжает

наблюдаться стабильное уменьшение этого показателя – на 1,5% меньше, чем в 2009 г. и на 1,09% меньше в I полугодии 2011 г. чем в 2010 г.

Что касается показателей удельного потребления ТЭР, то они имеют различные тренды (табл. 12.1).

Таблица 12.1 Динамика удельных расходов ТЭР (суммарно топлива, электроэнергии и теплоэнергии) на производство отдельных видов продукции, %

Вид производства	2005 к 2000	2008 к 2000
Хлеб и хлебобулочные изделия	-6	+51
Цемент	-22	-28
Фосфатные удобрения	-29	-31
Коксохимическое производство	+6	+3
Трубы из черных металлов	-18	-12
Сталь кислородно-конвертерная (без производства кислорода)	-28	-30
Сливки из стали мартеновской	-7	-2
Чугун	-4	-4
Отпуск теплоэнергии промышленно-производственными и районными котельными	-1	-1
Отпуск электроэнергии на ТЭС	+8	+8

Источник: составлено по [6 с.20,]

12.2. СУЩНОСТЬ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ

В Законе Украины «Об энергосбережении» дано такое определение «энергосбережения» - *деятельность (организационная, научная, практическая, информационная), направленная на рациональное использование и экономное расходование первичной и преобразованной энергии и природных энергетических ресурсов в национальном хозяйстве, которая реализуется с использованием технических, экономических и правовых методов*. По [8, с.158] энергосбережение «это процесс, во время которого сокращается потребность в ТЭР на единицу конечного полезного эффекта от их использования», там же – «энергосбережение сводится как к сбережению ТЭР так и к обеспечению максимальной эффективности их использования». В работе [5] понятие «энергосбережение» определено как один из элементов инфраструктуры региона и объект региональной политики. Мы считаем, что под понятием энергосбережения в регионе следует понимать процесс экономически целесообразного сокращения потребления первичных энергоресурсов с учетом целей социально-экономического развития региона.

Реализация энергосбережения осуществляется путем: внедрения новых энергосберегающих технологий, нового энергоэкономичного оборудования; совершенствование существующих технологий, совершенствование энергоиспользующего оборудования, улучшения качества продукции, сырья, материалов, сокращение потерь сырья, материалов, топлива и энергии при их добыче, транспортировке, преобразовании и использовании; использование организационно-технических мероприятий, совершенствование систем учета, контроля и управления расходами ТЭР, внедрение экономических, нормативно-правовых и других факторов, а также путём поощрения про-экологических отношений, создания общественного сознания по энергосбережению.

На процесс энергосбережения влияют многочисленные факторы, которые способны его сдерживать или наоборот стимулировать (рис. 12.2).

Факторы стимулирующие	Факторы сдерживающие
Рост стоимости энергоресурсов	Износ энергетической инфраструктуры (генерация, транспорт, потребление)
Значительная доля частного бизнеса заинтересованного в экономии	Прекращение государственного финансирования НИОКР в области энергоэффективности
Доступность передового зарубежного опыта и технологий	Отсутствие независимых ресурсных испытаний широко рекламируемых технологий
Развитие методов управления стимулами	Ослабление директивных методов управления
Повышение качества и количества приборов учета энергоресурсов, автоматизация процессов энергопотребления	Центры энергосбережения, которые создаются для управления региональными программами, не выполняют свою роль
Либерализация рынка электроэнергетики	Энергосбережение не стало выгодным бизнесом
Введение платы за подключение к централизованным системам энергоснабжения, стимулирует застройщиков к применению энергоэффективных технологий	

Рисунок 12.2. Факторы влияния на энергосбережение

Источник: обобщено автором по [13]

Социально-экономические преобразования, происходящие в современной Украине, особенности периода укрепления рыночных отношений, изменение схем поступления ресурсов, ставят задачу обновления и совершенствования существующей теоретической базы по проблемам развития энергосбережения, учитывая опыт, приобретенный в теории и методологии данного вопроса.

12.3. ПРОГРАММЫ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ

Наиболее активным методом управления энергосбережением как на уровне государства, так и на уровне регионов является *программирование* – инструмент эффективного влияния государственных, региональных и городских органов управления на процессы производства, распределения и использования ТЭР, средство рационализации энергопотребления, совершенствования топливно-энергетического баланса.

Для стран-членов ЕС программирование имеет *двухуровневую структуру*. Сначала Европейский совет принимает предложение Европейской комиссии запустить новую стратегию (*Европа 2020*) и разрабатывает комплексные руководящие принципы – флагманские инициативы (*flagship initiatives*) к этой стратегии. Затем органы власти стран-членов разрабатывают и утверждают *Национальные программы реформ* согласно этим принципам и законам страны. Комплексные руководящие принципы гарантируют одинаковую политику на уровне ЕС и стран-членов и позволяют извлечь выгоду из положительных взаимных эффектов скоординированных структурных реформ. На основе мониторинга Комиссии, Европейский совет ежегодно проводит общую оценку прогресса, достигнутого в осуществлении политики так на уровне ЕС как и на национальном уровне. Одновременно будут проанализированы макроэкономические и структурные показатели [20].

И так во флагманских инициативах Европейского совета "*Эффективное использование ресурсов в Европе*" к программе *Европа 2020* [20] руководящий принцип номер 5: "*Более эффективное использование ресурсов и сокращение выбросов парниковых газов*" содержит рекомендации по энергосбережению для разработки национальных программ и показатели достижения целей:

- сокращение к 2020 году выбросов парниковых газов по меньшей мере на 20% по сравнению с уровнем 1990 года, или если имеются необходимые условия, до 30%
- увеличение доли возобновляемых источников энергии в общем потреблении энергии в ЕС до 20%
- повышение энергоэффективности на 20%.

Для достижения этих целей, государства-члены должны в полной мере использовать средства ЕС.

Национальная программа реформ для реализации стратегии «Европа 2020» разработана в Польше содержит задачи для реализации и показатели достижения ожидаемых эффектов на каждый год за период 2010-2020. На её основе разрабатываются региональные и местные программы.

В Украине правовой основой создания программ энергосбережения выступают многочисленные законодательные и правовые акты, важнейшие из которых: Закон Украины «*Об энергосбережении*»; Комплексная государственная программа энергосбережения Украины, Государственная целевая экономическая программа энергоэффективности и развития сферы производства энергоносителей с возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива на 2010-

2015 годы, а также соответствующие распоряжения областных, государственных администраций, министерств и ведомств и другие документы.

Методической основой разработки региональных программ в настоящее время является *«Методика разработки отраслевых, региональных программ энергоэффективности и программ уменьшения потребления энергоресурсов бюджетными учреждениями путем их рационального использования»*, разработана и утверждена приказом НАЭР № 33 от 17.03.09 г., которая имеет значительные недостатки, в частности не содержит методических указаний по формированию плана мероприятий и оценки их эффективности и целесообразности. Также выполнение региональных программ энергосбережения требует пересмотра общих подходов к их реализации, в том числе более четкого определения приоритетов развития экономики регионов, а значит и направлений энергосбережения.

Главной целью разработки региональных программ энергосбережения является смягчение проблем энергоснабжения региона, в т.ч. путем привлечения региональных ресурсов и возможностей.

Основой разработки региональной программы энергосбережения должен быть комплексный анализ совокупности таких региональных факторов:

- природно-климатические условия (запасы топливных и минерально-сырьевых ресурсов, экологическая ситуация, климатические особенности, которые обуславливают определенные требования к энергоснабжению);
- структура и уровни производства и услуг, тенденции развития производства, которые сложились в регионе, культурно-технический уровень производства, производственная специализация региона;
- оценка существующей в регионе базы производства (добычи) собственных энергетических ресурсов, технико-экономические показатели их производства и использования (себестоимость, цена, затраты потребителя).

Анализ этих факторов является основой определения основных заданий и направлений региональной программы энергосбережения.

Разработка региональных программ должна состоять из 3 основных этапов:

Первый этап - определение регионального уровня программы, круга организационных вопросов и основных ее заданий.

Уровни региональных программ должны, прежде всего, отвечать принятому в стране административному делению: автономная республика, область, город, район и т.д. Это связано с существующей системой статистической отчетности, которая является важным источником ретроспективной информации. Именно такой подход позволяет провести анализ существующей структуры энергопотребляющих производств, уровня энергоэффективности, оценить собственную энергетическую базу, коммунальную энергетику, показатели развития экономики региона и т.п.

На первом этапе разработки региональной программы энергосбережения можно определить такие основные методические положения:

- создается рабочая группа по разработке программы (с привлечением специалистов институтов, отраслей, ведомств);
- определяется региональный уровень программы и сроки ее разработки, долгосрочность, период прогноза по годам;

- разрабатывается перечень отраслей, ведомств и предприятий, которые привлекаются к разработке программы;
- намечаются основные задания разработки программы;
- определяется ее необходимое информационное обеспечение, структура информации, степень ее детализации и т.д.

Второй этап - разработка и оценка энергосберегающих мероприятий.

Данный этап содержит такие вопросы: анализируются структура, пропорции и тенденции развития экономики региона (также межрегиональные аспекты, отраслевые, на уровне предприятий, показатели региональных программ развития экономики и т.п.); определяется ряд энергосберегающих мероприятий и проводится их комплексная оценка (объемы внедрения, необходимые затраты, условия реализации и др.). Энергосберегающие мероприятия должны охватывать отрасли и производства, на которые приходится не менее 70-80% от общего энергопотребления региона. Проводится с учетом энергосберегающих мероприятий комплексная оценка привлечения собственных региональных ресурсов (энергетических, финансовых, материальных) для обеспечения более надежного энергоснабжения и создания соответствующих условий реализации энергосберегающих мероприятий; определяются приоритетные направления энергосбережения, структура и уровни общей экономии энергетических ресурсов в регионе.

Третий этап - определение источников финансирования программы и создание системы ее сопровождения. На этом этапе реализуются такие основные положения:

- создается рабочая группа сопровождения программы;
- определяются источники и объемы финансирования (за счет отрасли, предприятия, региона, фонда энергосбережения) согласно проведенным оценкам затрат на реализацию энергосберегающих мероприятий;
- отдельно выделяются наиболее эффективные и масштабные региональные энергосберегающие мероприятия, определяются направления и условия их реализации;
- разрабатывается система сопровождения программы (контроль, координация, база данных и т.д.) и необходимые организационные мероприятия;
- разрабатывается механизмы для обеспечения своевременного и качественного выполнения программы.

В то же время необходима координация региональных программ энергосбережения с государственными и отраслевыми программами, т.к. задания государственных, отраслевых и региональных программ могут в определенной степени перекрываться. Такая координация даст возможность рационально использовать или объединить общегосударственные, региональные и отраслевые ресурсы для реализации определенных энергосберегающих мероприятий.

Ниже приводим примерную структуру региональной программы энергосбережения:

- 1) Характеристика региона, состояние энергообеспечения, региональные проблемы и особенности и т.д.
- 2) Современное состояние и прогноз развития экономики региона.

- 3) Анализ существующего уровня эффективности использования топлива и энергии.
- 4) Разработка отраслевых и региональных энергосберегающих мероприятий и их комплексная оценка (по видам энергоресурсов) [4].
- 5) Общая оценка уровней энергосбережения в регионе (по видам энергоресурсов, суммарные затраты на реализацию мероприятий).
- 6) Социально-экономическая эффективность программы (снижение энергопотребления, экологическая и экономическая эффективность, показатели социального развития).
- 7) Выводы (определение этапов и условий реализации программы, приоритетных мероприятий).

12.4. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ

Энергосберегающие мероприятия по показателям затратности и срокам реализации можно классифицировать на: *малозатратные* (до 30,0 тыс. дол. США), *среднезатратные* (31,0-150,0 тыс. дол. США) и *высокозатратные* (более 151,0 тыс. дол. США), *краткосрочные* (до 3-х лет), *среднесрочные* (3-10 лет), *долгосрочные* (более 10 лет).

При оценке мероприятий энергосбережения и эффективности использования ТЭР необходимо учитывать их характерные особенности, которые заключаются в следующем:

- малозатратные мероприятия, которые практически не требуют значительных затрат на их реализацию (организационно-технические, внедрения и совершенствования систем учета и контроля, обеспечение необходимыми информационными и рекламными материалами, разработка соответствующих нормативно-правовых актов и т.п.);
- меры, которые можно внедрить на предприятии или организации силами предприятия или организации с относительно небольшими расходами, например, уменьшения потерь тепла в окружающую среду через постоянный контроль за состоянием наружных поверхностей агрегатов, потребляющих топливо и энергию, рационализация систем электроосвещения, установка новых типов горелок т.п.;
- мероприятия, реализация которых основана на внедрении уже существующего энергосберегающего оборудования, которое выпускается в достаточном количестве, существующие мощности позволяют расширить его выпуск, чтобы удовлетворить спрос на это оборудование (теплообменные устройства, аппараты различного типа, электродвигатели и др.);
- мероприятия, внедрение которых требует расширения существующих мощностей для удовлетворения спроса в энергосберегающем оборудовании;
- мероприятия, требующие создания мощностей для выпуска принципиально нового оборудования, агрегатов, аппаратов, приборов и т.п.;

- меры, направленные на использование принципиально новых энергосберегающих материалов и расширение применения уже существующих;
- меры, предусматривающие новые и энергосберегающие технологии и оборудование.

Согласно указанным особенностям, мероприятия по энергосбережению можно рассматривать как имеющие своим результатом прямое энергосбережение или сопутствующее.

При осуществлении *прямого энергосбережения* – это мероприятия (проекты), непосредственно направленные на экономию топлива и энергии. Дополнительно к прямому эффекту обеспечивается также сокращение затрат на добычу (производство) энергоносителей, уменьшение вредных выбросов в окружающую среду, снижения затрат на промежуточное потребление и соответственно рост объемов ВДВ и т.д. В этом случае весь объем инвестиций связывается с повышением эффективности использования ТЭР.

При *сопутствующем энергосбережении* – экономия происходит путем реализации мероприятий, направленных на улучшение технологических процессов и оборудования и внедрение новых, через рост производительности агрегатов и качества продукции и выпуск ее новых видов, использования новых видов сырья и материалов, уменьшение доли промежуточного потребления и т.д. В этом случае уменьшение потребления топлива и энергии будет достигаться как сопутствующий эффект, при этом инвестиции направлены на повышение эффективности существующей технологии или внедрение новой, и непосредственно прямо не связаны с энергосбережением.

На основе вышеизложенного можно отметить, что проекты (мероприятия) целенаправленной поддержки энергосбережения можно классифицировать по следующим направлениям: *структурные; технологические; экономические; организационные; нормативно-правовые.*

В большинстве регионов значителен удельный вес таких энергоемких видов экономической деятельности, как черная металлургия, производство цветных металлов, химическая, нефтехимическая и нефтеперерабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды. В сложившихся условиях большинство из них являются основными экспортерами промышленной продукции. Поэтому структурную перестройку в связи с этим следует осуществлять не за счет уменьшения объемов экспортной продукции этих отраслей, а за счет увеличения в производстве доли менее энергоемкой наукоемкой продукции, кроме того, существенное значение для уменьшения энергоемкости имеет ускоренное наращивание продукции и услуг менее энергоемких регионов.

К структурным изменениям, влияющим на изменение энергоемкости, также следует отнести и изменения в структуре сырья, материалов и топливных ресурсов, используемых в технологических процессах, агрегатах и оборудовании, отдельных видов продукции.

Практически пока в стране отсутствуют структурные сдвиги, что обуславливает высокую энергоемкость экономики регионов и страны в целом.

Одним из направлений структурной перестройки является целенаправленное воздействие *органов управления регионов* (областей, районов, городов) на струк-

турные изменения в территориальном хозяйстве из-за содействия развитию менее энергоемких производств, использование менее энергоемких сырья и материалов, формирование оптимальных уровней энергообеспечения через привлечение местных видов и источников энергии, содействие реализации мероприятий по экономии ТЭР, увеличение в структуре наукоемкой конкуренто-способной продукции для внутреннего и внешнего рынков. При проведении структурных изменений в экономике всех уровней должны учитываться экологические, социальные и другие аспекты проблемы.

Переход на новый классификатор видов экономической деятельности затрудняет проведение анализа показателей структурной перестройки экономики. В то же время следует отметить, что в период после 1991 г. в целом по стране доля промышленности (добывающая и обрабатывающая) в выпуске продукции уменьшилась с 61,1% в 1990 до 44,1% в 2005 г. и до 38,9% в 2010 г. в, транспорта, соответственно, до 9,2%, и до 8,8%, сельского хозяйства с 20,1 в 1990 г. до соответственно 9,5 и 8,1%, что свидетельствует о прогрессивных структурных изменениях в экономике.

Факторы для определения технико-технологических направлений энергосбережения должны учитывать, в первую очередь, повышение уровня использования существующих мощностей, усовершенствование существующих технологических процессов, агрегатов, оборудования, внедрение новых неэнергоемких процессов, повышения единичной мощности энергетических агрегатов, снижение потерь топлива и энергии при транспортировке, сокращение потерь топлива и энергии во внешнюю среду, расширение оптимизации ведения технологических процессов, улучшение качества и подготовки сырья и материалов, сокращение потерь от брака продукции, совершенствование систем охлаждения технологических печей, снижение механических потерь. К этим же направлениям следует отнести выбор рациональных энергоносителей, повышение эффективности использования вторичных энергетических ресурсов, расширение использования возобновляемых и нетрадиционных видов энергии и т.п.

Методические подходы к определению *экономических мероприятий*, способствующих экономии ТЭР должны базироваться на: системе регулирования цен на топливо и энергию; регулирования соотношения цен на топливо и материалы, для технологий, обеспечивающих энергосбережение; создание льготного налогово-экономического механизма для разработчиков, производителей и потребителей энергоэффективных технологий и техники; экономическом стимулировании повышения использования топлива и энергии, которое должно включать:

- 1) определение экономических критериев (показателей), по которым происходит стимулирование экономии ТЭР и их методики обеспечения;
- 2) дифференциация критериев по уровням управления;
- 3) стимулирование разработки и внедрения инновационных проектов, направленных на повышение использования ТЭР;
- 4) стимулирование в проектных организациях внедрения инновационных разработок, связанных с энергосбережением при разработке технологических проектов;

- 5) стимулирование сотрудников предприятий и сотрудников органов различных иерархических систем управления при внедрении мероприятий по экономии ТЭР и т.д.;
- 6) создание прозрачной системы экономической заинтересованности во внедрении инновационных и других мероприятий по экономии топлива на разных уровнях управления;
- 7) система льготных налогов, кредитов и применения субсидий;
- 8) разработка системы распределения доходов от внедрения мероприятий по энергосбережению между госучреждениями, населением и предпринимательскими кругами и т.д.

Организационные меры влияния на энергосбережение могут включать: создание органа (или органов) управления энергоэффективностью; внедрение системы мониторинга показателей эффективности использования ТЭР; создание банка данных инновационных проектов и мероприятий; разработки региональных и отраслевых программ по экономии топлива и энергии и создание системы условий по их выполнению; разработка и внедрение системы норм расхода топлива и энергии на различные виды выпускаемой продукции, выполнения работ, оказания услуг; разработка и внедрение в стране системы стандартов по энергосбережению с обязательным их исполнением; обеспечения перехода к массовому применению приборов учета потребления энергоресурсов и воды; совершенствование системы обязательного единого государственного контроля в сфере энергосбережения; совершенствование системы энергетической статистики потребления ТЭР и их эффективности и др.

Важным фактором должна стать *смена форм собственности на средства производства*. В условиях рыночной экономики и реальной конкуренции частного производства, владелец должен быть заинтересован в снижении расходов ТЭР на производство, в том числе и за счет экономии топлива и энергии, но этого в Украине, к сожалению, мы не наблюдаем.

Методические подходы к определению нормативно-правовых мероприятий по повышению эффективности использования топлива и энергии должны включать, в первую очередь, разработку и принятие Закона Украины «*Об энергоэффективности*» согласованного с другими нормативными актами в Украине, в которых отражены вопросы эффективности использования материальных и топливно-энергетических ресурсов, а также создание законодательных условий возможности необходимого воздействия государства на государственные и частные монопольные предприятия и организации для ограничения цен на продукцию при повышении цен на топливо и энергию, а также принятие других законов, связанных с добычей, транспортировкой и потреблением топлива и энергии.

При разработке плана действий Европейской комиссии по эффективности использования энергии в Евросоюзе предусмотрено десять особенно важных мероприятий, охватывающих все энергетические секторы [19]:

- требования к эксплуатационным характеристикам и маркировка продуктов
- требования к эксплуатационным характеристикам зданий и жилых домов с очень низким энергопотреблением

- более эффективное производство и распределение электроэнергии
- экономия потребления топлива автомобилями
- финансирование инвестиций в области энергоэффективности
- энергоэффективность в новых государствах-членах ЕС
- согласованное налогообложение в странах ЕС
- сознательное использование энергии
- энергоэффективность в городах
- энергоэффективность в мире.

Только тогда, когда все мероприятия, предусмотренные в плане будут реализованы, возможно полное использование потенциала энергоэффективности в Евросоюзе. Необходимы также дополнительные мероприятия стран-членов ЕС, региональных и местных органов власти, а также государственных и других заинтересованных сторон.

Интересным мероприятием по повышению энергоэффективности являются внедрены в Польше в 2011 году так называемые "*белые сертификаты*", сертификаты энергоэффективности для фирм, которые подтверждают принятие и осуществление конкретных действий, которые дают измеримые энергетические сбережения. Приобретение "белых сертификатов" будет обязательным для фирм, которые продают электроэнергию, природный газ и тепло конечным пользователям [16].

12.4. Выводы

Повышение энергоэффективности приносит пользу во всех существенных областях: *экономики* (более эффективное использование ресурсов), *экологии* (ограничение негативных последствий для окружающей среды за счет сокращения выбросов парниковых газов), *имиджа компаний* (ответственность за природную среду), *стратегической безопасности государства* (снижение зависимости от внешних поставок энергии). Поэтому проблемы формирования плана мероприятий по энергосбережению очень важны и актуальны.

В настоящее время не существует универсально применимого перечня мероприятий энергосбережения, поэтому их необходимо оценивать для конкретных энергопотребляющих систем и условий региона, отрасли или отдельного предприятия.

Учитывая вышеизложенное, а также сохраняющуюся зависимость украинской экономики от импорта энергоносителей, представляется целесообразным:

- рассматривать энергосбережение как главное направление повышения энергоэффективности экономики;
- сформировать активную и действенную политику энергосбережения и энергоэффективности, используя рыночные механизмы и стимулы;
- провести углубленный анализ энергопотребления в отраслях и регионах страны с определением экономически целесообразного потенциала энергосбережения и необходимых инвестиций на его реализацию;

- рассмотреть целесообразность создания фондов энергосбережения в регионах, информационно-аналитических баз мониторинга энергоэффективности;
- обновить методику разработки региональных программ, т.к. в существующем виде она не позволяет сформировать полноценную программу энергоэффективности и энергосбережения на региональном и отраслевом уровнях;
- обеспечить эффективное финансирование приоритетных мероприятий Государственной целевой программы энергоэффективности и развития сферы производства энергоносителей из возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива на 2010-2015 годы и контроль использования на них средств Государственного бюджета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев В.П., Чазов А.В. *Энергоэффективность и проблема изменения климата*, УЦЭЭ, WWF, Москва, 2006 [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.ucee.ru
2. Гашо Е.Г., Репецкая Е.В., Бандурист В.Н. *Формирование региональных программ энергосбережения* // Энергосбережение №8, 2010 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=4770
3. Гашо Е.Г., Репецкая Е.В., Пузаков В.С., Тихоненко Ю.Ф. *Проблемы и особенности формирования региональных программ энергосбережения* Электронный журнал «ЭНЕРГОСОВЕТ» выпуск № 8 (13) за 2010 год. Режим доступа: http://www.energosovet.ru/bul_stat.php?idd=112
4. Гнідий М.В., Плюта І.Ю. *Методичне забезпечення розробки державних та регіональних програм енергозбереження*. / Матеріали Ювілейної міжнар. наук. конф. «Розвиток продуктивних сил України: від В.І.Вернадського до сьогодення», 20 березня 2009 р. - К.: РВПС України НАНУ, У трьох частинах, Ч.ІІ, С.98-101
5. Голованова Л.А. *Формирование региональной политики энергосбережения оценка ее результативности (на примере Хабаровского края)*. Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора экономических наук, Институте экономических исследований ДВО РАН, г. Хабаровск, 2007
6. *Енергоефективність як ресурс інноваційного розвитку: Національна доповідь про стан та перспективи реалізації державної політики енергоефективності у 2009 році* / С.Ф. Єрмілов, Ю.П. Яценко, В.В. Григоровський, В.М. Геєць, В.Е.Ліп та ін. - К., НАЕР, 2009 – 58 с.
7. Жовтянский В., Стогний Б.. *Энергосбережение: момент истины?* // Зеркало недели №22 (601), 10-16 июня 2006 г.
8. Ковалко М.П., Денисюк С.П. *Енергозбереження – пріоритетний напрямок державної політики України* / Відпов. ред. Шидловський А.К.- Київ: УЕЗ, 1998. – 506 с.

9. Марьясова О., Глухова А. *Методическое обеспечение разработки региональных и муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности* [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://journal.esco.co.ua/2012_4/art152.htm
10. *Основи політики підвищення енергетичної ефективності та головні заходи з енергозбереження в економіці України* / М.М. Кулик, М.В. Гнідий, В.Д. Білодід // Проблеми загальної енергетики – 2007. - №15
11. *Отчет о промышленном развитии 2011 г. Эффективность использования энергии в промышленности с целью обеспечения устойчивого создания материальных благ* [Электронный ресурс] / UNIDO. – 2011. Режим доступа: http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/IDR/2011/IDR_Overview_RussianRussian.PDF
12. Переосмислення ступеня відповідальності перед майбутнім: Національна доповідь з питань реалізації державної політики у сфері енергоефективності за 2009 рік / М.Пашкевич, В. Григоровський, В. Гавриленко, Л. Гальперіна, Д.Гулевець [та ін.] - К., НАЕР-НАУ, 2010 – 254 с.
13. Семенов В.Г. *Муниципальные программы энергосбережения*.// [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.energosberfond.ru/doc5/>
14. Суходоля О.М. *Розвиток регіональної політики енергозбереження* // Електронний журнал енергосервісної компанії «Екологічні системи» №7, 2003, [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://esco-ecosys.narod.ru/2003_7/art93.htm
15. Тихоненко Ю.Ф. *Опыт разработки региональных и муниципальных программ энергосбережения* Электронный журнал «ЭНЕРГОСОВЕТ» выпуск № 4 (17) за 2011 год с.26-27 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.energosovet.ru/bul/17_2011.pdf
16. *Białe certyfikaty. Serwis poświęcony efektywności energetycznej* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bialecertyfikaty.com.pl>
17. *Drugi Krajowy Plan Działania dotyczący efektywności energetycznej dla Polski 2011*, [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://bip.mg.gov.pl/files/upload/15923/Drugi%20Krajowy%20Plan%20PL%20_Ver0.4%20final%202.04.2012_FIN.AL.pdf
18. European Commission [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ec.europa.eu>
19. *Wizja 2020: Oszczędzajmy naszą energię* [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://ec.europa.eu/energy/action_plan_energy_efficiency/doc/2007_eeap_pl.pdf
20. *Zalecenie Rady z 27.4.2010 w sprawie ogólnych wytycznych dla polityki gospodarczej państw członkowskich i Unii. Zintegrowane wytyczne dotyczące strategii Europa 2020 - część pierwsza*. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://zielonalinia.gov.pl/upload/epsz/europa2020/Europa%202020_Zalecenia_Rady_wspr_wytycznych.pdf

СОДЕРЖАНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК КАК КЛЮЧЕВОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

В главе изложены результаты исследований по направлению государственной поддержки АПК как ключевого сектора национального хозяйства, обоснована роль государственного влияния, определены ориентиры развития с помощью регулятивной политики.

13.1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Каждая страна имеет собственный *агропромышленный комплекс* (АПК), который независимо от социально-политического строя выполняет уникальную, незаменимую роль в национальном хозяйстве – обеспечивает продовольствием население своей страны. Развивающиеся страны имеют свои специфические особенности в системе государственного регулирования этого комплекса. Поэтому научное обоснование основных направлений совершенствования государственного регулирования рыночного развития агропромышленного комплекса представляется важной научно-практической проблемой.

В рамках своего национального хозяйства агропромышленный комплекс, как обособленный многофункциональный целевой блок, выполняет базовую роль в пространственном аспекте, то есть является территориальной основой каждой страны. В другом, экономическом аспекте этот комплекс обеспечивает каждую страну продовольствием и сырьем для других отраслей: легкой промышленности, производящей обувь и одежду, а также часть сырья для мебельной, машиностроительной и других отраслей.

Мировой опыт и вышеизложенное свидетельствует, что сельское хозяйство нуждается в постоянной государственной поддержке. Большинство стран создает благоприятные условия для развития собственного аграрного сектора путем

предоставления экономической поддержки, главным образом в виде субсидий, дотаций, а также налоговых льгот.

Современная мировая экономика представляет собой синтез рыночного механизма и элементов государственного регулирования. Формы и объем деятельности государства в экономической сфере меняются с развитием общества, в частности с усложнением мировых хозяйственных связей. В экономических концепциях всегда отводилось большое место исследованию экономической роли государства, его функциям в экономике.

В Украине в настоящее время существует экономическая система, состоящая из элементов административно-командной системы, рыночной экономики свободной конкуренции и современной рыночной системы. В бывших советских азиатских республиках к этому конгломерату добавляются еще и элементы традиционной экономической системы. Отсутствует важная особенность системы – ее относительная стабильность. Экономика имеет хаотичный переходный характер, который охватывает не одно десятилетие, так как переход к новой экономической формации является очень сложным, многоплановым и противоречивым [10].

Для переходных экономик стран бывшего «*социалистического лагеря*» существует широкий спектр перспектив: от деградации к зависимой все более отстающей системе хозяйствования развивающихся стран до превращения в новые индустриальные государства; от сохраняющих «*социалистические*» атрибуты и базирующихся на общественной собственности экономик до праволиберальных, основанных на частной собственности систем, начавших с реализации принципов «*шоковой терапии*».

При этом в переходной экономике каждой страны пересекаются три фундаментальные тенденции. *Первая* из них заключается в *постепенном умирании социализма*, в связи с реально существующей в современной мировой практике тенденции социализации в далеко не социалистических странах. *Вторая* тенденция связана с генезисом *отношений постклассического мирового капиталистического хозяйства* (современной рыночной экономики, основанной на частно-корпоративной собственности). *Третья* тенденция заключается в *усилении процесса социализации* – возрастания роли общественных (групповых, национальных и интернациональных) ценностей в экономическом развитии и гуманизации общественной жизни как предпосылки любых современных трансформаций.

Таковы различные взгляды на экономическую роль государства. При всей их противоречивости и несовпадении можно сделать вывод, что различия касаются форм и степени государственного вмешательства в экономику.

Современный рынок невозможен без вмешательства государства. Рынку присущи антисоциальные действия и тенденции, приводящие к нарушению не только микро-, но и макропропорций, а, следовательно, к финансовым, экономическим, энергетическим, экологическим и другим кризисным явлениям и процессам. Исторический опыт показал, что их могут ограничить только государственные регуляторы.

Очевидно, что в современных условиях окончательный выбор экономической системы в Украине будет зависеть, в конечном счете, от соотношения политических сил в стране, характера проводимых преобразований, масштабы

и эффективности осуществляемого реформирования всех сфер общественной жизни, а также от адаптации общества к переменам. В любом случае регулирующая роль государства будет одним из определяющих аспектов экономического роста Украины.

В целом необходимо отметить, что процесс эволюции западных экономических систем выводит за пределы науки представления о «свободном» рынке, как, механизме обратной связи, наилучшим (с точки зрения интересов общества как целого) образом распределяющем ресурсы по звеньям и фазам общественного воспроизводства.

Более того, в начале XXI столетия в условиях глобализационных процессов в развитых странах мира вновь происходит переоценка роли государственного регулирования, наблюдается определенное усиление его роли в экономике и социальной сфере, что может стать, на наш взгляд, доминирующей мировой тенденцией в среднесрочной перспективе мирового развития [11].

Опыт высокоразвитых стран, агропромышленный комплекс которых долгое время формировался под влиянием государства, свидетельствует, что в условиях рыночной экономики жизнеспособность сельскохозяйственных предприятий, эффективность аграрного производства и развитие социальной сферы села в значительной степени обусловлены государственным регулированием и поддержкой отрасли.

13.2. НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК

Система государственной поддержки экономики и, в частности, аграрного сектора состоит не только в установлении и поддержании соответствующего уровня цен и ценового равновесия в условиях рыночных отношений. Государственная поддержка сельского хозяйства включает в себя бюджетное финансирование программ и мер, направленных на развитие отрасли, льготный режим налогообложения, частичная компенсация процентных ставок за пользование кредитами коммерческих банков, списание безнадежной задолженности перед бюджетом и социальными фондами, то есть предоставление преференций.

Преференция – это предоставление государством льгот и приоритетов тем или другим предприятиям и организациям с целью создания благоприятных условий для их деятельности. Применяется она в тех случаях, когда государству необходимо обеспечить поддержку определенных процессов, явлений, предприятий, отраслей в интересах решения общественно значимых проблем. Преференции включают в себя налоговые льготы, льготные кредиты и другое. Предоставленные сельскому хозяйству Украины налоговые преференции исчисляются примерно 10 млрд. гривен в год. Но они пока не окупаются в полной мере. Коротко остановимся на основных формах господдержки АПК.

Налоговые льготы – это преимущества, полное или частичное освобождение от выполнения определенных обязательств по уплате налогов в соответствии с действующим законодательством; экономический механизм государственного

влияния на выбор предприятиями и организациями направлений своей деятельности и использования прибыли.

Кроме льготного налогообложения, действенными формами государственной поддержки сельского хозяйства выступают субвенции, дотации, компенсации. *Субвенция* – форма финансовой помощи государства отдельным отраслям, хозяйствам, предприятиям и их собственникам в связи с возникновением независимых от них осложнений в их деятельности. Кроме того, субвенция – форма финансовой помощи государственного бюджета отдельным отраслям, регионам, компаниям, используемая также и с целью инвестирования [2].

Разница между затратами сельскохозяйственных производителей и ценами реализации их продукции может покрываться из государственного бюджета в виде дотаций. *Дотация* – государственная помощь, доплата организациям и предприятиям на покрытие убытков от их деятельности.

Компенсация – предоставление государством разовой помощи регионам, предприятиям, организациям на покрытие убытков, причиненных форс-мажорными обстоятельствами (погодные условия, катастрофы) [3].

13.3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АПК В ЗАКОНАХ УКРАИНЫ

Главным нормативно-правовым документом, который определяет основы государственной политики в бюджетной, кредитной, ценовой, страховой, регуляторной и других сферах государственного управления относительно поддержки и стимулирования производства сельскохозяйственной продукции, и развития аграрного рынка, а также обеспечение продовольственной безопасности населения и страны в целом, является Закон Украины "О государственной поддержке сельского хозяйства Украины" [6].

В частности, этим Законом предусмотрено *регулирование оптовых цен* отдельных видов сельскохозяйственной продукции, путем установления минимальных и максимальных закупочных цен. Содержание государственного ценового регулирования состоит в осуществлении Аграрным фондом государственных интервенций в объемах, которые позволят установить цену равновесия на уровне, не ниже от минимальной закупочной цены и не выше максимальной закупочной цены.

Минимальная закупочная цена определенного вида продукции – объекта государственного ценового регулирования – устанавливается на уровне, обеспечивающем среднестатистическую прибыльность производства сельскохозяйственной продукции в Украине. Минимальная закупочная цена продукции устанавливается исходя из среднестатистических показателей цен продажи такой продукции на протяжениипредшествующихпяти маркетинговых периодов (в сопоставимых ценах), с учетом прогнозного индекса потребительских цен года, на который приходится период государственного ценового регулирования.

Максимальная закупочная цена продукции устанавливается на уровне, который делает невозможным рост индекса цен производителей такой продукции

выше общего индекса потребительских цен (по всем товарам и услугам) за соответствующий период государственного ценового регулирования. Объектами государственного ценового регулирования в соответствии с принятым Законом является как продукция животноводства, так и растениеводства (табл. 13.1).

Таблица 13.1 Межсекторальное распределение потоков прямых иностранных инвестиций, 2005-2011 (в млрд. дол. США i в %)

Код	Продукция
10.01	Пшеница
10.02	Рожь
10.03	Ячмень
10.04	Овес
10.05	Кукуруза
11.01.00000	Мука пшеничная или пшенично-ржаная
12.01 00	Соевые бобы
12.04 00	Семена льна
12.05 00	Семена рапса
12.06	Семена подсолнечника
12.10	Шишки хмеля
17.01	Сахар из сахарной свеклы

Источник: [6]

Кроме *ценового регулирования*, данным Законом предусмотрена *кредитная поддержка* производителей сельскохозяйственной продукции (кредитная субсидия), которая состоит в субсидировании части платы (процентов) за использование краткосрочных и среднесрочных кредитов, предоставленных банками в национальной валюте. Размер кредитной субсидии предоставляется до 50% от размера процентной ставки, начисленной на основную сумму кредита. Однако удивляет отсутствие кредитной поддержки государства для долгосрочных кредитов, крайне необходимых сельхозпроизводителям, прежде всего, для материально-технического перевооружения производства.

При планировании затрат государственного бюджета на очередной год Кабинет Министров Украины предусматривает статью расходов на предоставление дотаций производителям продукции животноводства. Бюджетная дотация предоставляется с целью поддержки уровня платежеспособного спроса украинских потребителей продукции животноводства и предотвращение возникновению среднестатистической убыточности украинских производителей такой продукции.

В Законе нашло отражение и *временное административное регулирование цен и временная бюджетная дотация*. Временное административное регулирование цен – комплекс административных мероприятий, направленных на предупреждение или остановку спекулятивного или согласованного установления цен продавцами сельскохозяйственной продукции на организованном аграрном рынке, которое не может быть исправлено стандартными процедурами государственных интервенций.

Срок действия режима административного регулирования не может превышать шесть последовательных календарных месяцев, включая месяц, в котором было принято решение о его внедрении.

Кабинет Министров Украины может применять любой из таких видов административного регулирования или их комбинацию:

- а) ограничение уровня торговой наценки (скидки) на оптовом или розничном рынке определенного объекта ценового регулирования;
- б) установление предельных уровней рентабельности к затратам;
- в) установление нетарифных ограничений (квот) относительно импорта или экспорта продукции, являющейся объектом государственного ценового регулирования.

На наш взгляд, в исключительных случаях (например, погодные условия, техногенные катастрофы и другие форс-мажорные обстоятельства) необходимо применение административных методов регулирования II сферы АПК до полной стабилизации обстановки в стране.

Регулирование рынка продовольствия целесообразно осуществлять с помощью выхода на зерновой рынок такого мощного игрока, каким является государство, с предложением зерна или муки по более низкой, чем у предпринимателей цене. Это позволит стабилизировать рынок и, кроме того, сможет полностью исключить ажиотаж потребителей. К сожалению, до настоящего времени этот фактор в Украине очень часто дестабилизирует рынок, и не только зерновой.

Государственная поддержка производителей молока, молочного сырья и молочных продуктов в Украине осуществляется исходя из приоритетности развития молочной подотрасли агропромышленного комплекса, в частности путем финансирования из Государственного бюджета. Это реализуется с помощью:

- программ развития селекционно-племенной работы в молочном скотоводстве, противоэпизоотических мероприятий, которые имеют общегосударственное значение;
- дотационных цен на молоко;
- поддержки производства продукции детского питания;
- осуществление поддержки экспорта молочных продуктов;
- предоставление льготных кратко- и долгосрочных кредитных ресурсов;
- стимулирование повышения качества молока, которое отвечает требованиям государственного стандарта Украины, в процентах к закупочной цене: для молока высшего сорта 25%; для молока первого сорта 20%.

Выше приведенные положения нашли свое отражение в Законе Украины «О молоке и молочных продуктах», в соответствии с которым планируется установление Кабинетом Министров Украины минимальной закупочной цены на

молоко и молочное сырье, уровень которой должен возмещать среднеотраслевые нормативные затраты и обеспечивать минимальную прибыль товаропроизводителю. Согласно Закону, до начала каждого бюджетного года Кабинет Министров должен вводить минимальную закупочную цену на молоко. Исходя из нее, затем определять размер компенсации сезонных ценовых колебаний на молоко из средств бюджета. Однако, если бюджетных средств не будет или не хватит, то Закон, в лучшем случае, не будет выполняться: рынок "уйдет" в тень (подобная ситуация наблюдается на рынке сахара). В худшем случае, переработчики уменьшат объемы закупок молока. Особенно это коснется экспортеров сухого молока, казеина. По разным оценкам, около 30% молока, прошедшего промышленную переработку, экспортируется. В результате может наступить перепроизводство молока и падение цен реализации, что в конечном итоге приведет к убыткам отрасли и сокращению поголовья молочного скота. При реализации готовой продукции промышленного производства – молочных продуктов в розничной сети, Кабинетом Министров Украины устанавливается также предельная граница (верхний уровень) торговых надбавок [7].

Однако, в принятом Законе есть, на наш взгляд, и спорные моменты. Так, нельзя не заметить, что чиновники собрались способствовать развитию отрасли молочного скотоводства за счет средств производителей и переработчиков молока.

Для повышения эффективности государственной поддержки сельского хозяйства, на наш взгляд, необходим *дифференцированный подход к выбору объектов субсидирования*. Ведь, несмотря на положительный уровень рентабельности сельхозпредприятий в 2010 г. – 1,6%, далеко не все предприятия достигли этого уровня. Более половины, по итогам указанного года, оказались убыточны, еще порядка 20-30% балансируют на уровне нулевой рентабельности и только 20-25% сельскохозяйственных предприятий являются экономически стабильными с уровнем рентабельности порядка 40-50%. Поэтому необходимо отказаться от практики сплошной поддержки всех сельхозпредприятий, переориентировавшись на высокоэффективных товаропроизводителей. Это позволит иметь доступ к бюджетным ресурсам конкурентоспособным предприятиям (которым следует эффективно использовать и субсидии), а малоэффективные предприятия будут поглощаться более эффективными собственниками.

Следует отметить, что предусмотренные в принятом Законе Украины *“О государственной поддержке сельского хозяйства Украины”* мероприятия, далеко не новы в мировой практике и уже достаточно давно используются за рубежом для регулирования ценообразования и поддержки сельского хозяйства. Однако, нельзя не отметить важность принятия этого Закона для Украины, что свидетельствует о переходе государственных органов от констатации фактов о важности отрасли сельского хозяйства для экономики страны и конкретным шагам по реформированию и целевой поддержке II и III сфер АПК.

Бездотационная система (к которой необходимо стремиться Украине в будущем) не требует бюджетных средств, однако предусматривает более высокую платежеспособность потребителей сельскохозяйственной продукции, а это требует значительного перераспределения доходов общества в пользу низкооплачиваемых слоев населения. Так, по данным М. Корецкого, соотношение денежных доходов

наиболее и наименее обеспеченных слоев населения в странах Запада составляет не более чем 6 раз, а в Украине оно превышает 20 раз [8].

Кроме того, доходы сельскохозяйственных производителей от государственной поддержки растут только на первом этапе, а затем они полностью поглощаются увеличением производственных затрат на следующих стадиях производственного процесса. Поддержание цен на продукцию сельского хозяйства способствует повышению цен на землю и уровня первой земельной ренты. Это, в свою очередь, приводит к росту капиталоемкости сельского хозяйства и, как следствие, производственных затрат [11].

13.4. Выводы

Таким образом, в конечном итоге, государственная поддержка аграрного сектора в современных условиях экономики приводит к повышению себестоимости сельскохозяйственной продукции и снижению ее конкурентоспособности на мировом рынке. Поэтому, государственной поддержкой необходимо обеспечивать только те отрасли АПК в Украине, которые неконкурентоспособны и имеют стратегическое значение для продовольственной безопасности страны.

Выполненное исследование показало противоречивость системы прямой экономической государственной поддержки АПК в рамках общей концепции государственного управления национальным хозяйством. Эта противоречивость проявляется, прежде всего, в том, что сельские территории являются не только базовым пространственным компонентом национального хозяйства, то есть территорией страны, где население проживает и ведет производственную деятельность, но и производственная функция в АПК осуществляется на части территории – землях сельскохозяйственного назначения.

В силу этого государственная система прямой поддержки включает поддержку сельского хозяйства, как специфической отрасли, которая производит сельскохозяйственное сырье для обеспечения продовольственными ресурсами. Наряду с этим государство поддерживает фермеров, живущих в сельской местности, вне связи с их производственной деятельностью, а как часть населения, жизнь которого происходит не в городских условиях. Последнее осуществляется через специальные программы развития сельских территорий: строительство и ремонт дорог, водопроводов, газопроводов, электропередач, телефонной связи. Таким образом, государство за бюджетные средства разных уровней формирует и поддерживает социальную инфраструктуру села, которая ориентирована на приближение по уровню жилищного комфорта и социальным услугам на городской уровень.

Государственное регулирование АПК на данном этапе должно включать:

- разработку и международную координацию национальной политики создания резервов сельскохозяйственных продуктов;
- разработку долгосрочных целевых социальных программ по предоставлению помощи малообеспеченным группам населения;

- разработку государством системы более эффективного расходования бюджетных целевых средств по аграрным отраслям и подотраслям;
- создание системы информационно-аналитической службы и прогнозирования в области продовольствия и сельского хозяйства, которая исключала бы некритический импорт, через создание государственных запасов важнейших видов продовольствия с учетом метеорологических прогнозов и неустойчивых урожаев.

Система государственного регулирования АПК, на наш взгляд, предполагает учёт трех неодинаковых по времени экономических процессов:

- 1) стратегического пути возрождения национального сельского хозяйства – сердцевины национального хозяйства любой страны в территориально-пространственном измерении;
- 2) на период до 10-15 лет меры государственного регулирования должны обеспечивать одновременно совершенно разные процессы: выравнивание демографической ситуации через предоставление доступного, комфортного жилья на селе; выравнивание доходов при увеличении конкурентной по цене товарной продукции;
- 3) в краткосрочном периоде (до 5 лет) государству целесообразно сконцентрировать внимание на поддержке ограниченными средствами государственного бюджета тех предприятий животноводства, которые вне зависимости от форм собственности и хозяйствования имеют европейский или близкий к нему уровень продуктивности, себестоимости и рентабельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антоненко Л.А. *Методика рейтингової оцінки комплексного розвитку районних АПК* / Л. А. Антоненко, М. М. Жерноклеев // *Економіка України*. – 2006. – № 8. – С. 37-41.
2. Амбросов В.Я. *Великотоварні підприємства на основі впровадження інновацій* / В.Я. Амбросов, Т. Г. Маренич // *Економіка АПК*. – 2007. – № 6. – с. 14-19.
3. *Бізнес-план розвитку сільськогосподарського підприємства : навч. посібник* / [В.І. Дробот, В.П. Мартянов, М.Ф. Соловійов, А.В. Токар, В.Й. Шиян]. – К.: Мета, 2006. – 336 с.
4. Геєць В.М. *Нестабільність та економічне зростання* / В.М. Геєць. – К.: Ін-т екон. прогнозування НАН України, 2006. – 343 с.
5. Геєць В.М. *Середньостроковий прогноз розвитку економіки України до 2010 року* / В.М. Геєць, М.І. Скрипніченко // *Економіка і прогнозування*. – 2007. – № 1. – с. 104-116.
6. *Закон України "Про державну підтримку сільського господарства України" від 7 верес. 2004 р.* – № 195/04-ВР // *Голос України*. 2004. № 165(3415). – с. 21.
7. *Закон України "Про молоко та молочні продукти" від 24 червня № 1870-IV* // *Голос України*. – 2004. 29 липня. – № 139. – С. 6-7.

8. Корещкий М.Х. *Державне регулювання аграрної сфери уринковій економіці* / М.Х. Корещкий. – К.: УАДУ, 2002. – 260 с.
9. Кэмпбелл Р. Макконелл.Экономикс / Р. Макконелл Кэмпбелл, Л. Брю Стенли : в 2-х т. – М.: Республика, 1993. – 195 с.
10. Купман Р. *Державне регулювання сільського господарства в розвинених країнах* / Р. Купман // Пропозиція. – 2006. – № 6. – С. 8-9.
11. Саблук П.Т. *Стабільні економічні умови як фактор послідовного підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва* / П.Т. Саблук // Економіка АПК. – 2003. – № 1. – С. 12-17.
12. Сало І. В. *Макро- і мікроекономічні складові розвитку* / [І.В. Сало, В.С. Стельмах, А.О. Єпіфанов та ін.] – Суми : ВТД "Університетська книга", 2006. 505 с.

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В главе проанализировано состояние использования земель сельскохозяйственного назначения Луганской области. Выявлены особенности и проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения. Определены направления улучшения использования земель сельскохозяйственного назначения.

14.1. АНАЛИЗ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Земля является основой производства в сельском хозяйстве – главным производственным ресурсом. Соответственно, земля как ресурс требует к себе особого отношения, которое на практике реализуется через рациональное ее использование. Рациональное использование земельных ресурсов предусматривает оптимизацию размеров земельных участков, достижение экономически целесообразного и экологически безопасного уровня отдачи от единицы этих ресурсов, соблюдение сбалансированности и необходимого уровня содержания питательных веществ в почве, предотвращение разных видов эрозии, применение энерго-сохранных, экологически безопасных технологий возделывания почвы и выращивания сельскохозяйственных культур и животных, научно обоснованное проведение мелиоративных мероприятий и применение химических средств.

В Украине за период реформирования аграрного сектора экономики актуальна проблема рационального использования земельных ресурсов, так как значительно ухудшилось их качественное состояние. Это связано с неправильным ведением сельского хозяйства некоторыми сельскохозяйственными предприятиями, которые заботятся больше о получении прибыли, чем о сохранении плодородия почвы. В результате такой бесхозяйственной деятельности, почва сильно истощается, сильнее подвергается эрозийным процессам. От качественного состояния земельных ресурсов зависит урожайность и качество сельскохозяй-

ственных культур. Исследование количественных и качественных параметров земельных ресурсов дает возможность выявить их реальное состояние.

Анализ количества земель отображает сведения, которые характеризуют каждый земельный участок по площади и составу угодий (структура земельного фонда, распределение земель за формами собственности, землевладельцами и землепользователями и тому подобное).

Луганская область расположена на востоке Украины, занимает площадь 2668,3 тыс. га (4,4% от площади страны) и принадлежит к наибольшим областям. К тому же Луганская область входит в пятерку областей Украины, в которых доля земельных ресурсов в общем естественно-ресурсном потенциале уступает первое место минеральным, в отличие от остальных регионов и страны в целом, где земельные ресурсы стоят на первом месте, занимая 44,38%, а минеральные – лишь 28,26% [9].

Общий уровень сельскохозяйственного освоения территории страны достигает 70% и доля пашни в общей площади сельскохозяйственных угодий составляет 78%, что значительно превышает уровень распаханности земель в ряде стран ЕС (Франции – в 1,9 раза, Польше – 2,3 раза, Венгрии – 6,5 раз, Румынии – 3,5 раза) [4]. Это нарушает экологическое равновесие природных ресурсов страны, а потому не может быть ориентиром оптимальности. И хотя за последние годы площадь сельскохозяйственных угодий имеет незначительную тенденцию к уменьшению, это в основном происходит за счет вывода эродированных и малопродуктивных земель из обращения, частично путем залеснения, темпы этого процесса являются слишком медленными.

Для Луганской области также характерна высокая степень сельскохозяйственной освоенности территории (рис. 14.1).

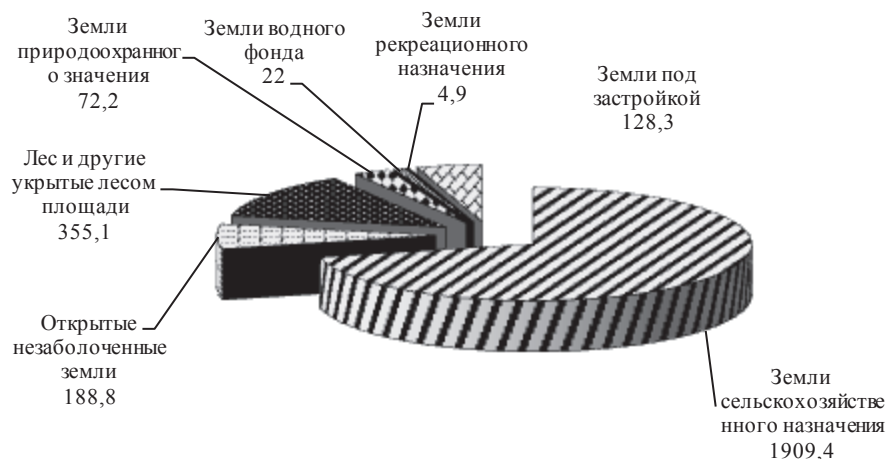


Рисунок 14.1. Структура земельного фонда Луганской области по состоянию на 1 января 2012 года, тыс. га
Источник: [7]

Сельскохозяйственные угодья в структуре земельной площади области занимают 1909,4 тыс. га, что составляет 71,56%. Земли, покрытые лесом, занимают 13,24%; застроенные земли – 128,3 тыс. га или 4,79%. Благодаря программе развития земельных отношений в Луганской области за 2006-2010 годы было создано 21183,5 га новых лесонасаждений, в том числе 54,8 га защитных лесных насаждений. План перевыполнен на 82%. За эти годы лесистость области изменилась с 12,9 до 13,2% при оптимальном значении 16%. На открытые земли без растительного покрова, количество которых в Луганской области является наибольшим среди других областей Украины, приходится 7,04% территории.

По всем другим категориям Луганская область имеет приблизительно средние показатели в сравнении с другими областями. По общей площади она занимает 10 место из 24 областей по Украине и АР Крым. По площади сельскохозяйственных угодий и их проценту от всей территории занимает соответственно 12 и 13 места и почти равняется среднему показателю в целом по Украине.

14.2. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Несмотря на средние показатели, по нашему мнению, структуру земельных ресурсов Луганской области не следует считать оптимальной. Сельскохозяйственное освоение территории Украины на уровне 70% по сравнению с развитыми странами является одним из наибольших в мире.

Динамика изменения пользователей общей земельной площади угодий Луганской области представлена в таблице 14.1.

Таблица 14.1 Распределение земельной площади в Луганской области, тыс. га

Виды угодий	Годы						Отношение 2011 г. к, %	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2010
Всего земель	2668,3	2668,3	2668,3	2668,3	2668,3	2668,3	0,0	0,0
Земли сельскохозяйственных предприятий	1095,4	1040,6	762,0	750,4	726,3	715,4	-34,7	-1,5
в том числе: земли негосударственных сельскохозяйственных предприятий	1057,9	1003,9	732,7	716,4	694,4	675,2	-36,2	-2,8
земли государственных сельскохозяйственных предприятий	37,5	36,7	29,0	33,7	31,6	39,9	6,4	26,3

земли межхозяйственных предприятий	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0
Земли граждан	733,9	769,4	1034,2	1041,9	1051,9	1060,2	44,5	0,8
Земли пользователей других категорий	839,0	858,3	872,1	876,0	890,1	892,7	6,4	0,3

Источник: [6]

Из данных таблицы видно, что прослеживается *тенденция уменьшения земельной площади сельскохозяйственных предприятий*. Так, в 2011 г. земли сельскохозяйственных предприятий уменьшились по сравнению с 2006 г. на 380 тыс. га, а по сравнению с 2010 г. на 10,9 тыс. га и составили 26,8% территории области. При этом земли негосударственных сельхозпредприятий занимают 25,3% территории области, а земли государственных сельхозпредприятий – 1,5% от территории области. В сравнении с прошлыми годами произошло увеличение земли, находящейся в собственности и пользовании граждан, составив 1060,2 тыс. га, что больше, чем в 2006 г. на 44,5% и занимает 39,7% территории области (в 1995 г. этот процент составлял 9,3).

В 2011 г. рассмотрев состав сельскохозяйственных угодий области можно сказать, что с 2006 г. их размер на 3,4 тыс. га. уменьшился, уменьшилась и площадь пашни на 35,5 тыс. га. (табл. 14.2) [6].

Таблица 14.2 Состав сельскохозяйственных угодий в Луганской области, тыс. га

Виды угодий	Годы						Отношение 2011 г. к, %	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006 г.	2010 г.
Сельхозугодья	1912,8	1911,8	1911,1	1910,2	1910,1	1909,4	-0,2	-0,04
Пашня	1315,2	1259,1	1269,4	1272,9	1274,3	1279,7	-2,7	+0,4
Целинные земли	73,4	72,9	61,6	56,7	55,4	49,8	-32,2	-10,1
Многолетние насаждения	30,6	30,4	30,1	29,5	29,9	29,6	-3,3	-1,0
Сенокосы	86,1	85,2	85,6	86,4	86,4	86,3	+0,2	-0,1
Пастбища	462,7	464,1	464,4	464,0	464,2	464,0	+0,3	-0,04
Всего земель	2668,3	2668,3	2668,3	2668,3	2668,3	2668,3	0,0	0,0

Источник: [6]

В 2007 г. наименьший размер площади пашни – 1259,1 тыс. га, которая постепенно увеличивается. Так, в 2011 г. на 1,6% площадь пашни больше, чем в 2007 г. В структуре сельхозугодий пашня занимает 67%, сенокосы – 4,5%, пастбища – 24,3%. Видна тенденция снижения площади целинных земель и площади многолетних насаждений. Площадь сенокосов и пастбищ не значительно, но увеличились за анализируемый период.

Большая площадь сельскохозяйственных угодий обуславливает высокое значение такого показателя, как *землеобеспеченность*, который отображает количество сельскохозяйственных угодий на душу населения.

Показатели землеобеспеченности по Луганской области являются достаточно значительными, несмотря на то что они меньше, чем в среднем по Украине. Так на каждого жителя Луганщины приходится 0,83 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 0,55 га пашни. К тому же уровень землеобеспеченности имеет небольшую тенденцию к росту. Это происходит, прежде всего, за счет стремительного уменьшения населения, которое осуществляется более быстрыми темпами, чем сокращение площади пашни и сельскохозяйственных угодий.

В целом по землеобеспеченности Украина занимает 7 место в мире, уступая лишь Австралии (2,1), Казахстану (1,4), Канаде (1,4), Нигере (1,0), России (0,9) и Аргентине (0,8). Во Франции и Польше этот показатель на уровне 0,3, а в Германии и Великобритании 0,1. При том все эти страны значительно опережают Украину по объемам аграрного производства, которое еще раз доказывает нам, что не столько размеры земельных угодий, а их эффективное использование определяет конечный результат.

Анализ показателей *уровня интенсивности использования земельных ресурсов* Луганской области также свидетельствует о высоком уровне распаханности территории и сельскохозяйственных угодий, что при низкой лесистости негативно влияют на экологическое состояние землепользования (табл. 14.3) [7].

Таблица 14.3 Уровень интенсивности использования земельных ресурсов Луганской области

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Отклонение 2011 от 2006 г.
Степень хозяйственного использования земель, %	71,69	71,65	71,62	71,59	71,58	71,56	-0,13
Степень распаханности, %	68,76	65,86	66,42	66,64	66,71	67,02	-1,74
Вес интенсивных культур в общей посевной площади, %	42,70	43,00	44,70	44,80	50,10	48,80	+6,10
в т. ч. кукуруза на зерно	5,80	6,90	6,80	4,50	5,20	7,30	+1,50

подсолнечник	31,10	30,4	33,50	35,10	39,30	36,70	+5,60
овощи	1,60	1,40	1,40	1,30	1,50	1,40	-0,20
картофель	4,20	4,30	3,0	3,90	4,10	3,40	-0,80

Источник: [7]

Степень хозяйственного использования земель области за рассматриваемый период снизилась на 0,13%, степень распаханности угодий области снизилась на 1,74%. Причины, приводящие к сокращению пахотных площадей, различны, среди них ухудшение их качества и как следствие вывод из оборота пашни, отчуждение на строительство и др. Удельный вес интенсивных культур в общей посевной площади увеличился с 42,7% до 48,8%. Отмечается тенденция увеличения посевов подсолнечника в структуре посевной площади области на 5,6%, кукурузы на зерно – 1,5% тогда как удельный вес площади овощей, картофеля снизился. Это объясняется высокой экономической эффективностью выращивания подсолнечника. Однако необходимо отметить, что вследствие своих агротехнических особенностей подсолнечник значительно снижает плодородие почвы, что вызывает необходимость в дальнейшем выполнения мероприятий по воспроизводству структуры почвы.

Следует отметить, что более высокая степень распаханности земель наблюдается в Сватовском районе – 111,2 тыс. га (9,0% от общей площади пашни области), Троицком районе – 104,0 тыс. га (8,3%), Старобельском районе – 101,4 тыс. га (8,1%), Новопокровском районе – 95,0 тыс. га (7,05%), Беловодском районе – 93,9 тыс. га (7,4%). В структуре земель, занятых лесами, наибольшие площади заняты в Кременском районе (13,7%), в Станично-Луганском районе (11,3%), в Новоайдарском (10,1%), в Антрацитовском (9,4%) [7].

На данный момент в Луганской области орошаемых земель 2,27% от общей площади земель области, из них на пашню приходится 2,14%. Площадь осушенных земель составляет 0,38% от общей земельной площади области, из которых 15,94% приходится на пашню. Но как гидромелиоративные системы, так и осушительные сети требуют повышения их технического уровня.

Основными факторами, которые влияют на пригодность земель для сельского хозяйства является *эрозия, крутизна склонов, угроза дефляции, перезувлаженность, каменистость, кислотность и радиоактивное загрязнение почв.*

На сегодня в результате водной и ветровой эрозии почв в Украине ежегодно теряется 450 млн. т почвы или почти 15 т на 1 гектар эродированных земель. В этом количестве почвы содержится 15,5 млн. т гумуса, 0,73 млн. т азота, 0,52 млн. т фосфора, 9,5 млн. т калия. Для компенсации этих потерь эквивалентным количеством удобрений необходимо вносить в почву около 200 млн. т органических удобрений, аммиачной селитры – 2,1, простого суперфосфата – 2,8 и калийной соли – 22,8 млн. т. Смыв почвы из полей превышает 3-5, а в некоторых районах и 5-8 раз допустимых норм. Однако, невзирая на ухудшение экологического состояния земель, происходит сокращение финансирования противоэрозийных

мероприятий [10]. И если такая тенденция будет наблюдаться и в дальнейшем, то Украина может потерять наибольшее национальное богатство.

Проведенный анализ пригодности земельных угодий области к сельскохозяйственному использованию свидетельствует, что из 96% обследованной территории земель области 90,2% дефляционно-опасные, 27,3% подвержены эрозии (табл. 14.4) [6].

Таблица 14.4 Пригодность земель для сельскохозяйственного использования на территории Луганской области

Название районов	Угодья подверженные эрозии		Переувлажненные и заболоченные		Дефляционно-опасные		Каменистые	
	га	%	га	%	га	%	га	%
Антрацитовский	21902	23,8	2264	2,5	86507	94,0	9169	9,9
Беловодский	31475	23,9	3121	2,4	115963	88,2	6	0,01
Белокуракинский	36125	30,6	1702	1,4	106766	90,5	46	0,04
Краснодонский	23910	25,3	1344	1,4	87105	92,3	10272	10,9
Кременский	22015	22,7	4114	4,2	81328	83,7	0	0
Лутугинский	22122	32,7	1488	2,2	63413	93,6	9387	13,8
Марковский	31635	32,2	785	0,8	89519	91,3	0	0
Меловский	23023	28,9	2444	3,1	70301	88,3	405	0,5
Новоайдарский	26549	26,9	1915	1,9	87758	88,9	624	0,6
Новопсковский	28198	21,9	3458	2,7	111532	86,9	29	0,02
Перевальский	18383	44,6	444	1,0	39909	96,8	3309	8,0
Попаснянский	15268	31,4	1453	2,9	46164	95,1	667	1,4
Сватовский	27053	25,4	4828	4,5	102166	96,1	0	0
Свердловский	16677	22,0	1591	2,1	73607	97,2	1600	2,1
Славиносербский	16500	30,4	2595	4,8	47580	87,6	1876	3,5

Станично-Луганский	31667	26,6	4562	3,8	104465	87,9	1508	1,2
Старобельский	33274	25,4	2950	2,2	113877	86,8	0	0
Троицкий	45781	32,4	1407	0,9	125801	88,9	2	0,001

Источник: [6]

Так, в Кременском районе самый низкий процент дефляции, который равен 83,7, в Старобельском, Новопсковском, Славяносербском, Станично-Луганском, Беловодском, Меловском, Новоайдарском, Троицком от 86,8 до 89% соответственно. Девять районов имеют уровень дефляции выше 90% йший – 97,2%.

Основными факторами, которые способствуют развитию *эрозии почв* Луганской области, являются: ливневые дожди; талые воды при интенсивном снеготаянии; сильные восточные и юго-восточные ветры; значительная изрезанность рельефа, пестрота почвенного покрова и почвообразующих пород с различной устойчивостью к смыву и размыву, изреженный растительный покров естественных кормовых угодий.

В результате проявления эрозии ежегодно происходит перемещение почвы. Кроме того почва теряет огромное количество гумуса и питательных веществ (фосфора, калия, азота). Содержание гумуса в пашне по области на 1.01.1961 г. составляло 5,5 мг/га, на 1.01.1995 г. – 4,2 мг/га, на 1.01.2011 г. – 3,95 мг/га. В настоящее время годовые потери гумуса в среднем по региону составляют 0,36 т/га. Умеренные темпы дегумификации (меньшие 0,3 т/га) отслеживаются в Перевальском, Беловодском, Белокуракенском, Новопсковском районах. Сильные темпы дегумификации (0,3-0,4 т/га) – в Антрацитовском, Свердловском, Попаснянском, Станично-Луганском, Славяносербском, Кременском, Марковском, Меловском районах. В Лутугинском, Краснодонском, Новоайдарском, Старобельском, Сватовском, Троицком районах темпы дегумификации превышают 0,4 т/га.

Нехватка питательных веществ в почве компенсируется внесением органических удобрений. Однако в связи с постоянным сокращением в сельскохозяйственных предприятиях поголовья скота ощутимо уменьшилось их внесение, которое необходимо для достижения высоких урожаев всех видов сельскохозяйственных культур.

Так, площадь сельскохозяйственных угодий, которая удобряется органическими удобрениями, по Украине за период с 2001 по 2011 годы сократилась на 309 тыс. га, или на 44%, а нормы внесения на один гектар на 40% [1]. В Луганской области в 2011 году было внесено под сельскохозяйственные культуры 37,6 тыс. т органических удобрений, что на 216,9 тыс. т меньше чем в 2006 году (табл. 14.5) [8].

Если в дальнейшем не вносить соответствующие нормы и виды удобрений на фоне высокой агротехники и лучших сортов, это приведет к снижению плодородия почвы, негативно отразится на экономическом состоянии области.

Таблица 14.5 Внесение органических удобрений под сельскохозяйственные культуры по Луганской области

Название культур	Органические удобрения, т						Отношение 2011г. к, %	
	2006г	2007г	2008г	2009г	2010г	2011г	2006г	2010г
Сельскохозяйственные культуры - всего	254,6	222,3	72,3	61,1	86,8	37,6	14,8	43,3
Зерновые и зернобобовые культуры (без кукурузы) - всего	128,2	149,2	44,9	24,7	37,8	26,7	20,8	70,6
Пшеница	105,5	141,4	42,1	16,8	36,7	24,4	23,1	66,5
Кукуруза на зерно	3,6	1,1	7,9	0,4	-	0,0	0,0	-
Зерновые и зернобобовые культуры (включая кукурузу) - всего	131,8	150,3	52,9	25,1	37,8	26,7	20,3	70,6
Технические культуры - всего	107,7	31,2	7,9	0,9	19,7	6,9	6,4	34,8
Подсолнечник	107,5	31,2	7,9	0,9	19,7	6,9	6,4	34,8

Источник: [8]

Площадь переувлажненных угодий по области составила 42,5 тыс. га. В Марковском и Троицком районах переувлажненные и заболоченные земли составляют ниже одного процента, наибольший уровень переувлажнения – в Славяносербском и Сватовском районах 4,8 и 4,5% соответственно.

Ограничивающим фактором использования сельскохозяйственных угодий, который снижает их производительность, утрудняет возделывание, является каменистость, которая определяется наличием каменистого материала в почвенном слое на глубине до 50 см. Общая площадь каменистых сельскохозяйственных угодий в пределах области составляет 38,9 тыс. га, в том числе наиболее каменистых – 1,8 тыс. га. Из обследованных районов наибольшую часть каменистых угодий имеют Лутугинский, Краснодонский, Антрацитовский и Перевальский районы.

Количество сельскохозяйственных угодий, которое находится на склонах, также стимулирует развитие эрозии и значительно утрудняет возделывание земли сельскохозяйственной техникой. Из обследуемой площади 1316,6 тыс. га (76,4%) области имеют крутизну склонов 0-3 градуса, 391,5 тыс. га (22,7%) 3-10 градусов и 15,1 тыс. га (0,9%) больше 10 градусов. В Новопсковском и Марковском районах имеют крутизну склонов больше 10 градусов 2152 и 1839 га угодий соответственно. Надо учитывать, что на склонах крутизной до 3 градусов целесообразно размещать преимущественно группу пропашных культур (сахарная свекла, картофель, подсолнечник, овощи); на склонах крутизной 3-7 градусов – группу

зерно-травяных культур и на склонах свыше 7 градусов необходимо проводить только *залужения* или *залеснение*.

На разрушенных почвах постепенно снижается урожайность сельскохозяйственных культур от 10% до 50% и более. Длительное использование этих почв в сельскохозяйственных целях без надлежащих агротехнических мероприятий привело к их физико-химической деградации.

По данным лаборатории экологии почв Луганского института агропромышленного производства, на расстоянии 0,5 км по периметру отвалов черноземы полностью теряют свои свойства до глубины 0,6 м; в зоне до 5 км происходит накопление тяжелых металлов, потеря гумуса, деградация почв.

Необходимо также отметить, что при размещении промышленных предприятий земля используется нерационально, ряд объектов характеризуется высокой удельной землеёмкостью. Так как значительную территорию правобережья Луганской области занимают предприятия угольной промышленности, образующие значительное количество отходов, которые складываются в отвалах, площадь отработанных территорий составила 2200 км². На таких площадях происходит перераспределение угольных толщ, на поверхности образуются провалы, прогибы, меняется водно-солевой баланс зоны аэрации. После закрытия шахт и прекращения водоотлива происходит подъем уровней шахтной воды к поверхности с последующим ее выливанием, что приводит к подтоплению, засолению, развитию эрозионных процессов. Существующие нормативы отвода земельных участков для потребностей промышленности, транспорта, энергетики в 2,5 – 2,7 раза превышают нормативы, принятые в странах Западной Европы [3].

14.3. НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Результаты приведенных исследований свидетельствуют о том, что земельные ресурсы области используются *нерационально*, недостаточно внимания уделяется защите эродированных почв, в результате чего экологическое и качественное состояние земель сельскохозяйственного назначения ухудшается катастрофическими темпами, что представляет прямую угрозу продовольственной безопасности области.

Усиление водной и ветровой эрозии почв, их ускоренное разрушение, истощение и деградация требуют расширения масштабов лесной мелиорации. Создание законченной системы полевых лесонасаждений, залеснение склонов, оврагов, балок и других непродуктивных земель, доведения площади лесов к противозрозионному оптимуму. Формирование экологически устойчивой, ландшафтно-мелиоративной системы земледелия будет способствовать защите почв от водной и ветровой эрозии, повышению производительности, экономической эффективности использования земельных ресурсов в аграрном комплексе.

Для повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения Луганской области необходимо решить ряд аспектов, к которым

слідует отнесті: боротьба з ерозією ґрунту з допомогою введення прогресивних систем меліорації; підвищення плодороддя ґрунту на основі впровадження ґрунтозахисних технологій обробки ґрунту; оптимізація структури посівних площ; урахування якісної оцінки ґрунту; вивести менш плодородні землі із обороту; створення надійної і стабільної правової бази землепольовання.

Важким умовим стає ефективне застосування економічних механізмів стимулювання охорони і раціонального використання земельних ресурсів. Це державні інвестиції на підтримку в исправном стані гідротехнічних споруд і меліоративних систем, пільгове кредитування господарств, які вкладають власні засоби на меліорацію земель і підвищення їх продуктивності, звільнення від податків на суму засобів, які вкладаються в охорону земель, надання державних дотацій і субсидій аграрним товаровиробникам на землеохоронні заходи і застосування штрафних санкцій за погіршення якості землі.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аграрний сектор економіки України (стан і перспективи розвитку)* / [Присяжнюк М.В., Зубець М.В., Саблук П.Т. та ін]; за ред. М.В. Присяжнюка, М.В. Зубця, П.Т. Саблука, В.Я. Месель-Веселяка, М.М. Федорова. – К.: ННЦ ІАЕ, 2011. – 1008 с.
2. Дорогунцов С.І. *Оцінка земельно-ресурсного потенціалу України і проблеми забезпечення його ефективного використання* / Дорогунцов С.І., Новоторов О.В., Ніколаєнко Т.С. – К.: РВПС України НАН України, 1999. – 82 с.
3. Ішук С.І. *Розміщення продуктивних сил і територіальна організація виробництва: навч. посібник* / С.І. Ішук. – К.: Вид. Паливода А.В., 2002. – 260 с.
4. Лисецкий А. *Структурное развитие сельского хозяйства Украины* / А. Лисецкий, М. Соломко. // Экономика Украины. – 2006. - № 12. – С. 54-61
5. Саблук П.Т. *Реалізація механізму реформ в аграрній сфері* / П.Т. Саблук // Економіка АПК. - № 10. - 2010. - С. 3-6.
6. *Статистичні дані Головного управління держкомзему в Луганській області* [Електронний ресурс] <http://www.loga.gov.ua/oda/ter/zemres/>
7. *Статистичний щорічник Луганської області за 2011 рік. Головного управління статистики у Луганській області* / [за ред. С.Г. Пілієва]. – Луганськ, - 2012. – 493 с.
8. Трегобчук В. *Відтворення та ефективне використання ресурсного потенціалу АПК* (теоретичні та практичні аспекти) / [Трегобчук В., Юзефович А., Крисанов Д. та ін.]; відп. ред. В. Трегобчук. – К.: Ін-т економіки НАН України. – 2003. – 259 с.
9. Руденко В.П. *Географія природно-ресурсного потенціалу України*. / В.П. Руденко. - Львів: Світ, 1993. - 237 с.
10. Ходаківська О.В. *Екологізація сільськогосподарських земель: сучасний вимір та перспективи розвитку* / О. В. Ходаківська // Економіка АПК. - № 10. - 2011. - С. 23-29.

ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ НАНОТЕХНОЛОГИЙ И ПРОДУКЦИИ С ИХ ПРИМЕНЕНИЕМ

В главе определены сущностные характеристики понятия «нанотехнологии». Рассмотрены подходы к классификации нанотехнологий и продукции, изготовленной с их применением, разработана модель нанотехнологической сферы. Определены предпосылки развития сферы нанотехнологий в Украине.

15.1. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОНЯТИЯ «НАНОТЕХНОЛОГИЯ»

На сегодняшний день мировое сообщество активно осваивает шестой технологический уклад, в котором, по мнению многих ученых [2, 6, 11], нанотехнологии будут играть основную роль, входя в технологический конгломерат NBIC (*нано-, био-, инфо-, когнитивные технологии*). Это объясняет высокую динамику роста нанотехнологий. Именно поэтому нанотехнологии выступают одним из приоритетных направлений развития инновационной сферы в многих странах. Тем не менее, настолько активное развитие нанотехнологической области значительно усложняет получение достоверных и сопоставимых данных. Международные и национальные статистические службы не успевают реагировать на изменения рынка нанотехнологий и полноценно их отображать. Поэтому одной из важнейших проблем выступает *проблема единства понятий и стандартов* в области нанотехнологий. Данный вопрос имеет ключевое значение для формирования единого подхода к пониманию сущности и особенностей развития нанотехнологий. И, не смотря на то, что эти вопросы неоднократно обсуждались в зарубежной и украинской литературе, сегодня все еще существуют значительные расхождения как в трактовании сущности нанотехнологий, так и в их классификации. И, таким образом, достоверная оценка рынка нанотехнологий представляется невозможной. Так же усложняется сравнение имеющихся данных об уровне

развития нанотехнологической сферы в разных странах, поскольку каждая из них использует специфический понятийный и классификационный аппарат.

В этом можно убедиться, рассмотрев прогнозируемые объемы мирового рынка нанопродукции (табл. 15.1).

Таблица 15.1 Прогнозируемые объемы мирового рынка нанопродукции (млрд долл. США)

Организация и год прогноза	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2020
Lux Research (2006, 2008)	–	–	–	–	2600	3100	–
BCC (2008, 2010)	–	27	–	–	–	26,7	–
Cientifica (2008)	–	–	263	–	–	1500	–
RNCOS (2006)	1000	–	–	–	–	–	–
Wintergreen (2004)	–	–	–	–	–	750	–
MRI (2002)	148	–	–	–	–	–	–
Evolution Capital (2001)	700	–	–	–	–	–	–
NSF (1999, 2001, 2010)	–	–	–	–	–	1000	3000

Источник: составлено автором по данным [10, с. 59]

Не смотря на то, что большинство прогнозов на сегодняшний день утратили свою актуальность, поскольку после их составления имел место глобальный экономический кризис, тем не менее важным является не столько их точность, сколько порядок оценок. Необходимо отметить, что все прогнозирующие организации используют разные определения нанотехнологий и нанопродукции, а также слабо сопоставляемые расчетные методики, которые и служат причиной настолько значительных расхождений. Так, наиболее оптимистичные прогнозы апеллируют к конечной цене продуктов содержащих нанокomпоненты, хотя корректнее было бы учитывать цену нанокomпонентов и разницу в цене с «ненанотехнологическим» товаром-аналогом, которая и показывает величину добавленной нанотехнологиями стоимости. Кроме того, во многих прогнозах (например, Lux Research) проявляется ошибка двойного счета, когда последовательно учитываются цены нанотехнологического сырья, полуфабрикатов и конечных продуктов.

Даже оценки современного состояния мирового рынка нанопродукции варьируются в довольно широком диапазоне – от \$ 12 млрд долл. США до 254 млрд долл. США [10, с.59-60]. Это объясняется отсутствием четких правил регистрации и маркировки нанопродукции.

Учитывая вышеизложенное, стандартизация категориального аппарата области нанотехнологий разрешит более четко обозначить ее границы и оценить порождаемые ею научно-технологические и социально-экономические тенденции.

Следует, тем не менее, отметить, что разработка определений и классификаций в сфере нанотехнологий представляет собой довольно сложную задачу. В первую очередь, это связано с «универсальным» характером нанотехнологий – слабоструктурированной области, которая отличается высокой динамичностью развития и возрастающим многообразием практических приложений. Нельзя не учиты-

вать междисциплинарный характер этой сферы и ее адаптивность как к новым научно-технологическим достижениям, так и к нуждам экономики и общества.

Вопрос определения сущности нанотехнологий на данный момент стоит уже менее остро. Обобщая подходы к определению нанотехнологий в общем их понимании, можно выделить следующие сущностные характеристики:

- нанотехнологии разрешают работать с материей на уровне отдельных молекул и атомов, т.е. в масштабе нескольких нанометров (как правило, отмечается диапазон от 1 до 100 нм, внутри которого могут быть зафиксированы уникальные молекулярные процессы);
- использование нанотехнологий разрешает создавать объекты с принципиально новыми свойствами, т.е. возможность предоставления создаваемым материалам и устройствам уникальных характеристик, достижение которых в рамках предыдущей технологической волны было невозможным;
- нанотехнологии имеют междисциплинарный характер применения;
- нанотехнологии представляются как явление, которое можно подвергать количественной оценке – это техника, инструменты, материалы, устройства. Это делает их важным элементом цепочки создания стоимости.

15.2. КЛАССИФИКАЦИЯ НАНОТЕХНОЛОГИИ

Проблема создания эффективной системы классификации нанопродуктов остается чрезвычайно актуальной. Поскольку даже в условиях современной, довольно широкой товарной и географической диверсификации производства и потребления нанопродуктов, при разных методах анализа и прогнозирования рынка важной проблемой является выбор основных и вспомогательных показателей, которые характеризуют эту систему, их качественное представление на основе количественных данных. Поэтому основной целью разработки проектов классификаций нанотехнологий есть идентификация и систематизация основных единиц статистического наблюдения.

Поскольку нанотехнологии охватывают чрезвычайно широкий класс наук и имеют различные аспекты развития, то вследствие этого их можно классифицировать за разными классификационными признаками. Так, возможно построение системы классификаций нанотехнологий за степенью сложности создаваемых структур, за наиболее близкими научными дисциплинами, за методами производства, за областью применения и т.д.

Одна из наиболее широких классификаций представлена на рис.15.1 [7]. Данная классификация нанотехнологий обобщает накопленную информацию о данной предметной области и учитывает прогноз развития нанотехнологий на перспективу.

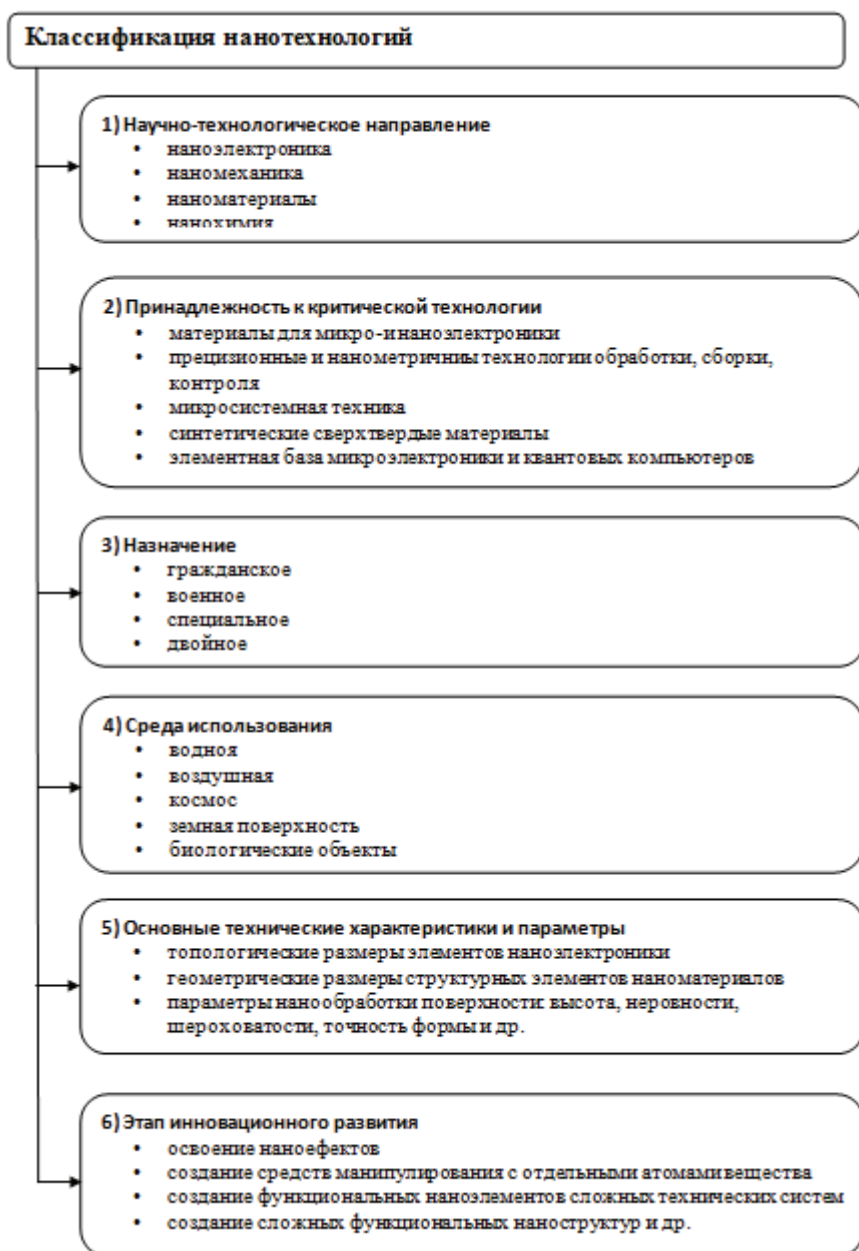


Рисунок 15.1. Классификация нанотехнологий

Источник: собственная разработка

Структура классификации разрешает делить классификационные признаки на более мелкие подразделы и вносить дополнения по мере выявления новых свойств технологий. Например, в нанотехнологиях гражданского назначения можно выделить технологии промышленного, сельскохозяйственного и бытового назначения, технологии для решения медицинских, экологических и других задач. То есть, такая классификация может обеспечить упорядоченное отображение информации о нанотехнологиях, разрешит осуществлять ее периодическую актуализацию и может быть использована для каталогизации нанотехнологий, наноматериалов и наноприборов [5].

Наименее оправданной для целей дальнейшего исследования рынка представляется классификация за этапом инновационного развития нанопродуктов, поскольку она носит описательный, преимущественно информационный характер. Как было указано выше, классифицировать нанотехнологии можно также за степенью усложнения используемых и создаваемых структур, исходя из нарастающей размерности объектов (табл. 15.2).

Таблица 15.2 Классификация нанотехнологий за степенью усложнения объектов и рост их размерности (от точки до объемных элементов)

Класс объектов	Конкретные примеры и приложения
Гомогенные / периодические (объемные) структуры	
Нанопорошки, наночастицы в растворе	Краски, косметические кремы (от загара)
Нанотрубки, нанопровода	Углеродные нанотрубки
Простые пласты и покрытия нанометричной толщины (например, получаемые адсорбцией из раствора, во многих случаях из молекул с заданной ориентацией, благодаря самоорганизации и др.)	Алмазные пленки на разнообразных поверхностях, монослойные покрытия в молекулярной электронике, защитные покрытия, солнечные батареи
Трехмерные слоистые структуры	Магнитные запоминающие устройства
Трехмерные периодические и случайные образования	Кристаллизованные белки, трехмерные устройства молекулярной записи
Сложные структуры	
Линейные цепочки	Информационные молекулы (например, ДНК)
Поверхностные структуры с незначительной глубиной	Новейшие микроэлектронные устройства, наномеханические устройства
Многослойные покрытия, получаемые различными методами	Так называемые поверхностные лазеры с вертикальным резонатором (VSCSEL)
Развитые трехмерные структуры, которые не владеют способностью к самообновлению или саморепликации	Манипуляции с ДНК, биомолекулярные компьютеры, наномашинны
Развитые трехмерные структуры, которые владеют способностью к саморепликации	Самовозобновляемые нанороботы

Источник: [1, с. 81]

Данный подход к классификации нанотехнологий имеет большую техническую направленность, чем другие подходы, но, к сожалению не представляет большого значения для исследования нанотехнологической области с экономической точки зрения.

Намного более сложным представляется классификация нанотехнологий по их принадлежности к областям наук, поскольку нанотехнологии имеют, как было отмечено раньше, междисциплинарный характер, вследствие чего границы между различными научными дисциплинами становятся довольно неопределенными. В таблице 15.3 представлена классификация некоторых направлений нанотехнологий соответственно общепринятому представлению о фундаментальных науках.

Таблица 15.3 Классификация нанотехнологий по их принадлежности к областям наук

Области научно-технических исследований	Исследуемые объекты и возможные приложения нанотехнологий
Физика	аналитические и механические приборы и устройства; сканирующие зондовые микроскопы; оптические микроскопы ближнего поля; оптические «щипцы»; электронные, магнитные, оптические свойства наноструктур; наномеханика; самоорганизация структур и объектов
Химия /Материаловедение	частицы и покрытие; пористые материалы; дендримерные молекулы; нановолокнистые композиты; структуры на основе ДНК
Электроника	литография с использованием оптических, электронных и ионных пучков; многослойные магнитные датчики; запись информации с помощью механических микрозондов; использование нанотрубок как переключателей, проводников и т.п.
Биология	анализ биомолекул; анализ клеточных процессов; биоминерализация; биологические моторы; биокомпьютеры
Медицина	получение наночастиц с нанесенными на их поверхность антигенами/антителами/участками ДНК; использование наночастиц для оптической сигнализации о состоянии органов и тканей, применение магнитных наночастиц для выделения и нагревания отдельных участков тканей, преодоления иммунного барьера организма за счет перенесения препаратов на наночастицах; создание и использование ДНК-чипов; использование имплантантов для контроля состояния организма и дозированного введения препаратов; создание и применение электродов, которые обеспечивают контакт с мозгом и нервной системой

Источник: [1, с. 83]

Также проекты развития системы обеспечения единства измерений и стандартизации разрабатывают ведущие страны в области нанотехнологий. Этими задачами занимаются: в США – *Национальный институт стандартов NIST (National Institute of Standards and Technology)*, в Англии – *Национальная физическая лаборатория NPL (National Physical Laboratories)*, в Германии – *Федеральный физико-технический институт PTB (Physikalisch-Technische Bundesanstalt)*, а также национальные метрологические институты Японии, Китая, Кореи, Италии и других стран. Объем финансирования таких работ составляет от 20% (в Евросоюзе) до 50% (в Японии) от объема инвестиций, направленных на развитие нанотехнологий [8].

Следует отметить, что большинство пересчитанных организаций для систематизации нанотехнологий избрали такой классификационный признак как научно-технологические направления.

Формирование классификационных группировок проходит в несколько этапов (рис. 15.2)

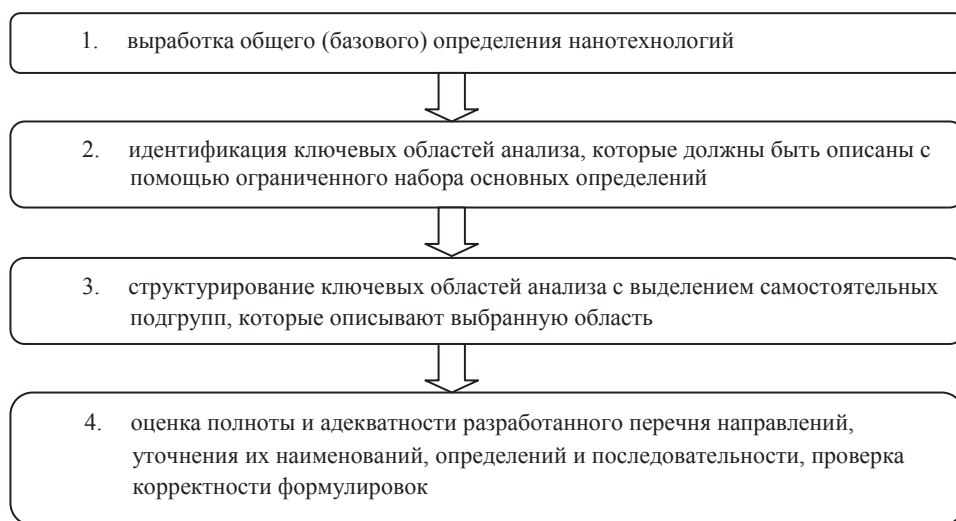


Рисунок 15.2. Процесс формирования классификационных группировок нанотехнологий

Источник: [4]

Подобного рода подходы к группированию нанотехнологий уже представлены в нормативных документах международных организаций, а также в материалах национальных органов научно-технической политики и статистических служб. Так, рабочая группа *ISO (Международная организация по стандартизации)* на данный момент опубликовала методологию для классификации и категоризации наноматериалов (*ISO/TR 11360:2010 Nanotechnologies – Methodology for the classification and categorization of nanomaterials*), пособие по методам измерений нано- и микротрибологии - *ISO/TR 11811:2012* и словарь нанотехнологических

определений в пяти частях, последние из которых «Наноструктурные материалы» - ISO/TS 80004-4:2011, «Взаимодействие нано- и биотехнологий» - ISO/TS 80004-5:2011.

Работа ISO по формированию терминологии и стандартов в сфере нанотехнологий сосредоточена на определении базовых понятий, установлении критериев различения технологических и производственных нанопроцессов, выявлении подходов и требований к измерению, построению классификации наноматериалов, устройств и других «нанотехнологических» приложений. Статистические службы Канады и Австралии решают задачи сбора данных о состоянии сферы науки и технологий в своих странах, включая развитие системы индикаторов для охвата соответствующих областей знаний. Патентные службы с помощью классификационных группировок осуществляют регистрацию новых и маркирование уже зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, которые имеют отношение к нанотехнологиям.

Независимо от целей деятельности организаций, которые работают в области стандартизации, классификации и статистики, объектом их внимания есть направления применения или использования нанотехнологий, среди которых возможно выделить ряд общих позиций. Так, ISO предусматривает на верхнем уровне семь направлений, тогда как в классификациях статистических служб Канады и Австралии их, соответственно, девять и четырнадцать. Варианты, предложенные Европейским патентным ведомством (ЕПО) и центром исследований нанотехнологий Японии (NRNC), включают по шесть направлений. В России ключевым документом, который охватывает группировку тематических направлений в сфере нанотехнологий, есть ФЦП «Развитие инфраструктуры nanoиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 года». Она предусматривает девять позиций, пять из которых можно объединить в категорию наноматериалов, представленную в том или другом виде в каждом из рассмотренных примеров (табл. 15.4) [4].

Таким образом, проанализировав примеры группировки направлений нанотехнологий, можно отметить, что все организации, которые исследовали данный вопрос, выделяют следующие направления нанотехнологий:

- наноэлектроника;
- нанобиотехнологии;
- нанофотоника;
- наномедицина;
- наноматериалы.

Близкими по содержанию выступают такие направления как нанооптика и нанометрология.

На данный момент также происходит разработка российских стандартов, согласно проекту программы стандартизации в nanoиндустрии, предложенному ВАТ «Роснано». Классификация должна быть разработана в период с 2010 по 2014 г., в зависимости от направления. В результате работы были выделены семь основных направлений нанотехнологий: наноматериалы, наноэлектроника, нанофотоника, нанобиотехнологии, наномедицина, nanoинструменты (nanoдиагностика), технологии и специальное оборудование для создания и производства наноматериалов и nanoприборов.

Таблица 15.4 Примеры группировки основных направлений нанотехнологий

Статистическая служба Канады	Европейское патентное ведомство (EPO)	Международная организация по стандартизации (ISO)	Центр исследований нанотехнологий Японии (NRNC)	Статистическая служба Австралии	ФЦП «Развитие инфраструктуры нанотехнологий в Российской Федерации на 2008–2010 гг»
Нанофотоника	Нанобиотехнологии	Нанобиотехнологии	Электроника	Нанотехнологии для окружающей среды	Нанoeлектроника
Нанoeлектроника	Нанотехнологии для обработки, хранения и передачи информации	Нанoeлектроника	Оптоэлектроника	Молекулярная и органическая электроника	Наноинженерия
Нанобиотехнологии	Нанотехнологии для материалов и науки о земле	Наномедицина	Медицина и биотехнологии	Нанобиотехнологии	Функциональные наноматериалы и высокочистые вещества
Наномедицина	Нанотехнологии для распознавания, взаимодействия и манипулирования	Нанометрология	Измерение и производство	Нанoeлектрохимические системы	Функциональные наноматериалы для энергетики
Наноматериалы	Нанооптика	Нанооптика	Охрана окружающей среды и энергетика	Нанoeлектроника	Функциональные наноматериалы для космической техники
Квантовые вычисления	Наномagnetизм	Нанофотоника	Наноматериалы	Вырашивание, самосборка и производство наноструктур	Нанобиотехнологии
Самосборка		Нанотоксикология		Производство нанопроизводств	Конструкционные наноматериалы
Инструменты				Наноматериалы	Композитные наноматериалы
Другое				Наномедицина	Нанотехнологии для систем безопасности
				Нанометрология	
				Нанофотоника	
				Нанодиагностика	
				Нанотоксикология, здоровье и безопасность	
Источники: [1, с. 83].				Другое	

15.3. КЛАССИФИКАЦИЯ НАНОПРОДУКТОВ

Важно отметить, что термин «нанотехнологии» тесно связан с понятием «нанопродукция». При изготовлении товаров конечного потребления с использованием наноматериалов / нанотехнологий именно наноматериалы являются составной частью / ингредиентом товара и предоставляют ему дополнительные свойства, не изменяя исходного назначения товара.

На сегодня были сделаны первые попытки к классификации продукции, полученной с использованием нанотехнологий. Так, большое внимание становлению метрологических стандартов в области нанотехнологий отводится Российской Федерацией. На данный момент страна имеет систему государственного учета нанотехнологической продукции, аналогов которой в мире нет. Рассмотрим классификацию продукции, полученной с использованием нанотехнологий, предложенную ВАТ «Роснано» и Высшей школой экономики для организации статистических наблюдений [3, 9].

- *Нанопродукты* – наноматериалы и наноприборы, которые содержат наномасштабные структурные элементы (около 1-100 нм), и вследствие чего, владеют новыми свойствами, функциональными и эксплуатационными характеристиками. Ключевой критерий здесь - *наноразмерность*. Иначе говоря, линейные размеры нанопродуктов хотя бы по одному из измерений должны находиться в диапазоне от 1 до 100 нм. Т.е. в эту группу входят нанотрубки, нанопорошки, простейшие элементы электронной базы устройств и т.п.
- *Продукты, которые содержат наноконпоненты (наносодержащая продукция)* – продукция, содержащая искусственно созданные с применением нанотехнологий конпоненты, которые придают ей новые технические свойства или существенно улучшают их потребительские характеристики (например, наноасфальт, нанобетон, инструменты с нанонапылением для резки металлов). *Критерий интеграции наноматериалов в состав изделия* означает, что в данную группу, и вообще в состав продукции наноиндустрии не будет включаться полная стоимость конечного изделия, полученная путем механической сборки деталей и узлов, содержащих наноконпоненты. Например, к продукции наноиндустрии будет отнесена не полная стоимость автомобиля, а только стоимость светодиода в фаре или стекла с нанопокрытием.
- *Товары, работы и услуги, изготовленные на базе технологических процессов с использованием нанотехнологий* – товары, при производстве которых, использование нанотехнологий является важной частью технологического процесса, способствующего значительному улучшению характеристик продуктов (например, вода, очищенная наномембранными фильтрами; бензин, полученный от перегонки нефти с использованием нанокатализаторов). Ключевым критерием здесь есть *невозможность обеспечения необходимого качества услуги без использования нанотехнологий*.

- *Специальное оборудование для наноиндустрии* – оборудование, необходимое для осуществления разных видов работ на атомарном и молекулярном уровнях с целью получения, модификации, производства, измерения и контроля свойств нанопродуктов (например атомные микроскопы, волоконные лазеры).

Данная классификация взята за основу ежеквартальной статистической формы Российской Федерации «I-НАНО», которая была утверждена в 2011 году. Таким образом, Российская Федерация разработала действующий инструмент исследования нанотехнологической области, в частности рынка продукции, изготовленной с использованием нанотехнологий

15.4. МОДЕЛЬ НАНОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Для обобщения попыток к классификации продукции, изготовленной с использованием нанотехнологий, была предложена модель нанотехнологической сферы (рис. 15.3)

Если не принимать во внимание процесс проведения разработок и формирования основ нанонауки, а сосредоточиться на процессе внедрения результатов исследований и производстве нанотехнологической продукции, то ядром нанотехнологической сферы будут выступать собственно *нанотехнологии*, которые представляют научно-технологическую основу исследуемой сферы. Следующий иерархический уровень представлен *нанотехнологическим оборудованием*, которое выполняет обеспечивающую функцию, и *наноматериалами*, изготовленными с их помощью. Данный уровень характеризуется высокой наукоемкостью и наибольшим сроком разработки. Если сравнивать нанотехнологическую область со сферой производства, то данная ступень представлена «сырьем» и «средствами производства», которые используются только промышленностью для промежуточного использования (промышленное производство). Большей мерой, это отрасли высокотехнологического сектора промышленности, а именно химико-фармацевтическая промышленность, машиностроение; энергетика; некоторые отрасли обрабатывающей промышленности. Следует отметить, что на данном этапе потенциал ядра многократно увеличивается. Именно здесь создаются условия для массового спроса со стороны целевой группы конечных потребителей, определяются основные характеристики будущего продукта.

Продукты, которые содержат нанокomпоненты, и нанотехнологические работы и услуги являются наивысшим уровнем нанотехнологической продукции, и именно они предназначены для конечного потребления. Т.е. на данном уровне происходит внедрение нанотехнологий в массовое производство.



Рисунок 15.3. Модель нанотехнологической сферы

Источник: собственная разработка

Оценка объемов вторичного рынка нанопродуктов возможно при наличии данных о количестве и объемах используемых наноматериалов, т.е. первичных нанопродуктов. Это позволяет оценить реальные объемы рынка и избежать эффекта двойного (а иногда и многократного) учета. То есть, дает возможность более точно исследовать состояние нанотехнологической области и оценить реальные размеры рынка нанопродуктов.

15.5. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ НАНОТЕХНОЛОГИИ В УКРАИНЕ

Относительно ситуации в Украине, к сожалению, можно отметить значительное отставание нашей страны в развитии нанотехнологической сферы. На данный момент в нормативно-правовых актах Украины отсутствует определение понятия нанотехнологий (за исключением рекомендаций к заполнению формы государственного статистического наблюдения), что в значительной мере усложняет

исследование данной сферы и указывает на то, что развитие нанотехнологий хоть и входит в число стратегических приоритетных направлений инновационной деятельности Украины в 2011-2012 годах, но так и не находит необходимой государственной поддержки.

Поскольку в нормативно-правовых документах официальное определение нанотехнологий отсутствует, то соответственно отсутствует и их классификация. Существующий терминологический аппарат в большинстве случаев сформулирован в рамках отдельных программ и проектов по развитию исследований и разработок в этой сфере и, соответственно, отображает только определенные их особенности. Лишь в конце 2010 г. было утверждено новую статистическую форму № 1-технология (годовая) «*Отчет о создании и использовании передовых производственных технологий*», которая позволяет получить первую обобщенную информацию об уровне развития нанотехнологий в Украине (количество и уровень новизны созданных и используемых нанотехнологий отечественными предприятиями) [12].

Изменения в этой ситуации возможны лишь в 2014 году после окончания Государственной целевой научно-технической программы «*Нанотехнологии и наноматериалы*» на 2010-2014 года, одним из ожидаемых результатов которой есть подготовка нормативно-правовых актов, стандартов и сертификатов, которые будут регламентировать разработку, внедрение нанотехнологий и изготовление наноматериалов. Без разработки необходимых документов успешное развитие украинской наноиндустрии есть сомнительным.

Поэтому необходимость создания украинской классификации нанотехнологий, открытой для дальнейшего расширения и детализации, не вызывает сомнений. Назначением такой классификации должно быть, прежде всего, решение задач в области учета, анализа и стандартизации научной, научно-технической, инновационной и производственной деятельности в сфере нанотехнологий. Классификация может быть также использована для отбора и экспертизы проектов, оценки деятельности в области защиты прав интеллектуальной собственности, проведении статистических исследований, унификации научно-технической или иной информации в исследуемой сфере.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что классификация выступает в системе статистики как один из инструментов описание сферы нанотехнологий, который позволяет обозначить этот сложный объект наблюдения и представить его внутреннюю структуру согласно с едиными принципами. Это, в свою очередь, позволяет формировать государственные информационные ресурсы для получения достоверной и объективной аналитической информации по различным аспектам развития нанотехнологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтман Ю. *Военные нанотехнологии* / Ю. Альтман. - М.: Техносфера, 2006. - 416 с.
2. Глазьев С.Ю. *Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике* / Под ред. академика РАН С.Ю. Глазьева и профессора В.В. Харитоновой. - М.: «Тривант». 2009. - 304 с.
3. Гохберг Л. *Инновационное развитие: Как считать нано* / Л. Гохберг, К. Фурсов, Я. Уринсон, В. Далея // Официальный портал ВАТ «Роснано» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rusnano.com/Post.aspx/Show/31122>
4. Гохберг М.В. *Нанотехнологии: определения и классификация* /М.В. Алфимов, Л.М. Гохберг, К.С. Фурсов // Российские нанотехнологии. - Т. 5. 2010- № 7. - С. 8-15
5. Жихарев И.В. *Нанотехнологии в мире и Украине: проблемы и перспективы* / И.В. Жихарев, В.И. Ляшенко // Экономический вестник Донбасса. - 2007. - № 1 (7). - с.117-145
6. Кизим М.О., Матюшенко И.Ю. *Перспективы развития и коммерциализации нанотехнологий в экономиках стран мира и Украины: монография*/ Кизим М.О., Матюшенко И.Ю.- Харьков: ВД «Инжек», 2011. - 392 с.
7. Корчак В.Ю. *Техническое регулирование в области нанотехнологий* // «Компетентность». - 2005. - № 7- 8 (24-25). - С. 11-15.
8. Лахов В.М. *Метрологическое обеспечение, стандартизация и оценка соответствия нанотехнологий* // «Компетентность». 2008. № 2 (53). - с. 31-35.
9. Суринов А. *Организация статистического наблюдения в сфере нано-индустрии и нанотехнологий* /А. Суринов// Материалы выступления на шестом заседании Клуба деловой журналистики при Росстате 23.12.2010
10. Фролов Д.И. *Институциональная логика технологического прогресса(случай нанотехнологий)* / Д.И. Фролов // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). - Т. 4. 2012. - № 01. - С. 49-64.
11. Яковец Ю.В. *Эпохальные инновации XXI века* / Ю.В. Яковец, Международный институт П. Сорокина - Н. Кондратьева. - Г.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. - 444 с.
12. *Рекомендации о порядке составления формы одноразового государственного статистического наблюдения № 1-технология "Отчет о создании и использовании передовых производственных технологий"*

Список авторов

Баранов Константин Викторович	Государственный университет Институт экономики и прогнозирования; Киев, Украина
Барановский Николай Александрович	Нежинский государственный университет Кафедра географии Нежин, Украина
Билак Георгий Георгиевич	Мукачевский государственный университет Мукачево, Украина
Борыс Магдалена	Люблинский технический университет Институт информатики Люблин, Польша
Гладкий Александр Виталиевич	Киевский национальный университет Кафедра экономической и социальной географии Киев, Украина
Завербный Андрей Степанович	Национальный университет «Львівська політехніка» Кафедра внешнеэкономической и таможенной деятельности Львов, Украина
Козел Гжегож	Люблинский технический университет Институт информатики Люблин, Польша

Копытко Марта Ивановна	Львовский государственный университет внутренних дел Кафедра менеджмента Львов, Украина
Кочур Юлия Геннадиевна	Национальная академия управления Киев, Украина
Кукса Ігор Миколайович	Национальная академия управления Киев, Украина
Кулешова Анжелика	Брестский государственный технический университет Кафедра информатики и прикладной математики Брест, Беларусь
Ласковски Мацей	Люблинский технический университет Институт информатики Люблин, Польша
Макарюк Алексей Василевич	Сумской государственный университет Суми, Украина
Мешайкина Елена	Люблинский технический университет Кафедра менеджмента Люблин, Польша
Мирзодаева Татьяна Виталиевна	Украинско-американский гуманитарный институт "Висконсинский международный университет (США) в Украине" Киев, Украина
Москаленко Богдан Андреевич	Сумской государственный университет Суми, Украина
Нечитайло Уляна Павловна	Ужгородский национальный университет Ужгород, Украина
Плюта Ирина Ефимовна	ГУ Институт экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины Киев, Украина
Ружинская Инна Витальевна	Луганский национальный аграрный университет Кафедра экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами Луганск, Украина
Стегней Марианна Ивановна	Мукачевский государственный университет Мукачево, Украина

Танасиенко Наталия Петровна	Хмельницкий национальный университет Кафедра экономической теории Хмельницкий, Украина
Ткачева Оксана Анатолиевна	Государственный университет Институт экономики и прогнозирования Киев, Украина
Чугаенко Юрий Алексеевич	Национальная академия управления Киев, Украина
Чучка Иван Михайлович	Мукачевский государственный университет Мукачево, Украина
Ющик Марта	Люблинский технический университет Кафедра менеджмента Люблин, Польша

1. INNOVATIVE METHODS IN PUBLIC PROCUREMENT IN BELARUS

(Kuleshova A., Mieszajkina E.)

The problems of introducing innovative technologies in the government have been considered. Types of innovation focused on organization of public procurement have been specified. New procurement tools such as electronic trading platform and an electronic auction have been presented. Content, procedures and benefits of mentioned tools have been revealed. It has been shown that this innovative method in public procurement gives a significant savings in time and money, provides transparency and accessibility for all stakeholders.

2. STRUCTURAL CHANGES AND THE COMPETITIVENESS OF NATIONAL ECONOMY

(Baranov K., Laskowski M.)

The chapter is devoted to determining of character and causes of correlation between such important characteristics as structural production proportions and a level of national competitiveness existing. Here it is shown that structural characteristics of a separate sector of national economy may affect the functioning of entire national economy. Thereby principles of industrial policy of the country should be developed considering the need to maintain a high level of competitiveness of the economy.

3. ECONOMIC DIPLOMACY AS A KEY INSTRUMENT TO ENSURE NATIONAL ECONOMIC INTERESTS

(Chugaenko Y. A.)

The problems of introducing innovative technologies in the government have been considered. Types of innovation focused on organization of public procurement have been specified. New procurement tools such as electronic trading platform and an electronic auction have been presented. Content, procedures and benefits of mentioned tools have been revealed. It has been shown that this innovative method in public procurement gives a significant savings in time and money, provides transparency and accessibility for all stakeholders.

4. SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIAL UNITS OF UKRAINE IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION

(Stehney M., Chuchka I., Bilak G.)

In this chapter, theoretical and applied principles of sustainable development territorial units of Ukraine have been described. Genesis of ecological components of sustainable development has been presented, as well as the explanation of the features of socialization policy development. Promising directions for further research of socio-economic development in combination with the preservation of environmental safety were identified. Peculiarities of national adaptation policies to the requirements of joint environmental and social policy of the European Union were outlined.

5. THE POLARIZATION OF SPATIAL DEVELOPMENT OF UKRAINE: PROFUNDITY, CAUSES, CONSEQUENCES, WAYS OF OVERCOMING

(Baranovsky N.A.)

On the example of the main macroeconomic indices the polarization profundity of Ukraine's economic space is characterized; the main negative consequences of this process— forming of the depressed areas - are described; the critical analysis of the scientific approaches to the definition of causes of regional development asymmetry is completed; the regularity of country space polarization increase in the conditions of transformation of territory organization of society is grounded; the approaches to overcoming the problems of Ukraine's regional disproportions are divulged.

**6. INVESTMENT POLICY IN MANAGEMENT OF INVESTMENT
POTENTIAL ECONOMICS SYSTEMS**
(Makariuk O.V., Moskalenko B.A.)

The chapter analyzes the nature of the investment potential, the values of its components, and a study of problems of the investment potential of the national economy of Ukraine and makes recommendations to address them.

**7. CONCEPTUAL MODEL OF THE STRUCTURAL APPROACH TO THE
FORMING AND USE OF THE INVESTMENT POTENTIAL OF REGION**
(Nechytajlo U.P.)

The chapter deals with the theoretical principles and practical recommendations in relation to the forming and use of investment potential in the context of strategic priorities of region. The author developed the conceptual models of forming of investment potential in the context of priority types of activity of the region and depending on the criteria of return of investments in development of economy.

**8. FORMS AND METHODS OF OPERATION OF THE VENTURE CAPITAL
INDUSTRY**
(Kochur J.G., Juszczyk M.)

The chapter considers the problem of the choice of forms and methods of function of the venture capital industry in Ukraine. Analysis is based on the experience of foreign and domestic venture capital market formation. Also attention is paid to the structure of the sources of venture capital and the most common sources of the of investment funds forming. The conditions for the forming and success functioning of the venture capital industry are described.

**9. REGIONAL ECONOMIC PERFORMANCE OF ENTERPRISE
DEVELOPMENT: ITS ESSENCE, IMPORTANCE, METHODIC AND
METHODS OF EVALUATION**
(Gladkey A.W., Mirzodaeva T.W.)

The essence of regional management as well as regional economic efficiency of enterprise's development is disclosed. The main methodical approaches to definition of enterprises' location economic efficiency are described. The general indices of

enterprises functional efficiency are analyzed. The market-based methodic of economic efficiency estimation of enterprises' territorial location is proposed.

10. ANALYSIS OF TRENDS AND RESERVES PRODUCTIVITY GROWTH IN THE TRANSFORMATION ECONOMY OF UKRAINE

(Tanasienko N.P., Borys M.)

The dynamics of the level productivity of labor in the economics of different countries and in Ukraine were analyzed in the chapter. Factors, which influence on the labor productivity, were discovered and the possibilities of increase the labor productivity were exposed in the conditions of crisis.

11. PROBLEMS AND PROSPECTS OF PROVIDING ENERGY RESOURCES AS INTEGRAL PART OF THE PROCESS OF ECONOMIC SECURITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

(Zaverbnyy A.S., Kopytko M.I.)

The chapter deals with the problems of energy resources supply by the state and industry. Attention is focused on the aspects of the fuel and energy sector, energy security of the state and enterprises, energy efficiency of economics and business entities and the level of energy capacity. There are studied the factors that cause a threat to industrial activities and counteract achieving an adequate level of their economic security.

12. METHODOICAL ASPECTS OF FORMING THE PLAN OF ENERGY CONSERVATION ACTIVITIES IN THE REGION

(Pluta I.E., Koziel G.)

The chapter is devoted to problems of development of regional programs of energy saving and energy efficiency, in particular methodical approaches to formation of the plan of energy-saving measures.

13. THE CONTENT AND DIRECTION OF GOVERNMENT SUPPORT OF AGRICULTURAL INDUSTRIAL COMPLEX (APK) AS A KEY SECTOR OF THE NATIONAL ECONOMY

(Kuksa I.M.)

In the chapter, the results of studies on direction of state support of APK as a key sector of national economy are expounded; the role of state influence and priorities in the development are grounded by the regulatory policy.

14. ANALYSIS OF THE USE OF AGRICULTURAL LAND IN THE LUGANSK REGION

(Ruzhynskaya I.W.)

Conditions of agricultural land usage in Lugansk Region are analyzed in this chapter. Special features and problems of agricultural land usage are revealed. The directions of agricultural land usage improvement are detected.

15. APPROACHES TO THE CLASSIFICATION OF NANOTECHNOLOGY AND PRODUCTS MADE WITH THEIR APPLICATION

(Tkachova O.A.)

The purpose of the chapter is to determine the essential characteristics of term of "nanotechnology". The approaches to the classification of nanotechnology and products produced with their application are studied and also nanotechnology sector model has been developed. Moreover, preconditions of the scope of nanotechnology in Ukraine are defined.